

0:0:0.0 --> 0:0:0.980

Eivind Birkeland

Der har vi den.

0:0:1.910 --> 0:0:9.200

Eivind Birkeland

Yes OK så har du er. Vi sendte oss litt informasjon om.

0:0:13.580 --> 0:0:13.860

Jørgen Andersen

Ja.

0:0:10.200 --> 0:0:17.910

Eivind Birkeland

Om hva oppgaven handler om, ikke sant, så du vet hva det handler om? Ja, nei, men supert. Da begynner vi med spørsmål egentlig.

0:0:19.590 --> 0:0:22.250

Eivind Birkeland

Så det er litt kartlegge av kartlegging av dere.

0:0:23.840 --> 0:0:28.490

Eivind Birkeland

Det er første spørsmål går ut på hvordan selskap og avdeling jobber vi?

0:0:29.810 --> 0:0:35.660

Jørgen Andersen

Ja, jeg jobber jo IIB ansatt det er som kvalitets og hms sjef.

0:0:37.0 --> 0:0:41.570

Jørgen Andersen

Så det er egentlig en egen avdeling, men foreløpig bare meg da.

0:0:43.780 --> 0:0:44.60

Eivind Birkeland

Ja.

0:0:44.480 --> 0:0:46.900

Jørgen Andersen

Men ja blir nok snart litt større.

0:0:47.810 --> 0:0:51.40

Eivind Birkeland

Ja skjønner. Hvor lenge har du jobbet innenfor bygg og anlegg?

0:0:52.100 --> 0:0:57.200

Jørgen Andersen

Jeg jobbet med bygg og anlegg siden 2005.

0:0:58.890 --> 0:1:1.130

Jørgen Andersen

Og ja begynner å bli nærmeste 20 år da.

0:1:1.710 --> 0:1:1.990

Eivind Birkeland

Ja.

0:1:3.570 --> 0:1:4.830

Eivind Birkeland

Og kaller utdanning, har du?

0:1:5.930 --> 0:1:9.470

Jørgen Andersen

Jeg er byggingeniør her fra Høgskolen i Oslo.

0:1:10.710 --> 0:1:14.670

Jørgen Andersen

Så 3, 3 år i bachelor innenfor konstruksjonsteknikk.

0:1:15.410 --> 0:1:19.70

Jørgen Andersen

Og så har jeg en mønster i ledelse fra BI.

0:1:20.150 --> 0:1:20.340

Eivind Birkeland

Ja.

0:1:21.240 --> 0:1:29.740

Jørgen Andersen

I tillegg. Jeg vet ikke om det er relevant, men jeg har jo en del. Sånn er jo sertifisert kvalitetsrevisor.

0:1:29.810 --> 0:1:38.340

Jørgen Andersen

Det var riskmanager og sånn da, så jeg har jo litt sånn tilleggsutdanning, men som er litt annerledes. Det er jo mer sånn sertifiseringsløp dannelser egentlig.

0:1:39.610 --> 0:1:39.950

Eivind Birkeland

Ja.

0:1:42.250 --> 0:1:45.710

Eivind Birkeland

Og kalles stilling og kaller rolle. Har du i dette prosjektet?

0:1:46.480 --> 0:1:47.240

Eivind Birkeland

Eller i firmaet?

0:1:48.130 --> 0:2:6.710

Jørgen Andersen

Ja altså i prosjektet så har jeg egentlig ingen formell rolle. Jeg står riktignok på kartet, men det er med mest for å ha et navn der, mens i Aviså så er tittelen min er redd og quality enn åge messig.

0:2:7.510 --> 0:2:10.100

Jørgen Andersen

Som er da egentlig kvalitets og hms sjef.

0:2:11.10 --> 0:2:11.270

Eivind Birkeland

Ja.

0:2:12.260 --> 0:2:17.550

Eivind Birkeland

Supers og så og så litt over til usikkerhetsstyring i prosjektet.

0:2:19.710 --> 0:2:24.470

Eivind Birkeland

Har prosjektet en ressurs med mulighet og risikostyring som sitter ansvarsområde.

0:2:28.280 --> 0:2:33.0

Jørgen Andersen

Det er vel ikke en dedikerte ressurs som jobber med mulighet styring?

0:2:34.440 --> 0:2:55.190

Jørgen Andersen

I det prosjektet, så vidt jeg vet i hvert fall, men i på hilmar i uken, så har jeg hjulpet tillit og bidratt til å holdt igjen igjen. Risikostyringsprosess. Og det er klart i den så ligger det å også muligheter som man ser jo der på risiko på.

0:2:56.460 --> 0:3:11.70

Jørgen Andersen

Mer sette meg briller på seg da både i forhold til potensiell negativ påvirkning og en potensiell på en påvirkning. Men det er det er nok ikke til å stikke under en stol at.

0:3:11.970 --> 0:3:25.700

Jørgen Andersen

Vi ligger bakpå i risikovurderingen vår, så vi springer egentlig litt etter da vi er. Vi har ikke klart å sette i gang prosessen tidlig nok egentlig så.

0:3:26.490 --> 0:3:35.920

Jørgen Andersen

I vi ser at vi fanger opp, kanskje risiko og litt forsent da sånn at vi har vel egentlig klart ta høyde for alt i både i prising og i.

0:3:36.570 --> 0:3:37.490

Jørgen Andersen

I planlegging.

0:3:39.900 --> 0:3:40.440

Eivind Birkeland

Ikke sant?

0:3:40.480 --> 0:3:55.430

Jørgen Andersen

Men, vi har ikke noe for å ta det med en gang. Vi har ikke noe bevisst forhold til større mulighet styring. Verken på hima rukana eller i vårt management system. Og det er jo.

0:3:57.280 --> 0:4:4.590

Jørgen Andersen

Det er mulig det blir en liten avsporing fra det vi skal snakke om, men jeg jobber jo for det meste nå med å få på plass uten management system.

0:4:5.340 --> 0:4:6.110

Jørgen Andersen

Og de.

0:4:7.490 --> 0:4:22.640

Jørgen Andersen

Litt sånn prosessene vi lager der, og de aktivitetene de alt som blir lager inn i management systemet. Det er jo litt som tufta på en del erfaringer, både som vi har fra tidligere, men også fra imari uka.

0:4:46.470 --> 0:4:46.770

Eivind Birkeland

Ja.

0:4:23.890 --> 0:4:55.630

Jørgen Andersen

Ja, hva implementeres nå i de nyere prosjektvarer da? Men så er det bare kun elementer av det som vi tar tilbake til i marocan, fordi at det er allerede masse etablerte prosesser der. Så sjekk det som står på en måte midt inne i min midt i stormen nå. Så så det er en hel ting som vi står på plass fra systemets side, men som ikke vi har implementert i nær men. På tross av det så har vi ikke.

0:4:56.150 --> 0:5:3.420

Jørgen Andersen

Jeg har ikke lagt noe eget på mulighets styre, altså hvis vi ser egentlig på det som en del da risiko og bilde da.

0:5:4.190 --> 0:5:13.710

Eivind Birkeland

Ja så det neste spørsmålet her nå. Jeg går jo egentlig litt innom det, for da er det om prosjektet bruker et verktøy for usikkerhetsstyring.

0:5:15.410 --> 0:5:16.730

Eivind Birkeland

Og.

0:5:15.380 --> 0:5:20.0

Jørgen Andersen

Ja, det gjør vi, og vi bruker egentlig flere.

0:5:20.700 --> 0:5:38.520

Jørgen Andersen

Så vi har et verktøy som heter usikkerhetsstyring, og det er verktøyet. Det går mere på stimator usikkerhet, så det er et dokument som vi etablerer allerede i tilbudsfasen av prosjekter.

0:5:39.470 --> 0:5:46.550

Jørgen Andersen

Og og går på. Da bruker man en modell som heter krepsets estimat.

0:5:47.160 --> 0:5:49.100

Jørgen Andersen

Hvor man egentlig vurderer.

0:5:51.220 --> 0:6:6.530

Jørgen Andersen

Hmmm. Mest optimistiske og mest pessimistiske og sett sannsynlig verdi på koste altså følger man egentlig. Vi har jo en sånn VS, ikke sant? Vi har brutt ned prosjektbudsjettet i.

0:6:7.100 --> 0:6:16.300

Jørgen Andersen

Kategorier som for eksempel så er piping av en kategori og helauto være en annen kategori, og så gjør man vurderinger i forhold til.

0:6:17.590 --> 0:6:25.140

Jørgen Andersen

De usikkerhetene og det er. Det er liksom på det groveste nivået da den bruker middel og vurderer estimatusikkerhet.

0:6:25.800 --> 0:6:26.590

Eivind Birkeland

Ja.

0:6:26.440 --> 0:6:28.200

Jørgen Andersen

I tillegg så har vi et.

0:6:28.920 --> 0:6:31.510

Jørgen Andersen

Det vi kaller da et risiko register.

0:6:32.380 --> 0:6:39.370

Jørgen Andersen

Og det er risiko registeret er jo basert på veldig mye kunnskap gjennom mange år og mange prosjekter.

0:6:39.980 --> 0:6:41.490

Jørgen Andersen
Fordi vi har.

0:6:42.300 --> 0:6:57.0

Jørgen Andersen
Identifisert det kan være biologisk risiko knyttet til fiskeoppdretteren. Det kan være risiko knyttet til tekniske løsninger og design. Det kan være risiko knyttet til.

0:6:58.400 --> 0:7:10.850

Jørgen Andersen
Installasjon av utstyret vårt. Det kan være risiko knyttet til operasjonell drift av anleggene etterpå, så det er egentlig et risiko register, og det tar jo for seg egentlig.

0:7:11.660 --> 0:7:12.320

Jørgen Andersen
Fra.

0:7:13.170 --> 0:7:17.730

Jørgen Andersen
Både muligheter og.

0:7:19.930 --> 0:7:28.510

Jørgen Andersen
Hva skal jeg si trusler da i prosjektet, så jeg må oppside og nedsiderisiko, men jeg for å være ærlig, så har det nok mest.

0:7:30.540 --> 0:7:33.30

Jørgen Andersen
Og da den altså den negative risiko.

0:7:34.570 --> 0:7:34.790

Eivind Birkeland
Ja.

0:7:34.240 --> 0:7:39.960

Jørgen Andersen
Er det egentlig et stort risiko register, hvor vi har en risikomatrise knyttet til den?

0:7:41.970 --> 0:8:7.660

Jørgen Andersen
Den risikomatrisen er den 5 x 5 batterier så med med en sannsynlighets klasser én til 5 og konsekvens klasser én til 5. Og så har vi masse ulike sekvensgrupper under det da du det kan være for eksempel på hms, risiko på under fremdriftsstyring eller økonomisk risiko eller fiskehelse og så videre.

0:8:9.80 --> 0:8:15.140

Jørgen Andersen
Ja, det er et verktøy som vi har som er helt greit. I tillegg til dette, så jobber vi jo med.

0:8:15.790 --> 0:8:28.970

Jørgen Andersen

Risiko egentlig mye ute på sight hver dag, og da er det jo ofte knyttet til det som har med hms risiko å gjøre. Der har vi jo både overordnede risikovurderinger på.

0:8:29.910 --> 0:8:35.10

Jørgen Andersen

Større og komplekse ting og ned til psykoanalyse på enkle.

0:8:36.140 --> 0:8:41.790

Jørgen Andersen

Enkle jobber operasjoner, men som det er knyttet sikkerhetsrisiko til.

0:8:43.740 --> 0:8:47.410

Eivind Birkeland

Hvem er som jobbet i det risiko registeret til til daglig.

0:8:48.450 --> 0:9:0.260

Jørgen Andersen

Nei, det er veldig mange egentlig, og sånn som vi har etablert prosessen per nå, så er det jeg som har på en måte fått litt hjerte.

0:9:0.870 --> 0:9:24.250

Jørgen Andersen

Så vi er jo startet egentlig på 3 av 4 av prosjektene våre nå som vi kjører den prosessen på, og da tar vi egentlig inn litt ulike grupper om å teste vi litt ulik tilnærming også. Så når vi har gått i gang nå med hima usa da eller kima europaråd som vi kaller det som er det første byggetrinnet vårt i usa.

0:9:24.840 --> 0:9:26.160

Jørgen Andersen

Så har vi.

0:9:26.850 --> 0:9:52.940

Jørgen Andersen

Godt i gang i på et riktig tidspunkt, for det er sitter vi nå egentlig å bade lager produksjonsplaner og skorper, og prosjektet finner diskutere tekniske løsninger samtidig som vi gjennomfører risikovurderinger på kimær uka. Så har vi jo på en måte som jeg sa innledningsvis bringe litt etter fordi.

0:9:54.210 --> 0:9:57.630

Jørgen Andersen

Jeg vet ikke. Du har jo sikkert. Hvem er det du har intervjuet for meg egentlig?

0:9:58.410 --> 0:9:58.980

Jørgen Andersen

Har skjønt det.

0:9:59.30 --> 0:10:1.210

Eivind Birkeland

Det gjør Petter og carl.

0:10:1.760 --> 0:10:9.660

Jørgen Andersen

Ja da gir meg at du har intervjuet karl, så har du sikkert fått littegrann informasjon om at vi har jo gått fra å være en ganske liten.

0:10:10.410 --> 0:10:30.770

Jørgen Andersen

Bedrift og en liten prosjektorganisasjon til å bli ganske store på kort tid, og det betyr at vi hadde jo ikke mye av disse prosessene, i hvert fall ikke formalisert i starten av prosjektet, altså når man egentlig burde begynte med det da så.

0:10:33.10 --> 0:10:33.290

Eivind Birkeland

Ja.

0:10:32.370 --> 0:10:38.90

Jørgen Andersen

Så det er nok veldig mye. Det har nok vært mye risiko og mulighet styring i de.

0:10:38.730 --> 0:10:42.630

Jørgen Andersen

Prosessene som har vært også, men jeg tror han har ikke hatt en strukturert.

0:10:43.840 --> 0:10:50.800

Jørgen Andersen

Tilnærmingen til det, og så er det selvfølgelig litt mangel på mentasjon. Sånn på de vurderingene som har blitt gjort.

0:10:52.340 --> 0:11:4.160

Eivind Birkeland

Ja skjønner skjønner hvor ofte. Hvor ofte er det risiko? Registeret er en del av, altså en del av agendaen i møte dere har.

0:11:5.50 --> 0:11:25.200

Jørgen Andersen

Ja, det er vi vi driver og prøver å egentlig finne litt formen på det nå, men sånn som vi har gjort det til nå, det er at vi har kjørt egne møter så på hima rukan så hadde vi en periode i høst hvor vi kjørte hyppige møter en gang i uka som gikk på å oppdatere risiko registeret. Der har vi.

0:11:26.230 --> 0:11:27.120

Jørgen Andersen

Hmmm.

0:11:27.770 --> 0:11:30.800

Jørgen Andersen

Tatt ned frekvensen, littegranne nå fordi vi.

0:11:31.380 --> 0:11:39.220

Jørgen Andersen

Vi så at det ble for ofte. Det er mye tid som vi har gått ned til hver 14. Dag.

0:11:40.530 --> 0:11:44.500

Jørgen Andersen

Ja på hima aurora, så holder vi fortsatt.

0:11:47.960 --> 0:11:48.240

Eivind Birkeland

Ja.

0:11:45.340 --> 0:12:1.220

Jørgen Andersen

Én gang i uka nå én så lenge, men det vi tenker å gjøre litt annerledes nå, det er jo prøve å få dette risiko registeret mer inn i de allerede etablerte møtene som er sånn at man.

0:12:2.320 --> 0:12:6.70

Jørgen Andersen

I stedet for å ha egne risiko meter, så.

0:12:6.680 --> 0:12:10.500

Jørgen Andersen

Knottane risiko til alle.

0:12:11.160 --> 0:12:17.810

Jørgen Andersen

De andre prosessene da sånn at når man sitter i et prosjekteringsmøte eller et innkjøpsmakt, eller hva det er.

0:12:18.440 --> 0:12:21.410

Jørgen Andersen

Så bør man diskutere risiko knyttet til.

0:12:22.410 --> 0:12:34.120

Jørgen Andersen

Den tematikken man er inne i, så bør egentlig sånn sett ha registeret tilgjengelig sånn at man kan gå inn og eventuelt legge til eller oppdatere eller et eller annet. Sånn ser at det er risiko.

0:12:35.380 --> 0:12:35.740

Eivind Birkeland

Ja.

0:12:35.160 --> 0:12:41.800

Jørgen Andersen

Så vi har egentlig ikke klart å finne helt forrige på det enda. Det er egentlig veldig.

0:12:42.560 --> 0:12:46.450

Jørgen Andersen

Egentlig veldig stort og ult tema fordi.

0:12:47.950 --> 0:12:54.240

Jørgen Andersen

Jeg er jo byggmann egentlig, og kommer jo fra mange erfaring fra entreprenørsiden og.

0:12:55.840 --> 0:13:5.930

Jørgen Andersen

Etter risiko har jo vært vekst for meg der, men jeg ser nå etter jeg begynte å jobbe at. Jeg aner ikke hva lengst i risikobildet er fordi.

0:13:7.20 --> 0:13:8.570

Jørgen Andersen

Nå begynner vi å snakke om biologi.

0:13:9.840 --> 0:13:16.260

Jørgen Andersen

Og i biologi så kan egentlig alt skje. Naturens lover entrer seg da underveis.

0:13:16.950 --> 0:13:27.520

Jørgen Andersen

Så dette her må være jeg tidligere er vant til å tenke statiske bygningskonstruksjonene, altså ting som skal ligge i på på sånne ting. Så snakker vi her og.

0:13:28.270 --> 0:13:35.130

Jørgen Andersen

Om det å og ivareta liv i en bank i et vannmiljø, da.

0:13:35.850 --> 0:13:46.140

Jørgen Andersen

Og alt dette som hva som skjer med det vannmiljøet, så endret forutsetningene seg for fisken, og det er risiko knyttet til det, så det er et veldig, veldig komplekst risikobilde.

0:13:47.870 --> 0:13:59.820

Jørgen Andersen

Da vi vi sliter litt med å finne formen på hvordan vi skal jobbe, men vi jobber med det egentlig kontinuerlig da vi sier egentlig i uken kli.

0:14:9.440 --> 0:14:9.930

Jørgen Andersen

Ja.

0:14:0.840 --> 0:14:15.830

Eivind Birkeland

OK ja, jeg så at han medskribenter min prøvde å bli med, så da kan han han plutselig popper inn nå etterpå. Så men over til det med risikopreget.

0:14:18.180 --> 0:14:18.520

Jørgen Andersen

Ja.

0:14:15.920 --> 0:14:37.560

Eivind Birkeland

Dere den matrisen er det vurderingene som blir gjort der. Nå er det ute fra er det på en måte et definert hva som putter mulighetene eller usikkerheten? Da gi de boksene eller en definert verdi, eller er det vurdering fått på grunnlag av av tatt på grunnlag av kompetanse til.

0:14:38.510 --> 0:14:39.480

Eivind Birkeland

Til.

0:14:40.50 --> 0:15:10.690

Jørgen Andersen

Det det er en vurdering for det. Vi har ikke. Vi har på en måte ikke statistiske data sånn sett og og lene oss på, men det vi har gjort er at vi har. Vi har definert disse her konsekvensklasse da med for eksempel på på hms, så har vi sagt at hvis du putter en på konsekvensklasse, men så er det en knyttet opp mot betjener annen størrelse som jeg ikke husker da, og så går det jo da fra.

0:15:10.960 --> 0:15:17.60

Jørgen Andersen

Mindre alvorlig med det som kundene blitt en alvorlige hendelse til det som.

0:15:18.850 --> 0:15:27.500

Jørgen Andersen

Kunne blitt invaliditet eller i verste fall dødsfall da som er liksom største konsekvens, så man man har egentlig beskrevet alle.

0:15:30.440 --> 0:15:40.440

Jørgen Andersen

Alle parameterne inne i ansvarsmatrise, da hva det er som man har noe å års skjele til når man skal gjøre vurderingene sine. Men det er klart, vurderingene blir veldig.

0:15:41.440 --> 0:15:45.530

Jørgen Andersen

Hmmm. Subjektive i forhold til hva man.

0:15:47.690 --> 0:15:55.510

Jørgen Andersen

Hva man vurderer risikoen som er og da så det er rett og slett vurderinger gjort av de som sitter i et fellesskap.

0:15:56.370 --> 0:16:3.820

Jørgen Andersen

Og når man identifiserer en risiko, så har vi jo. Vi har jo satt opp en risikoakseptkriterier.

0:16:4.410 --> 0:16:9.660

Jørgen Andersen

For da alt som er oransje. Det er jo en sånn fargeskala også i den.

0:16:11.240 --> 0:16:14.920

Jørgen Andersen

I den matrisen som går da for rødt.

0:16:20.160 --> 0:16:21.80

Jørgen Andersen

Bryggerne tiltak.

0:16:21.660 --> 0:16:29.100

Jørgen Andersen

Men vi har så er det jo i praksis egentlig kjørt korrigerende tiltak. Egentlig på alt. Da skjer der hvor det er.

0:16:30.30 --> 0:16:35.830

Jørgen Andersen

Mindre risiko, så prøver vi egentlig å finne risikoreducerende tiltak da så.

0:16:37.320 --> 0:16:37.640

Jørgen Andersen

Ja.

0:16:36.900 --> 0:16:38.190

Eivind Birkeland

Ja, jeg skjønner.

0:16:39.380 --> 0:16:41.250

Jørgen Andersen

Jeg vet ikke å svare på spørsmålet ditt.

0:16:41.890 --> 0:16:49.520

Eivind Birkeland

Jo, det er jo veldig bra, veldig bra. Så lurer vi på hei, forresten Øyvind ser du kom nå?

0:16:50.430 --> 0:17:0.70

Øyvind Eriksen Bjørnsrud

Hei du jeg bare et annet møte, så varte ganske lenge, så ante meg at det ville være litt lenger enn det som sto, så derfor kommer jeg igjen.

0:17:0.740 --> 0:17:1.70

Jørgen Andersen

Ja.

0:17:1.580 --> 0:17:1.940

Eivind Birkeland

Ja.

0:17:1.660 --> 0:17:4.880

Øyvind Eriksen Bjørnsrud

Men ja, du får bare fortsette du jeg vet så.

0:17:4.710 --> 0:17:6.860

Eivind Birkeland

Ja, jeg bare hopper over til neste spørsmålet.

0:17:7.350 --> 0:17:7.660

Øyvind Eriksen Bjørnsrud

Ja.

0:17:8.630 --> 0:17:13.970

Eivind Birkeland

Er det en terskel for å nevne potensielle muligheter i et prosjekt?

0:17:16.180 --> 0:17:18.360

Jørgen Andersen

Er ikke helt sikker på om jeg skjønner spørsmålet.

0:17:19.170 --> 0:17:20.410

Jørgen Andersen

Kan du prøve å?

0:17:20.990 --> 0:17:26.190

Eivind Birkeland

Ja om det er en terskel for å nevne muligheter, altså om det er.

0:17:27.200 --> 0:17:27.830

Eivind Birkeland

Hmmm.

0:17:30.20 --> 0:17:30.370

Eivind Birkeland

Ja.

0:17:26.900 --> 0:17:37.730

Jørgen Andersen

Og en sånn opplevd forske laste den enkelte at man at man viser jeg ser en mulighet, så kvier jeg meg for å liksom komme med den, eller?

0:17:38.170 --> 0:17:40.870

Eivind Birkeland

Ja litt åpenheten rundt rundt det.

0:17:40.720 --> 0:18:6.350

Jørgen Andersen

Ja jeg. Jeg opplever ikke det jeg. Det er jo et veldig vanskelig spørsmål og veldig retorisk. Men men jeg, jeg opplever ikke det jeg har opplever iver som en veldig sånn lærende organisasjon, og hvor det er

veldig sånn. Det er veldig høyt under taket for å komme med i det her da, og det kastes ut ideer hele tiden og og.

0:18:6.990 --> 0:18:8.980

Jørgen Andersen

Man ønsker egentlig å strekke seg.

0:18:9.920 --> 0:18:26.10

Jørgen Andersen

Over hele linja, så min subjektive opplevelse er at det ikke er et sånn terskler, men jeg vil jo tenke at det handler litt om enkeltmennesker også. Noen mennesker kan jo oppleve en terskelen, selv om ikke jeg gjør det, men jeg.

0:18:26.730 --> 0:18:27.350

Eivind Birkeland

Absolutt.

0:18:26.670 --> 0:18:30.870

Jørgen Andersen

Men jeg kan. Jeg føler ikke at det er sånn.

0:18:32.60 --> 0:18:33.620

Eivind Birkeland

Absolutt. Det er bra.

0:18:36.220 --> 0:18:43.120

Eivind Birkeland

Altså neste spørsmål om, har dere en prosedyre for hva dere skal gjøre når en mulighet blir identifisert?

0:18:45.70 --> 0:18:47.840

Jørgen Andersen

Nei, det har vi ikke den.

0:18:50.140 --> 0:18:57.860

Jørgen Andersen

Sånn som vi har beskrevet disse aktivitetene, vi jeg vet ikke hakarl vært inne på prosjektdelen vår.

0:18:59.160 --> 0:18:59.890

Jørgen Andersen

Han snakket.

0:18:59.30 --> 0:19:0.90

Eivind Birkeland

Ja han.

0:19:0.730 --> 0:19:2.460

Eivind Birkeland

Han har snakket litt om det. Ja.

0:19:2.400 --> 0:19:18.110

Jørgen Andersen

Ja vi har en jeg kan kort fortelle da vi har en prosjektmodell og den prosjektmodellen én tar for seg egentlig alle delprosesser gjennom hele prosjektets levetid. Da så har vi skrevet gjennom faser.

0:19:18.820 --> 0:19:21.890

Jørgen Andersen

Og med en sånn beslutning sporter i mellom fasene.

0:19:23.450 --> 0:19:43.540

Jørgen Andersen

Når du da har igjen delt opp i delprosesser som for eksempel prosjektering som installasjon som hms og kvalitet på under den delprosessen som heter kvalitetsledelse da, så ligger egentlig hele én risikostyrings.

0:19:44.820 --> 0:19:46.460

Jørgen Andersen

Prosessen altså og den.

0:19:47.220 --> 0:20:18.630

Jørgen Andersen

Her beskrevet gjennom sånn aktivitetsbeskrivelser, så det er ikke formulert som en prosedyre, men mer som en aktivitet som vi gjør da. Så det er litt litt rundere formulert den prosedyren. Det står bare at man skal vurdere risikoer og muligheter ved prosjekter, og så er det litt sånn fritt utover det til akkurat plan dette her skal gjøres, og det er litt tilbake til det jeg har snakket om vi har.

0:20:19.130 --> 0:20:23.160

Jørgen Andersen

Jeg har egentlig ikke klart å finne helt formen på det enda. Dette er så.

0:20:24.420 --> 0:20:33.300

Jørgen Andersen

Det er sånn ny organisasjon på en måte som vi vi driver og finner ut av det. Men jeg tror jeg tror ikke vi kommer til å ha en styre på det.

0:20:34.100 --> 0:20:35.710

Eivind Birkeland

Nei OK wh.

0:20:37.850 --> 0:20:38.200

Jørgen Andersen

Jeg tror.

0:20:37.210 --> 0:20:38.760

Eivind Birkeland

Har du ikke altså litt over?

0:20:39.480 --> 0:20:39.770

Eivind Birkeland

Ja.

0:20:41.60 --> 0:20:57.700

Jørgen Andersen

Nei, jeg tror som sagt, det holder egentlig å ha det som en aktivitet bare som vi sier at vi skal gjøre det i alle prosjekter og små prosjektene, liksom finne litt den formen på det selv som de mener er hensiktsmessig da. Og så har vi jo da som sagt at det verktøyet som vi bruker.

0:20:58.570 --> 0:21:0.370

Jørgen Andersen

Det har vært høye er, vel?

0:21:1.530 --> 0:21:3.800

Jørgen Andersen

Sånn nære man kommer en prosedyre da.

0:21:5.380 --> 0:21:5.690

Eivind Birkeland

Ja.

0:21:6.420 --> 0:21:15.590

Eivind Birkeland

Skjønner, jeg vet du forresten et litt sånn spørsmål du sier her nå om vet du om prosjektledere anleggsledere i.

0:21:16.540 --> 0:21:25.450

Eivind Birkeland

I eivi er kurser til til risiko om det er noen interne eller eksterne kurs de får angående riss usikkerhetsstyring.

0:21:26.580 --> 0:21:36.530

Jørgen Andersen

Nei, vi har ikke, vi er. Vi har ikke noen, hverken interne eller eksterne kurs som jeg kjenner til, men det kan jo være at noen av prosjektlederne har hatt det fra før.

0:21:37.220 --> 0:21:46.580

Jørgen Andersen

Og sånn som jeg er et par og én sertifisering innenfor risk management på hatt det i mange år jobbet med det i mange år, så.

0:21:47.320 --> 0:21:49.960

Jørgen Andersen

Det er jo derfor jeg også plutselig til å gjøre litt hva disse prosent.

0:21:51.190 --> 0:21:56.150

Jørgen Andersen

Det er ikke det er ikke kursing det. Det er jo mer enn fasiliteringen er klart det blir og.

0:21:58.450 --> 0:22:3.370

Jørgen Andersen

Ja, jeg har jo en viss type næring og en prosess til.

0:22:5.90 --> 0:22:12.360

Jørgen Andersen

Til de friskt prosessene vi har som ja. Kanskje kan oppfattes litt som et kurs, kanskje? Jeg vet ikke.

0:22:13.50 --> 0:22:14.600

Eivind Birkeland

Ja men det er helt supert.

0:22:16.720 --> 0:22:20.860

Eivind Birkeland

Altså litt over til behandling av prosjektets muligheter så langt.

0:22:22.530 --> 0:22:27.420

Eivind Birkeland

Har dere identifisert når det er muligheter i hima prosjektet?

0:22:29.950 --> 0:22:34.250

Jørgen Andersen

Da vil jeg si garantert, ja, men jeg.

0:22:35.820 --> 0:22:45.180

Jørgen Andersen

Det er jeg. Jeg klarer ikke helt å si at det er liksom nedtegnet i en sånn kabel. En mulighet som matrise da for det. Det tror jeg ikke det.

0:22:45.940 --> 0:22:47.760

Jørgen Andersen

Men det er det er jo.

0:22:49.40 --> 0:22:59.490

Jørgen Andersen

Prosser hele tiden pågående for mange vurderer risiko og muligheter. Altså har vi som sagt tømmeilgang litt seint med den strukturerte tilnærmingen.

0:23:1.180 --> 0:23:4.50

Jørgen Andersen

Men det er jo gjort veldig mye.

0:23:4.860 --> 0:23:7.0

Jørgen Andersen

Vurderinger rundt muligheter i prosjektet.

0:23:8.830 --> 0:23:9.130

Eivind Birkeland

Ja.

0:23:15.330 --> 0:23:24.170

Eivind Birkeland

Kjør vi også. Vi hopper litt over til prosjektet status. Hvordan ligger prosjektet an i forhold til framdriftsplanen?

0:23:26.650 --> 0:23:38.440

Jørgen Andersen

Det ligger ganske spoton tror jeg. Jeg er ikke helt. Jeg er ikke helt sikker, men jeg jeg har inntrykk av at vi ligger ganske spoton. Det er en stund siden jeg fikk siste oppdateringen da.

0:23:40.230 --> 0:23:48.320

Eivind Birkeland

Ja vet du om det er arbeid arbeides aktivt for å finne muligheter for tidbesparing i prosjektet?

0:23:49.520 --> 0:23:52.320

Jørgen Andersen

Nei vet jeg ikke, men det vil jeg anta.

0:23:54.710 --> 0:23:58.250

Eivind Birkeland

Vet du noe om hvordan prosjektet ligger an i forhold til kostnad?

0:23:59.770 --> 0:24:4.950

Jørgen Andersen

Nei, det vet jeg heller ikke, men jeg jeg tror det ligger også ganske.

0:24:5.620 --> 0:24:7.150

Jørgen Andersen

Gangse på budsjett.

0:24:9.760 --> 0:24:16.900

Eivind Birkeland

Ja vet du om det arbeides aktivt med å finne muligheter som gir en kostnadsbesparing?

0:24:17.980 --> 0:24:19.630

Jørgen Andersen

Ja det det gjør.

0:24:23.830 --> 0:24:28.710

Eivind Birkeland

Er det opp til prosjektleder eller egentlig eller alle i I organisasjonen?

0:24:32.150 --> 0:24:32.530

Jørgen Andersen

Ja.

0:24:31.790 --> 0:24:32.970

Eivind Birkeland

I prosjektorganisasjonen.

0:24:33.570 --> 0:24:51.590

Jørgen Andersen

Det er nok alle i prosjektorganisasjonen, så det er jo akkurat det med kostnadsbesparelser er jo også følger fra prosjektleder og ned til said som egentlig har. Du har sight manager som jobber med å finne kostnadsbesparende.

0:24:52.610 --> 0:25:35.500

Jørgen Andersen

Hmmm. Elementer knyttet til til byggeplass driften da, så har det jo innkjøper som jobber med kostnadsbesparelser i forhold til innkjøp, der hvor kanskje mulighetene er størst da. Hvis man ikke klarer kanskje å fange opp like mye, er jo i forhold til engenering viten. Det er gjerne en vanskelig, en vanskelig øvelse. Du skal finne de beste løsningene på skal du samtidig tenke på å holde kostnadene nede. Det er er gjerne vanskelig å gjøre begge deler samtidig.

0:25:38.40 --> 0:25:38.340

Eivind Birkeland

Ja.

0:25:38.660 --> 0:25:49.430

Jørgen Andersen

Men jeg vet jo at innkjøper jobber jo mye med dere og både og for han og og ser på muligheter for å gjøre ting billigere for prosjektet.

0:25:51.930 --> 0:25:52.150

Eivind Birkeland

Ja.

0:25:54.40 --> 0:26:12.740

Eivind Birkeland

Så har vi noen refleksjonsspørsmål som går litt på din opplevelse generelt da din erfaring generelt gjennom nesten 20 år. Så hva kan man gjøre for å bli bedre med å identifisere flere muligheter i prosjekt?

0:26:17.190 --> 0:26:45.630

Jørgen Andersen

Ja det her. Det er et stort spørsmål. Det er godt spørsmål, men jeg. Jeg vil jo si at det det er kanskje ikke mangler på vurderinger som er nøkkelen, men kanskje var strukturert. Man klarer å gjøre de vurderingene og faktisk gripe de mulighetene som kommer da.

0:26:46.300 --> 0:27:0.680

Jørgen Andersen

Det er veldig ofte at man sitter og diskuterer, og det dukker opp muligheter, altså på med hverdagen og tar deg, og så kommer du bare i ved å vant til stor allikevel. Det tror det det dukker nok opp mye muligheter.

0:27:3.250 --> 0:27:19.770

Jørgen Andersen

Dette har blitt laksen, men vi mangler nok kanskje til å bli sånn formalisere det det ganger, og det å faktisk klare å gripe mulighetene da.

0:27:22.340 --> 0:27:45.0

Eivind Birkeland

Ja, det virker litt som det jeg har fått fra intervju tidligere med Karl og litt sånn da at dere.

0:27:30.10 --> 0:27:43.450

Eivind Birkeland

Har en tilnærming en litt sånn datas samlings tilnærming da der dere prøver å på en måte få ned mest mulig data i stemmer den observasjonen?

0:27:45.850 --> 0:27:47.490

Jørgen Andersen

Ja det vil jeg si, og det er jo.

0:27:48.460 --> 0:28:42.770

Jørgen Andersen

Det er litt sånn konteksten. Her er jo at det er en veldig fersk bedrift. Vi har jo ikke levd i 5 år enda en gang og har jo plutselig kommet opp en omsetning på en milliard kroner. Nesten så det er det er jo en ekstremt eksponentiell vekst, og det gjør jo at vi. Vi har jo egentlig ikke erfaringsdata. Og noe av det vi driver med så alt vi gjør nå må vi prøve å materialisere ned i data og igjen det kunnskap og ikke minst da kunnskapsoverføring sånn at vi får nå alle de tingene vi gjør på Hima Rjukan. Det er egentlig det som vil være lære var for alle de andre prosjektene som vi skal i gang med nå, og det er både på godt og ondt.

0:28:46.680 --> 0:29:8.910

Jørgen Andersen

På noen ting, så er vi nødt til å gjøre ting annerledes og på andre ting, så har vi nok til å gjøre liksom mer av det vi har gjort på Rjukan da, så vi gjør oss masse gode erfaringer og det å faktisk klare å klappe den kunnskapen over i andre og nye prosjektorganisasjoner vil jo være veldig avgjørende.

0:29:10.560 --> 0:29:13.780

Jørgen Andersen

Så gir det systemet som jeg jobber med meg da, for jeg.

0:29:14.540 --> 0:29:25.460

Jørgen Andersen

Jeg prøver jo å beskrive disse prosessene så generisk som jeg kan inni management systemet vårt. Sånn tror jeg har. Jeg har prosessbeskrivelser der.

0:29:26.450 --> 0:29:32.180

Eivind Birkeland

Ja skjønner, så du driver å lager malverk også som legges inn i det.

0:29:33.10 --> 0:29:34.0

Eivind Birkeland

Management systemet.

0:29:34.610 --> 0:29:54.950

Jørgen Andersen

Ja DE på dealen her. Jeg lager jo en del av dag, men vi er mange som gjør det da, så vi har jo i

menneskenes systemet. Så er det mange prosesseiere som eier hver sine delprosesser som jobber egentlig med innholdet for hver av de mens jeg har vel et slags, så skal vi si litt sånn overoppsyn da, sa jeg.

0:29:56.490 --> 0:30:7.480

Jørgen Andersen

Jeg pusher på litt og passe på at det blir liksom laget ting og det som blir laget blir laget på riktig med alle er og blir lagt inn riktig og så vidt.

0:30:9.400 --> 0:30:19.120

Eivind Birkeland

Skjøenner du? Ja hvordan? Hvordan jobber dere med den erfaringsoverføringen som du snakker om tidligere er?

0:30:19.890 --> 0:30:25.630

Eivind Birkeland

Systematisk og dere satt av en tidsperiode til å gjøre det, eller er det?

0:30:26.270 --> 0:30:27.140

Eivind Birkeland

Litt løst.

0:30:28.180 --> 0:30:34.90

Jørgen Andersen

Arbeidet, det er begge deler fordi vi jobber jo både både uformelle.

0:30:36.110 --> 0:30:48.830

Jørgen Andersen

Arenaer for å drive med erfaringsoverføring, men vi har også identifisert noen mer formelle. Så gir i prosjektmodellen var nå som ligger i management systemet. Så er det jo første erfaringsoverføring.

0:30:50.50 --> 0:31:1.190

Jørgen Andersen

I etterkant av hver base, så etter man har gjennomført et tilbudsarbeid da for prosjektet er tilbud og sånt, så.

0:31:2.170 --> 0:31:7.180

Jørgen Andersen

Hmmm hva man signerer kontrakt, så kjører vi da en reks på det.

0:31:8.320 --> 0:31:19.520

Jørgen Andersen

Som egentlig er en spørsmål i stert og en strukturert prosess for å fange opp de erfaringene som det tilbudsteam har gjort seg tilbake igjen til.

0:31:20.540 --> 0:31:25.690

Jørgen Andersen

Basisorganisasjon da så har du tilsvarende fra.

0:31:26.700 --> 0:31:34.670

Jørgen Andersen

Prosjekt til prosjekt nå prøver vi å kjøre rex mellom de ulike prosjektypene. Sånn at.

0:31:36.750 --> 0:31:41.270

Jørgen Andersen

De neste prosjektene som kommer nå kan lære som sagt av de feilene de har gjort for å gi meg i uka.

0:31:41.970 --> 0:31:56.300

Jørgen Andersen

Så har vi da hmmm rex fra det som er da prosjektgjennomføring execution tilbake igjen til til tilbudsteam det da som sitter og jobber med tilbud.

0:31:57.560 --> 0:31:57.970

Eivind Birkeland

OK.

0:31:57.410 --> 0:32:10.420

Jørgen Andersen

Men, men dette er jo foreløpig bare beskrevet i modellen, så vi har ikke kommet dit for dette er vel kan si at dette er litt samme fullt implementert metodikken da.

0:32:11.680 --> 0:32:12.390

Jørgen Andersen

Da.

0:32:11.520 --> 0:32:12.390

Eivind Birkeland

Ikke så.

0:32:13.50 --> 0:32:23.130

Eivind Birkeland

Så planen er å jobbe aktivt med det i gjennomføringsfasen også. Ikke bare etter prosjektet er ferdig, men kontinuerlig arbeid i.

0:32:24.130 --> 0:32:24.770

Jørgen Andersen

Ja jeg kan.

0:32:24.210 --> 0:32:25.810

Eivind Birkeland

I denne erfaringsmessig.

0:32:26.120 --> 0:32:44.30

Jørgen Andersen

Ja, jeg kan ta et konkret eksempel da for det nå vi har prosjekter nå som liker II feriplanen var og så fort vi får en ting ned på prakt på de 2 da det er bolaks artigste ifra da kommer vi til å sette ned en sånn.

0:32:44.940 --> 0:32:51.780

Jørgen Andersen

Hmmm rex hvor vi da starter med liksom og ser på oppstarten av prosjektet.

0:32:52.410 --> 0:33:2.180

Jørgen Andersen

Blant hva var det som funket på Hamar i uka? Hva funket ikke og ta en sånn type gjennomgang. Og så når man kommer litt videre i fasen.

0:33:3.280 --> 0:33:18.200

Jørgen Andersen

Så vil du ikke gjøre en tilsvarende ny fase? Nei, en ny prosess på med en med en rekke svær og internt på hima Rjukan, så kjører vi jo interne revisjoner.

0:33:19.250 --> 0:33:23.630

Jørgen Andersen

Og interne revisjoner er jo også en erfaringsoverføring, altså man.

0:33:25.360 --> 0:33:41.890

Jørgen Andersen

Vi leter etter forbedringspunkter II prosessene våre, og så prøver vi å implementere da, og så kjører vi en ny runde igjennom litt sånn og i februar så kjørte vi en internrevisjon på commissioning prosessen vår.

0:33:43.590 --> 0:33:44.330

Jørgen Andersen

Og.

0:33:44.940 --> 0:33:50.610

Jørgen Andersen

Der fant vi jo. Jeg tror det var 11 forbedringsområder, som vi skal jobbe med.

0:33:52.180 --> 0:34:19.670

Jørgen Andersen

Bare på commissioning, og så har vi begynt å implementere de igjen, og så skal vi kjøre en ny rex på akkurat samme popyndlingen nå i juni, og da vil vi vurdere om vi har liksom lykkes med både å implementere de tingene vi har sagt vi skal gjøre, men også vurdere om de har hatt en effekt jeg ønsker å eller om de fortsatt har.

0:34:20.270 --> 0:34:23.810

Jørgen Andersen

Tar liksom de samme utfordringene, den samme risiko.

0:34:25.770 --> 0:34:31.220

Jørgen Andersen

Even truck ikke har klart å å bruke de mulighetene vi har fått selvfølgelig at.

0:34:32.250 --> 0:34:33.490

Eivind Birkeland

Ok ja ok.

0:34:37.350 --> 0:34:50.390

Eivind Birkeland

Så over til noen vurderingsspmå, der vi egentlig spør om du kan vurdere noe, hvor enig du er fra en skala fra én til 10 der første spørsmål er.

0:34:51.30 --> 0:34:55.420

Eivind Birkeland

På en skala fra én til 10. Hvor mye har kommunikasjon og si for?

0:34:56.160 --> 0:34:58.610

Eivind Birkeland

For å identifisere muligheter i et prosjekt.

0:34:59.770 --> 0:35:0.260

Jørgen Andersen

Det er 10.

0:35:1.350 --> 0:35:1.680

Eivind Birkeland

Ja.

0:35:2.300 --> 0:35:2.720

Jørgen Andersen

Ja.

0:35:3.790 --> 0:35:11.10

Eivind Birkeland

Og så på en skala fra én til 10. Hvor mye har metodisk arbeid noe å si for håndtering av muligheter i et prosjekt?

0:35:12.670 --> 0:35:14.270

Jørgen Andersen

Jeg vil jo si kanskje seks?

0:35:18.510 --> 0:35:27.100

Eivind Birkeland

Og så siste på en skala fra én til 10. Hvor mye har verktøy å si for identifisering og håndtering av muligheter i et prosjekt?

0:35:30.910 --> 0:35:31.970

Jørgen Andersen

Så.

0:35:34.220 --> 0:35:35.640

Jørgen Andersen

Jeg sier kanskje.

0:35:38.110 --> 0:35:38.800

Eivind Birkeland

Så er det 5.

0:35:38.520 --> 0:35:38.800

Jørgen Andersen

Å eie.

0:35:39.880 --> 0:35:40.550

Eivind Birkeland

Så er det 5.

0:35:39.620 --> 0:35:40.600

Jørgen Andersen

Ja 5.

0:35:41.240 --> 0:36:0.30

Jørgen Andersen

Ja, jeg prøver liksom å bare resonnerer litt rundt, og det er klart at verktøy i seg selv vil jo kunne være begrensende, for det er sånn som vi har nå. Vi har jo et risiko register med flere 100 identifiserte risiko som vi tar med oss når vi setter i gang nye prosjekter.

0:36:1.20 --> 0:36:5.740

Jørgen Andersen

På litt av styrken med et sånn risiko register er jo selvfølgelig at man.

0:36:6.920 --> 0:36:38.440

Jørgen Andersen

Han har allerede identifisert masse risiko som går igjen fra prosjektet prosjekt, og det er jo kjempefint å ha med seg, men bakhjulet med sånn risiko register er jo at det veldig fort kan bli begrensende, altså at man tenker at dette er utdannede. Her er det gjort så mye arbeid at man klarer egentlig ikke å se ny risiko da fordi det ligger så mye der fra før, så jeg synes verktøy er litt sånn. Det er alltid litt vanskelig for det.

0:36:38.770 --> 0:36:43.590

Jørgen Andersen

Det i seg selv kan være hendene i forhold til det å videre identifisere risiko.

0:36:46.140 --> 0:36:50.620

Eivind Birkeland

Så du liker kanskje litt mer flytende og vurdering, og.

0:36:52.100 --> 0:36:56.680

Eivind Birkeland

Altså litt løpende, flytende vurdering av risiko og muligheter.

0:36:58.140 --> 0:36:58.510

Eivind Birkeland

Eller?

0:36:57.740 --> 0:37:30.240

Jørgen Andersen

Ja vi liker nok en kombinasjon, egentlig fordi jeg tror jeg tror verktøy er viktig og, og når det blir hard et verktøy, så ligger det som sagt veldig mye tanker og veldig mye bra ting inn i det. Men man må samtidig ha en prosess da for å trive brainstorme det jeg tror da. Det er jo veldig sånn i tråd med is tankegang, altså at man må implementere risiko tankesett inn i alle prosesser man har.

0:37:30.690 --> 0:37:42.960

Jørgen Andersen

Som om han jobber med planlegging for eksempel, så må man alltid tenke på. Er det noen risiko knyttet til de planene vi har lagt nå jobber man med innkjøp som man tenker på risikoen knyttet til.

0:37:43.760 --> 0:37:55.980

Jørgen Andersen

I innkjøpene man både planlegger og gjennomfører og jobber man med prosjektering som må man tenke på risiko knyttet til de løsningene man kommer frem til, så man må klare å egentlig.

0:37:57.200 --> 0:38:9.750

Jørgen Andersen

Det var risiko for tankesett, og da da når jeg sier risiko da, så er jeg tilbake igjen på at det går både på muligheter og trusler da. Så det er egentlig begge begge sider av risikoskalaen.

0:38:10.900 --> 0:38:11.710

Jørgen Andersen

Det er.

0:38:12.810 --> 0:38:13.700

Jørgen Andersen

Det er.

0:38:14.870 --> 0:38:15.950

Jørgen Andersen

Egentlig den.

0:38:18.500 --> 0:38:29.950

Jørgen Andersen

Den beste måten å jobbe med det på er å få det inn i allerede eksisterende prosesser, og da kan et sånt verktøy virkelig hemmende. Men det kan også være en stillingskutt, så det er.

0:38:30.740 --> 0:38:37.950

Jørgen Andersen

Det er det er vanskelig, og jeg er jo egentlig veldig mye mer glad i begrepet som heter usikkerhet. For det er egentlig det vi snakker.

0:38:39.440 --> 0:38:41.200

Jørgen Andersen

Hei usikre hendelser.

0:38:42.240 --> 0:38:48.790

Jørgen Andersen

Og alt det vi kan planlegge er er greit og fint. Men hva skjer hvis det vi har planlagt? Ikke.

0:38:49.840 --> 0:38:52.950

Jørgen Andersen

År sånn som jeg har planlagt, det er jo det som er.

0:38:54.100 --> 0:38:58.510

Jørgen Andersen

Usikkerhet eller risiko da om det, og det kan.

0:38:59.260 --> 0:39:1.980

Jørgen Andersen

Kan være kjente ting, og det kan være ukjente ting.

0:39:4.390 --> 0:39:4.750

Eivind Birkeland

Ja.

0:39:6.70 --> 0:39:6.610

Eivind Birkeland

Skjønner.

0:39:8.280 --> 0:39:10.840

Eivind Birkeland

Og så et siste spørsmål er.

0:39:11.540 --> 0:39:26.300

Eivind Birkeland

Gruppen har en påstand om at det jobbes for lite med identifisering av muligheter i prosjekt i gjennomføringsfasen, og at det i denne forlengelse er en del muligheter som går tapt hvor det er enig. Er du i denne påstanden på en skala fra én til 10.

0:39:29.430 --> 0:39:31.400

Jørgen Andersen

Nei, det er nok.

0:39:32.730 --> 0:39:36.690

Jørgen Andersen

Kan nok være jeg legger meg litt på midten der igjen. Jeg legger meg på femmeren.

0:39:38.180 --> 0:39:38.470

Eivind Birkeland

Ja.

0:39:38.70 --> 0:39:41.290

Jørgen Andersen

For det er det er garantert mye som.

0:39:42.190 --> 0:39:46.60

Jørgen Andersen

Og tapt, men det blir jo gjort altså også ja.

0:39:47.240 --> 0:39:49.0

Eivind Birkeland

Ja absolutt.

0:39:50.580 --> 0:39:53.470

Eivind Birkeland

Men supert det var egentlig det var litt spørsmålet.

0:40:0.180 --> 0:40:0.410

Jørgen Andersen

Ja.

0:39:55.320 --> 0:40:3.110

Eivind Birkeland

Så håper jeg jeg må bare takke for intervjuet. Så har du noen spørsmål til oss.

0:40:4.960 --> 0:40:9.900

Jørgen Andersen

Ja det er jo når ja for det dere skal levere den oppgaven i mai.

0:40:10.790 --> 0:40:12.180

Eivind Birkeland

Ja, 15. mai.

0:40:13.50 --> 0:40:16.190

Jørgen Andersen

Er det sånn at vi får innsyn i den oppgaven når den er ferdig?

0:40:17.80 --> 0:40:17.380

Eivind Birkeland

Ja.

0:40:18.180 --> 0:40:18.410

Jørgen Andersen

Ja.

0:40:26.770 --> 0:40:27.30

Jørgen Andersen

Ja.

0:40:27.80 --> 0:40:37.580

Eivind Birkeland

Så jeg eksterne sensor og og vi hvis vi skal bruke et stykke arbeid, altså i skal bruke informasjon hentet fra.

0:40:49.320 --> 0:40:49.550

Jørgen Andersen

Ja.

0:40:38.520 --> 0:40:50.900

Eivind Birkeland

Fra intervju, så som vi skal på en måte ha lyst til å ha med oppgaver, så sender vi det inn til på en måte godkjenning da og alt vil være anonymisert i oppgave.

0:40:51.710 --> 0:40:59.250

Jørgen Andersen

Ja, det tenkte jeg mere på litt sånn det og å se oppgaven i sin helhet er som en del av våre.

0:41:0.40 --> 0:41:3.170

Jørgen Andersen

Da skal vi snakker om læreprosesser og og.

0:41:3.630 --> 0:41:4.40

Eivind Birkeland

Ja.

0:41:4.40 --> 0:41:6.620

Jørgen Andersen

Se ting så kan det være ting som er.

0:41:7.880 --> 0:41:15.940

Jørgen Andersen

Vil være fint for oss og kunne se det. Regner jo med at dere går grundig til verks når dere driver og skriver at master så ikke.

0:41:16.400 --> 0:41:18.850

Eivind Birkeland

Ja absolutt. Det det er egentlig litt.

0:41:20.430 --> 0:41:25.750

Eivind Birkeland

Det er litt avhengig om det blir en om det blir en lukket master eller ikke.

0:41:26.450 --> 0:41:26.710

Jørgen Andersen

Ja.

0:41:27.300 --> 0:41:33.790

Eivind Birkeland

Akkurat nå ser det litt flytende. Vi er nødt til å høre om det er noen andre prosjekt som ønsker at den skal være.

0:41:34.740 --> 0:41:35.230

Jørgen Andersen
Rykte.

0:41:36.690 --> 0:41:36.990

Jørgen Andersen
Ja.

0:41:35.530 --> 0:41:38.660

Eivind Birkeland
Lukka, og da blir det i så fall lukket i 5 år.

0:41:39.580 --> 0:41:39.830

Jørgen Andersen
Ja.

0:41:43.330 --> 0:41:43.570

Jørgen Andersen
Ja.

0:41:50.380 --> 0:41:50.690

Jørgen Andersen
Ja.

0:41:53.250 --> 0:41:53.490

Jørgen Andersen
Ja.

0:42:3.30 --> 0:42:3.380

Jørgen Andersen
Ja.

0:42:5.770 --> 0:42:5.980

Jørgen Andersen
Ja.

0:41:39.700 --> 0:42:6.100

Eivind Birkeland

Hmmm før den publiseres offentlig, men det det får vi det må vi få svar før på innen 1. Mai, for da må vi søke om det da, så det er ikke bestemt, men den vil publiseres offentlig sånn som alle får tilgang om senest fremover. Men jeg tror det. Jeg tror den blir publisert altså så.

0:42:7.700 --> 0:42:9.800

Eivind Birkeland
Og da da kan vi sende sende den rundt.

0:42:11.190 --> 0:42:12.150

Jørgen Andersen
Men det hadde vært fint.

0:42:17.610 --> 0:42:17.900

Jørgen Andersen

OK.

0:42:15.370 --> 0:42:20.400

Eivind Birkeland

Jess nei men supert greit 1000 takk for intervjuet.

0:42:20.840 --> 0:42:21.680

Jørgen Andersen

Jo bare hyggelig.

0:42:22.190 --> 0:42:23.560

Eivind Birkeland

Yes har det fint.

0:42:23.80 --> 0:42:24.510

Jørgen Andersen

Lykke til med skrivingen.

0:42:25.50 --> 0:42:25.930

Eivind Birkeland

Jo takk takk.

0:42:26.860 --> 0:42:27.390

Jørgen Andersen

Ha det bra.