

0:0:0.0 --> 0:0:1.250

Eivind Birkeland

Person om.

0:0:2.0 --> 0:0:4.40

Eivind Birkeland

Omde oppgaveåret på på rad.

0:0:5.770 --> 0:0:16.950

Eivind Birkeland

Sånn i grove trekk vi vi skriver da caseoppgave om myndighetsstyring der vi har 3 prosjekt utenfor oss.

0:0:17.890 --> 0:0:20.890

Eivind Birkeland

Hmmm med samarbeidsråd.

0:0:21.330 --> 0:0:28.770

Eivind Birkeland

Bedrift, så har vi bare egentlig litt sånn faglige spørsmål til dere angående.

0:0:29.570 --> 0:0:44.590

Eivind Birkeland

På en måte riktig metodikk, riktig måte å gjennomføre. Ja, myndighetsstyring, usikkerhetsstyring i prosjektet da vi har jo hatt boka di i hvert fall ett fag.

0:0:46.950 --> 0:0:54.490

Eivind Birkeland

Prosjektstyring vi går indøk, så det er på n du er.

0:0:53.800 --> 0:0:56.580

Asbjørn Rolstadås

Og er det er det indeks på en bru også. Det visste jeg ikke.

0:0:57.50 --> 0:1:2.810

Eivind Birkeland

Ja er på en måte ja, jeg har gått 3 år i på ntnu faktisk.

0:1:3.290 --> 0:1:3.620

Asbjørn Rolstadås

Ja.

0:1:4.30 --> 0:1:8.440

Eivind Birkeland

Maskin så ja, men det var bachelor og.

0:1:11.890 --> 0:1:15.890

Eivind Birkeland

Men vi takker for, at du ville ta et møte med oss da det er veldig.

0:1:16.270 --> 0:1:37.660

Eivind Birkeland

Min for vår del spørsmål. Ja, så, så det er litt sånn. Det har ikke vi. Vi tenkte egentlig å spørre veldig åpne spørsmål angående denne mulighetsstudien til det, og så på en måte si litt om de erfaringene vi har hatt og inntrykket vi har hatt i de intervjuene vi har gjennomført.

0:1:38.950 --> 0:1:39.260

Asbjørn Rolstadås

Ja.

0:1:39.650 --> 0:2:5.270

Eivind Birkeland

Til noen som har hatt sammen 11. 12 intervju, så vi sitter på litt sånn informasjon og om hvordan det faktisk gjør det i prosjektet de de involverte. Jeg sa så egentlig først spørsmålet var da blir vel om, hva er dine tanker om mulighets styring i prosjekt? På en måte riktig myndighetsstyring i prosjekt, hva innebærer det?

0:2:6.310 --> 0:2:19.60

Asbjørn Rolstadås

Nei, det innebærer at du da at du går igjennom det som da åpner seg og muligheter når du kjører i gang et prosjekt på samme måte som du da går gjennom og vurderer unnskyld.

0:2:20.140 --> 0:2:20.670

Asbjørn Rolstadås

Mac.

0:2:21.800 --> 0:2:42.370

Asbjørn Rolstadås

Hva kan gå galt? Hva er risikoer? Så skal du da også gjøre da det samme med med muligheter og egentlig da tegne de inn i sånn type vi kalte da mulighetsrisiko amatr rise, som dere sikkert har har har har har sett, og da blir jo neste trinn da, og det å lage da.

0:2:43.540 --> 0:2:52.910

Asbjørn Rolstadås

Tiltak i forhold til dette her, altså. Hvordan vil du forholde deg til rette? Her? Vil du gjøre noe med det vi gjerne skal du sette i gang tiltak for å oppnå den muligheten eller eller ikke.

0:2:55.800 --> 0:3:3.690

Asbjørn Rolstadås

Så så det er jo idealtilstand, så vet jeg jo godt at det er ikke så veldig utbredt å gjøre det.

0:3:4.500 --> 0:3:23.260

Eivind Birkeland

Ja da mhm absolutt. Det selv om vi har vært involvert i der. De prosjektene har er ganske, ganske store prosjekt. Det er det er jo nok av teknologisenter. Det er veldig stort, og så har du.

0:3:34.40 --> 0:3:34.340

Asbjørn Rolstadås

Ja.

0:3:23.870 --> 0:3:37.460

Eivind Birkeland

Ja hilmar utkant prosjektet det er jo flere 100 million og landbasert opp til et in ørret da som blir Norges eller skandinavias største hotell.

0:3:37.970 --> 0:3:38.420

Asbjørn Rolstadås

Ja.

0:3:54.730 --> 0:3:55.100

Asbjørn Rolstadås

Nei.

0:3:39.650 --> 0:3:59.150

Eivind Birkeland

Hmmm så hvor erfaringen der er at det er litt sånn, egentlig litt løst og på en måte. Metodikken har vært øya er til stede. Man praktiserer ikke så hvert fall når det kommer til mulighet da, og det er å følge det opp og gjøre tiltak. Jeg er litt.

0:4:0.170 --> 0:4:19.260

Eivind Birkeland

Ja, du har jo en ganske grundig risikovurdering. Hmmm som kanskje ikke alltid blir fulgt opp da, men som som de sier selv at det er fokus på det i begynnelsen. Og så legger man det litt fra seg, men det er sjeldent at de vi har intervjuet snakker noe særlig om.

0:4:19.930 --> 0:4:25.720

Eivind Birkeland

Et mulighets register, eller at de undersøker det i stor grad da.

0:4:26.730 --> 0:4:49.850

Asbjørn Rolstadås

Det ble gjort på Nasjonalbiblioteket. Jeg har jo en kollega som er med på føtter i boka

som heter agnar Johansen. Han er vel kanskje det Norge som har jobbet mest med dette her, og han har jo praktisk erfaring fra det i motsetning til meg som ikke kjenner byggeprosjekter i det hele tatt. Omtrentlig, men han gjorde jo en de gjorde en sånn mulighetsstudie da på nasjonalbåt.

0:4:50.390 --> 0:5:5.900

Asbjørn Rolstadås

Museet når de sa at det var stor fare for at budsjettet ikke kunne holdes, og kom jo opp med en rekke tiltak. Det tror til sammen rundt 500 millioner er nå sant, og da var jo plutselig prosjektet på sporet økonomiske.

0:5:6.570 --> 0:5:7.460

Eivind Birkeland

Ja, ikke sant?

0:5:6.570 --> 0:5:18.890

Asbjørn Rolstadås

Men så kom jo pandemien, så kom jo pandemien og det ble leveringsvansker blant annet av brannførere og litt sånn forskjellig sånn som gjorde at prosjektet likevel da fikk en overskridelse og ble forsinket.

0:5:19.320 --> 0:5:36.350

Eivind Birkeland

Ja, det er ikke sant, men da ble det på en måte satt i gang et eget prosjekt på siden, eller var startet av på en måte av en prosjektleder eller være i hentet inn for å på en måte redde rente prosjektet. Da kan man kalle det.

0:5:35.980 --> 0:5:51.260

Asbjørn Rolstadås

Ja, nå vet jeg ikke akkurat hvordan han gjorde det, men jeg. Det ble nok gjort i regi av statsbygg som var var byggherre, sa han. Jeg tror han var en type rådgiver for for ledelsen der på akkurat de de tingene der.

0:5:52.740 --> 0:6:4.450

Asbjørn Rolstadås

Så er det noen sånne erfaringer i forhold til det her når de gjør det da. Det står også i dag i boka hvis dere har lest den, og det er at det er veldig lurt også skille da mulighetsstudie fra risikostudier.

0:6:6.840 --> 0:6:15.200

Asbjørn Rolstadås

Det er lurt å arrangere egne workshops for mulighetsstudier. Erfaring viser at hvis du prøver å håndtere både risiko og muligheter samtidig, ender det ofte med at fokus skifter mot bare risikoen.

0:6:14.790 --> 0:6:41.780

Eivind Birkeland

Ja ja, det er. Det er et godt poeng. Absolutt det er, men av andre type verktøy. Man har jo risiko register og muligheten register som skal brukes. Er det noen andre verktøy du du vet om som brukes i ja i byggebransjen eller i generelt prosjekter rundt omkring?

0:6:57.370 --> 0:6:58.540

Eivind Birkeland

Mm ja.

0:6:42.480 --> 0:7:5.600

Asbjørn Rolstadås

Nei det, det kjenner jeg ikke til, så da bør du nesten snakke med. Han agnar Johansen som gjør dette her II praksis som jeg satt der på forhånd. Jeg har. Jeg har ikke noe særlig kompetanse på byggeprosjekter. Det er oljeprosjekter som er min bakgrunn så, men jeg. Jeg tror ikke at det er særlig andre verktøy enn det som vi har skrevet om III den boka.

0:7:6.200 --> 0:7:7.10

Eivind Birkeland

Nei.

0:7:17.930 --> 0:7:18.330

Eivind Birkeland

Ja.

0:7:6.540 --> 0:7:22.590

Asbjørn Rolstadås

Så, og det er jo egentlig fordi at alt dette her er jo skjønn og vurderinger, så det å da lage et sånt register er jo da bare for å holde orden og styre på det, ikke sant? Om at riise er liksom for å kommunisere det? Og så er det jo tiltakene da.

0:7:31.760 --> 0:7:32.70

Eivind Birkeland

Ja.

0:7:23.410 --> 0:7:36.690

Asbjørn Rolstadås

Så er det jo da sånn med med risiko at dette må da revurderes oppdateres med jevne mellomrom og jeg kjenner jo igjen det dere sier da på risiko at det gjør man i starten av prosjektet og så er man ferdig.

0:7:37.390 --> 0:7:39.230

Eivind Birkeland

Ja ja ja.

0:7:37.930 --> 0:7:40.730

Asbjørn Rolstadås

Ja og det er det er ikke særlig klok politikk.

0:7:41.350 --> 0:7:41.870

Eivind Birkeland

Nei.

0:7:42.330 --> 0:7:49.310

Asbjørn Rolstadås

Men vi har jo. Jeg har jo borti noen prosjekter internt på ntnu, da vi har jo innført nytt regnskapsrot.

0:7:50.540 --> 0:7:56.670

Asbjørn Rolstadås

System sammen med 3 andre universiteter i Norge. Det gikk på lufta første i første.

0:7:57.690 --> 0:7:59.160

Asbjørn Rolstadås

2000 og.

0:8:14.770 --> 0:8:15.40

Eivind Birkeland

Ja.

0:8:22.450 --> 0:8:23.90

Eivind Birkeland

Ok.

0:8:1.550 --> 0:8:31.810

Asbjørn Rolstadås

Terri og 20 vel der fikk fikk fikk aksept for oss å bruke da et regime hvor vi da laget en sånn under risiko mulighets matrise, og nå er vi i gang med da det som heter straffe på det fakultetet hvor jeg sitter, så er vi i gang med da strategisk personalplan som dere sikkert har fått med dere, så er det har skjærer regjeringen i budsjettene til universitetene, så det er ikke krise stemninger rundt omkring med. Hvordan skal man da?

0:8:38.670 --> 0:8:39.240

Eivind Birkeland

Ja.

0:8:32.90 --> 0:8:55.270

Asbjørn Rolstadås

Klarer å redusere kostnadsnivået når 70% er er lønn når man helst skal unngå oppsigelser sa og i den sammenheng så lager vi en såkalt strategisk personalplan da

som skal egentlig da justere opp det riktige bemanningsnivået et etter hvert, og der kjører vi da både en risikomatrise og en mulighetsstudie matrise.

0:8:56.290 --> 0:8:58.280

Asbjørn Rolstadås

Så det er liksom det det begynner å sige inn.

0:8:58.930 --> 0:9:8.460

Eivind Birkeland

Ja, det er da blir det rettet mot på en måte det offentlige som var regel bemanning eller til absolutt alle.

0:9:9.190 --> 0:9:13.750

Asbjørn Rolstadås

Nei, dette er jo da det jeg snakket om det og sist er jo ntnu og.

0:9:14.650 --> 0:9:17.0

Asbjørn Rolstadås

Iv fakultetet, fakultet for ingeniørvitenskap.

0:9:17.880 --> 0:9:18.460

Eivind Birkeland

OK.

0:9:18.40 --> 0:9:19.340

Asbjørn Rolstadås

Som da er.

0:9:20.190 --> 0:9:20.530

Asbjørn Rolstadås

Ja.

0:9:21.180 --> 0:9:23.380

Eivind Birkeland

Utviklet internt da til.

0:9:27.420 --> 0:9:27.630

Eivind Birkeland

Ja.

0:9:23.560 --> 0:9:33.10

Asbjørn Rolstadås

Ja, det er ikke noe som er utviklet vi altså man kjører et prosjekt da, for å liksom ser på.

Hvordan kan man kutte kostnadene og hvordan bør bemanningssiden?

0:9:33.80 --> 0:9:38.40

Asbjørn Rolstadås

Situasjon ser ut fremover. Hvilke fagområder skal vokse? Hvilke skal?

0:9:38.520 --> 0:9:39.170

Eivind Birkeland

OK.

0:9:38.980 --> 0:9:54.680

Asbjørn Rolstadås

Skal ned, ikke sant? Hva er naturlig avgang? Hva er forventet avgang hvor i matte nye stillinger inn og så videre og så videre og så videre? Og dette her er aktualisert av at at budsjettene er skåret ned sånn at det blir underskudd hvis man ikke gjør noe.

0:9:55.700 --> 0:10:1.740

Eivind Birkeland

Ikke sant? Jeg har så langt veldig ja mm så.

0:10:2.350 --> 0:10:9.270

Eivind Birkeland

Men på når vi snakket litt om det med det med verktøy, men når det kommer til.

0:10:33.180 --> 0:10:33.440

Asbjørn Rolstadås

Ja.

0:10:9.960 --> 0:10:40.200

Eivind Birkeland

Hmmm altså det er jo sånn som du sier det er skjønn, så det er det er jo opp til den på en måte. Den erfaringen til prosjektlederen eller de med gjenvalgt til å gjøre tiltak da for å si det sånn å styre prosjektet. Det blir jo erfaring og derav blir jo på en måte det som er gull verdt II prosjektene eller sekund på risikoen mulighetene sekund på erfaring og og.

0:10:40.270 --> 0:10:42.560

Eivind Birkeland

Den biten der hmmm.

0:10:43.300 --> 0:10:43.960

Eivind Birkeland

Men.

0:10:43.240 --> 0:10:51.70

Asbjørn Rolstadås

Ja det er jo det er jo det pluss en tankegangen da så hvis du da går over på risiko siden ikke sant så er det jo det å gå gjennom og analysere. Og hva er det som kan gå galt her?

0:10:52.700 --> 0:10:53.250

Eivind Birkeland

Ja.

0:10:54.450 --> 0:10:55.800

Eivind Birkeland

Det er ikke sant?

0:10:55.530 --> 0:11:1.590

Asbjørn Rolstadås

Men blant og det faktum er jo at det er mye lettere å tenke på hva som kan gå gærent i en hvilke muligheter som åpner seg.

0:11:2.150 --> 0:11:4.10

Eivind Birkeland

Ja ja, ikke sant?

0:11:25.390 --> 0:11:25.650

Asbjørn Rolstadås

Ja.

0:11:5.370 --> 0:11:29.160

Eivind Birkeland

Så ill det ene prosjektet som vi er på, så er det at piloten pilotprosjekt det er nettanlegget det har. Det har aldri blitt gjort før i eller blitt hvert fall det den bedriften der aldri gjort det før. Helt ny, ganske ny oppstartet og første prosjektet der og alt det her nå, så det er litt litt mer annet tilnærming da til.

0:11:30.50 --> 0:11:48.820

Eivind Birkeland

Til utfordringene som kommer, fordi det har et annet ment sett med at det her er et pilotprosjekt. Vi må sanke inn erfaring med og sanke inn data til å bruke. Er det noe som gjør at generelt også datainnsamling for å.

0:11:49.420 --> 0:11:53.10

Eivind Birkeland

Bli bedre på oss, skaffe en database bare færingar.

0:11:54.110 --> 0:12:3.620

Asbjørn Rolstadås

Det er i hvert fall noe som bør gjøres, og jeg tror nok at de de som er gode på å håndtere prosjekter de bygger opp sine erfaringsstol.

0:12:3.690 --> 0:12:34.640

Asbjørn Rolstadås

Databaser, og det er jo mange som har sånne prosjektkontor da. De finnes jo i 2

varianter. Du kan tenke deg at du har et et sentralt prosjektkontor II bedriften da har du egentlig da en avdeling med såkalt med med fagkompetanse kaller det gjerne da en prosesseiere for prosjektprosesser. De er da ansvarlig for å utvikle hjelpemidler som du trenger lage da det styrende dokumentasjon i forhold til dette, for eksempel da valg av prosjektgjennomføringsmodell.

0:12:35.110 --> 0:12:58.530

Asbjørn Rolstadås

Med kontrollporter og hva skal være hvilke kontrollporter skal du ha? Hvilke faser skal du gjennomløpe? Hva slags dokumentasjon skal du ha? Et sentrale sånne den type spilleregler vil da vil da sitte II det, og liksom alle som da er store på kjøret prosjektet, for eksempel da ingeniørfirmaer, konsulentselskaper olje selv.

0:12:58.600 --> 0:13:3.560

Asbjørn Rolstadås

Skaper store entreprenører et cetera har sånne ting.

0:13:4.150 --> 0:13:25.710

Eivind Birkeland

Mm ja ikke sant så men ja skjønner nå. Hmmm, det er litt interessant det du sier med hmmm altså inn på det med kontrakter og altså det med entrepriser og strategi. Hmmm da har du noe?

0:13:25.820 --> 0:13:28.920

Eivind Birkeland

Kunnskap om kontraktsform i.

0:13:30.30 --> 0:13:32.210

Eivind Birkeland

Ja altså til prosjekt.

0:13:34.610 --> 0:13:46.300

Asbjørn Rolstadås

Nei, det har jeg. Jeg jeg kjente jo oljekontraktene ganske godt en stund, men altså du kan si at hvis innenfor bygg og anlegg, så er det igjen på ntnu som heter ola ledere som er professor og han er god.

0:13:46.370 --> 0:13:57.490

Asbjørn Rolstadås

På det der, så da vil jeg anbefale at dere tar kontakt med. Han har også skrevet en artikkel blir ganske god artikkel. I store norske leksikon. En oversikt over kontraktsformen og de de tingene der.

0:13:58.0 --> 0:13:58.480

Eivind Birkeland

Ja.

0:13:58.320 --> 0:14:5.940

Asbjørn Rolstadås

Men det som er veldig inn II bygg og anlegg. Så vidt jeg forstår det er jo det de kaller da samspillskontrakt.

0:14:7.90 --> 0:14:7.610

Eivind Birkeland

Ja.

0:14:26.810 --> 0:14:27.180

Eivind Birkeland

Ja.

0:14:7.580 --> 0:14:31.550

Asbjørn Rolstadås

Og hvis du begynner å kikke på bygg og anleggsprosjekter, så er de veldig ofte preget av veldig mange leverandører og veldig små leverandører. Det er mye sånne små firma håndverkere som tilbyr sine tjenester gjennom det, mens jeg som har jobbet med oljeselskaper, ikke sant, så har du noen få store kontraktører som da trekker da, så det blir en helt annen situasjon når det gjelder prosjektledelse.

0:14:32.60 --> 0:14:39.680

Eivind Birkeland

Ja, ikke sant? Ja, for der er på en måte II de kontraktene som vi altså.

0:14:40.390 --> 0:14:41.390

Eivind Birkeland

Det har vært.

0:14:42.550 --> 0:14:50.450

Eivind Birkeland

I leilighetsprosjektene, så er det et par enterprise og også har vært totalentrepriser med samspill da.

0:14:51.520 --> 0:15:7.190

Eivind Birkeland

Og da er de ja, sånn som vi har forstått så er det samspill i tranny nymotens der man skal prøve å snakke om risiko og mulighet til og finne løsning i lag i tidlige faser før man bor.

0:15:7.950 --> 0:15:15.760

Eivind Birkeland

Hmmm. Måte inn i neste fase da. Hmmm har man noe har man en samspill i olje og gass.

0:15:16.910 --> 0:15:17.520

Eivind Birkeland

Så det er klart.

0:15:17.230 --> 0:15:28.650

Asbjørn Rolstadås

Ja det vil jeg jo si at man har jo men det det skyldes jo at man da har har litt færre store leverandører, så det gjør saken mye enklere og lettere.

0:15:29.510 --> 0:15:50.860

Asbjørn Rolstadås

Men det som er det underliggende problem er at kontraktører hovedsakelig er involvert i prosjekter for å maksimere sin egen profitt. Dette fører til at de ofte tar beslutninger basert på hva som er best for dem økonomisk, og ikke nødvendigvis det som er mest gunstig for prosjektet som helhet.

0:15:51.430 --> 0:15:52.370

Eivind Birkeland

Mm.

0:16:5.860 --> 0:16:6.600

Eivind Birkeland

Ja.

0:16:13.340 --> 0:16:13.930

Eivind Birkeland

Ja.

0:15:51.690 --> 0:16:20.30

Asbjørn Rolstadås

Og det må jo da den som da er prosjekteier følge opp og passe på. Det er jo mye lettere hvis det er noen få kontrakter enn om det er 130 sidestilte entrepriser. Da blir et helt annet spill vi hadde. Vi hadde et forskningsprosjekt ntnu sammen med University of California i berkeley som gikk på å se på suksessfaktorer på megaprojekter. Det har vi også vært publisert en artikkel på som er skrevet av.

0:16:21.100 --> 0:16:23.350

Asbjørn Rolstadås

Ja, det er vel egentlig 2 2.

0:16:24.150 --> 0:16:25.540

Asbjørn Rolstadås

Hmmm artikler.

0:16:27.210 --> 0:16:39.600

Asbjørn Rolstadås

Og da brukte vi en metode som per Morten skjeflo på ntnu har laget, som han kaller Pentagon modellen hvor du da ser på ulike fasettene av der og vi hadde 3 case.

0:16:41.190 --> 0:17:11.860

Asbjørn Rolstadås

Det er kanskje ikke så farlig å si hvem det er lengre, men det var i hvert fall. Da kan du si at det var et større byggeprosjekt sentralt i San Francisco og de la veldig mye vekt på akkurat det der med valg av entreprenører og de og få til samspill og de gjorde evalueringen valgene ut ifra, liksom hvor villige de var til og da vise samspill, og de fikk faktisk da også gjort lovendringer i staten California for å liksom da tilpasse at dette var.

0:17:13.320 --> 0:17:13.900

Eivind Birkeland

OK.

0:17:12.230 --> 0:17:19.470

Asbjørn Rolstadås

Var mulig, så det er nok noe som var nær oppmerksom på hva som er veldig, veldig viktig.

0:17:21.320 --> 0:17:39.10

Eivind Birkeland

Ja, vi har vært så vidt innom akkurat det er med denne studien i den. Det tror jeg det er forkortelse. Vi har vært borte i hvert fall, og det er jo litt i noen intervjuer. Så har det vært litt snakk om det, og jeg har bedt.

0:17:39.660 --> 0:17:42.580

Eivind Birkeland

Og det som han?

0:17:42.650 --> 0:18:2.460

Eivind Birkeland

Når servering har hovedsakelig da det var kultur, altså byggekulturen i Norge at det kreves en hel altså en holdningsendring da sånn som du også er litt inne på med IUSA plan. Det var nok litt nye lovverk til å litt sånne ting, og for at det kanskje skal være gjennomførbart i Norge.

0:18:3.500 --> 0:18:3.950

Asbjørn Rolstadås

Det er.

0:18:3.110 --> 0:18:4.50

Eivind Birkeland

Men.

0:18:4.940 --> 0:18:5.280

Eivind Birkeland

Ja.

0:18:4.800 --> 0:18:11.990

Asbjørn Rolstadås

En, som heter lystig som har publisert noe rundt der, tror jeg. Han tror jeg er advokat.

Han tror jeg var med i det prosjektet.

0:18:12.930 --> 0:18:13.440

Eivind Birkeland

Ja.

0:18:13.230 --> 0:18:18.770

Asbjørn Rolstadås

Og så er det. Hva heter han? Den sånn kvinne som har vært ganske mye.

0:18:19.640 --> 0:18:27.750

Asbjørn Rolstadås

Inne på på sånne lean construction, altså hele tatt miljøet rundt lean construction har mye rundt dette her. Glenn ballard.

0:18:36.130 --> 0:18:36.550

Eivind Birkeland

Ja.

0:18:28.340 --> 0:18:41.60

Asbjørn Rolstadås

Eller på andre pensjonist, og det vet jeg ikke, men han var jo på på på på på på på berkley iris thomelin på på berkley der har skrevet mye, mye rundt de tingene der.

0:18:41.490 --> 0:18:59.50

Eivind Birkeland

Ja ja ja, det har vært litt altså fra helt til huset. Har hørt det med samspillet som navnet at man når man blir invitert til et samspill, så er det så tenker man på sitt eget beste da og de som.

0:19:11.140 --> 0:19:11.400

Asbjørn Rolstadås

Ja.

0:19:22.70 --> 0:19:22.470

Asbjørn Rolstadås

Ja.

0:18:59.660 --> 0:19:29.460

Eivind Birkeland

Har vært representert i samspillet her. Ofte prøver du å maksimere sin egen sin egen profitt istedenfor å se på prosjektets beste som du sier, og det er jo mot altså det. Det hjelper jo ingenting. Det er ikke det er vits i med samspill, for det er jo prosjektets beste det. Det er grunnen til at man har et samspill, så så det man da vant, det var liksom der vant kontrakter basert på.

0:19:30.780 --> 0:19:34.580

Eivind Birkeland

Det går samspills dette her var det. Det er jo så.

0:19:35.120 --> 0:19:35.390

Asbjørn Rolstadås

Ja.

0:19:36.160 --> 0:19:50.450

Asbjørn Rolstadås

Så vidt jeg forsto hva de er en del av kriteriene, altså det. Vi hadde jo en presentasjon av en prosjektleder. Han så nokså rett ut at vi liksom var vi valgte leverandørene ut ifra hvem vi liksom da mente var liksom villig til å gjøre et reelt samspill.

0:19:51.930 --> 0:19:52.310

Eivind Birkeland

Ikke sant?

0:19:51.650 --> 0:20:6.150

Asbjørn Rolstadås

Og det, men nå vet jeg ikke altfor mye om det, men jeg vil jo tro at det ligger også da noen insentiver i inn ill dette her sånn at hvis vi ser hele laget gjør det bra, så blir det litt mere på alle.

0:20:7.810 --> 0:20:22.610

Eivind Birkeland

Ja ja, det er ikke sant. Det har vært det nevnt i ene prosjektet var han har en sånn gulrot ordning med at de mulighetene som blir identifisert på i samspillet de.

0:20:25.380 --> 0:20:32.330

Eivind Birkeland

På en måte at man får noe igjen forberede for å gi mer billig manet og skape besparelse for prosjektet. Jo mer.

0:20:34.450 --> 0:20:42.570

Eivind Birkeland

Ja altså så får man en gulrot for da så det var kanskje litt samme samme som dere lander i usa.

0:20:43.30 --> 0:20:50.160

Asbjørn Rolstadås

Ja, ellers i oljeindustrien brukes det jo mye incentivkontrakter. Du har et mål, et såkalt target. Så har du estimerte kostnader og en avtalt fortjeneste basert på dette targetet. Hvis du kommer ut billigere enn targetet, deler du den oppnådde gevinsten mellom kontraktør og oppdragsgiver. Og hvis det går i motsatt retning, og kostnadene overstiger estimatet, så reduseres fortjenesten tilsvarende.

0:21:13.300 --> 0:21:22.50

Eivind Birkeland

Mhm faktisk at hvis da da taper den revisoren på det da på en måte eller med de siste husene.

0:21:35.720 --> 0:21:36.180

Eivind Birkeland

Ja.

0:21:44.710 --> 0:21:47.40

Eivind Birkeland

Andelen, ikke sant? Ja.

0:21:22.980 --> 0:21:48.110

Asbjørn Rolstadås

Nei altså. Poenget er jo at hvis de da klarer å gjøre ting smart og liksom er effektive, og det å komme komme klarer å gjøre jobben raskere og billigere enn det som det er la opp til, så får de en ekstra fortjeneste, ikke sant? Og på motsatt da hvis de ikke gjør det, hvis de bruker mye lengre tid da ikke er fullt så smart, så får de en ei bot i prinsippet. Ja, så er det jo sånn fungerer.

0:21:59.690 --> 0:22:0.30

Asbjørn Rolstadås

Ja.

0:21:49.750 --> 0:22:3.490

Eivind Birkeland

Altså god tilnærming egentlig. Ja, vi har jo dagmulkt som er er kun mot fremdrift, men dette er vel så dette blir dagmulkt på kostnaden på en måte.

0:22:7.500 --> 0:22:8.200

Eivind Birkeland

Ja.

0:22:4.290 --> 0:22:33.820

Asbjørn Rolstadås

Ja det går. Det går på at kostnadsbildet ikke sant? Altså hvis du da treffer kostnadsestimatet, så får du den avtalte avtalte fortjenesten. Klarer du å ferdigstille prosjektet for eksempel? Ja, jeg trenger ikke være i tillegg til rett tid, men til en lavere kostnad, så så øker fortjenesten din ikke sant? Da må du sitte og optimalisere da lønner det seg nå å bare trekke ut og og.

0:22:34.400 --> 0:22:36.910

Asbjørn Rolstadås

Treffer kostnadsestimatet eller seg kommuner?

0:22:38.510 --> 0:22:39.190

Eivind Birkeland

Eksamens.

0:22:38.820 --> 0:22:52.620

Asbjørn Rolstadås

Og i de fleste tilfellene, hvis du har alternativ. Hvis du har andre kontrakter som du da kan gå på, så er det klart, at det lønner seg da å frigjøre folkene og sette det på en ny kontrakt. Og da få en større fortjeneste på den kontrakten som blir kommer under.

0:22:53.570 --> 0:22:55.20

Eivind Birkeland

Mm ja.

0:22:55.980 --> 0:23:7.720

Eivind Birkeland

Ja, ikke sant? Ja det, det er jo noe musikk vi har I Norge. Vet du om det? Vi har bred olje og gass er det.

0:23:6.420 --> 0:23:10.510

Asbjørn Rolstadås

Ja, så jeg sier jo og oljeselskapene har brukt dette her i Norge.

0:23:10.290 --> 0:23:11.750

Eivind Birkeland

Ja ja OK.

0:23:12.830 --> 0:23:18.410

Eivind Birkeland

Ja og det, det er det har det, har det funket og er vanlig i olje eller er det?

0:23:19.510 --> 0:23:24.650

Asbjørn Rolstadås

Ja altså sånn som vi forstår så har de funket ganske, ganske bra.

0:23:26.420 --> 0:23:27.360

Eivind Birkeland

OK.

0:23:34.720 --> 0:23:34.990

Asbjørn Rolstadås

Ja.

0:23:29.340 --> 0:23:49.730

Eivind Birkeland

Hmmm vi har vi har nok en vurderingsspørsmål, som vi har stilt stilt det andre intervjuet deltakerne bare for å få en litt sånn. Hmmm ball tallbasert til å kutte linjen oppgaver og så.

0:23:50.800 --> 0:23:58.730

Eivind Birkeland

Da er første. Spørsmålet er en vurdering da fra én til 10 om hvor mye har kommunikasjon?

0:23:59.390 --> 0:24:2.890

Eivind Birkeland

Og si for mulighets styring i prosjekt.

0:24:3.970 --> 0:24:4.360

Asbjørn Rolstadås

10.

0:24:5.200 --> 0:24:6.90

Eivind Birkeland

De.

0:24:7.610 --> 0:24:14.990

Eivind Birkeland

Altså neste spørsmål er, hvor mye har med todisk arbeid noe å si for mulighet styringsprosjekt?

0:24:15.910 --> 0:24:16.220

Asbjørn Rolstadås

5.

0:24:17.980 --> 0:24:20.950

Eivind Birkeland

Altså hvor mye har vært det å si?

0:24:22.30 --> 0:24:23.340

Eivind Birkeland

Du har mulighet til å inngi prosjekt.

0:24:24.920 --> 0:24:26.290

Asbjørn Rolstadås

Ja 6.

0:24:27.470 --> 0:24:27.910

Eivind Birkeland

Ja.

0:24:28.740 --> 0:24:36.30

Eivind Birkeland

Hmmm og så har vi en sånn litt sånn påstandende spørsmål. Det er litt sånn.

0:24:36.690 --> 0:24:39.490

Eivind Birkeland

Våre tanker og erfaringer.

0:24:41.60 --> 0:24:48.240

Eivind Birkeland

Om det er mulig styringsprosjekt er har vært at det jobbes for lite med mulighet styring.

0:24:49.140 --> 0:24:54.530

Eivind Birkeland

I prosjektet i gjennomføringsfasen og hvor enig er du videre på en skala fra én til 10?

0:24:56.0 --> 0:24:56.290

Asbjørn Rolstadås

Ja.

0:24:56.360 --> 0:24:57.420

Asbjørn Rolstadås

Dette er gjenta spørsmålet.

0:24:58.690 --> 0:25:5.520

Eivind Birkeland

Ja, vi har en. Vi har en påstand om om at det jobbes for lite med mulighets styring i prosjekt.

0:25:5.930 --> 0:25:6.220

Asbjørn Rolstadås

Ja.

0:25:7.130 --> 0:25:8.210

Eivind Birkeland

Og hvor er?

0:25:7.390 --> 0:25:11.870

Asbjørn Rolstadås

Og så skal jeg vel ja vurdere på en skala fra én til 10 hvor sant det er det du vil.

0:25:12.460 --> 0:25:14.330

Eivind Birkeland

Hvor enig er du i den påstanden?

0:25:14.720 --> 0:25:16.410

Asbjørn Rolstadås

Helt enig 100%.

0:25:18.610 --> 0:25:19.290

Eivind Birkeland

Blir det en ting her?

0:25:21.130 --> 0:25:23.50

Asbjørn Rolstadås

Det kan ikke. Det kan ikke være noen overraskelse.

0:25:23.550 --> 0:25:30.560

Eivind Birkeland

Og det skjønner jeg. Ja, det har. Det er overraskende vært ganske høye.

0:25:31.350 --> 0:25:39.350

Eivind Birkeland

Høyere p altså scoret av vurderinger på på dette her da at, men hvis stiller spørsmål i.

0:25:39.850 --> 0:25:44.90

Eivind Birkeland

Ja og så spør deg om ja, har dere vært det og bruk av nei?

0:26:0.660 --> 0:26:0.890

Asbjørn Rolstadås

Ja.

0:25:44.780 --> 0:26:6.30

Eivind Birkeland

Og så seinere, så kommer det vurderingsspørsmål hvor viktig det er verdt. Det har vært

det 10 om, men det har ingen vært det å bruke, så det blir litt sånn. Da må jo man gjøre endring hvis man være inne at det er veldig viktig. Nå er det en verktøy som et eksempel da så, men det går jo på individ individet også da, men alle har vært.

0:26:6.610 --> 0:26:15.370

Eivind Birkeland

Det har dessverre vært sånn at det er at man ikke har det man mener selv er viktig for for å drive med det.

0:26:16.110 --> 0:26:24.720

Eivind Birkeland

Så så vi har prøvd å sette litt på det, og det ser litt hva endringer vi kan gjøre da om vi kan.

0:26:34.730 --> 0:26:35.10

Asbjørn Rolstadås

Ja.

0:26:25.770 --> 0:26:35.210

Eivind Birkeland

Som de kan videreutvikle etter hvert det om vi kan, om vi kan for eksempel det med man har jo bra verktøy for HMS hmmm.

0:26:35.950 --> 0:26:55.870

Eivind Birkeland

Og det å på en måte si fra når når det skjer noe om det ligger en underliggende fare et sted da, så er man veldig langt på vei til å si fra om det og gjør de inntak og måte å styre styre prosjektet i en sikker retning. Men.

0:26:57.150 --> 0:27:14.940

Eivind Birkeland

Men ikke når det nok ikke når det er snakk om muligheter, og det er jo veldig mange som er ekspert i sitt fagfelt ute på at byggeprosjekt eller ute i olje og gass som jobber med med sitt og og den gravemaskinfører. Så jobber med det i 20 år.

0:27:15.620 --> 0:27:18.880

Eivind Birkeland

Er jo ekspert i innenfor sitt felt.

0:27:19.560 --> 0:27:39.50

Eivind Birkeland

Hmmm det kan fortelle at han ser en mulighet stor og liten, men det er jo kommunisere videre opp i rekka det det det liksom der kan jo også være en liten brems, men å kommunisere en.

0:27:39.490 --> 0:27:41.770

Eivind Birkeland

Sikkerhetsrisiko? Den går rett opp.

0:27:42.400 --> 0:27:53.280

Eivind Birkeland

Så det, det er rart. Kanskje vi kunne tatt over? Har det vært en en tanke og hatt verktøy for for muligheter som på en måte videreformidler det er.

0:27:54.740 --> 0:27:56.800

Asbjørn Rolstadås

Ja synes jo det er hos oss som en.

0:27:58.110 --> 0:28:6.100

Asbjørn Rolstadås

God ide, jeg er jo maskiningeniør av utdanning og såpass gammel at jeg hadde da yrkespraksis før jeg fikk lov til å begynne å.

0:28:12.220 --> 0:28:12.610

Eivind Birkeland

Ja.

0:28:6.750 --> 0:28:16.20

Asbjørn Rolstadås

Og studerer og i gamle dager II verksteder, så var det alltid en såkalt forslagskasse, så hvis det var noen som hadde gode ideer til forbedringer, så kunne de legge en lapp.

0:28:18.30 --> 0:28:30.850

Asbjørn Rolstadås

Oppi der og det går jo på akkurat det du sier her, så det er å utnytte den kompetansen som finnes på gulvet. De som da liksom holder på med saken og få inn deres ideer til forbedringer, og det samme kan du gjøre på muligheter.

0:28:31.320 --> 0:28:39.750

Eivind Birkeland

Ja det er nok burde og vise ja din erfaring med den forslagskasser fungerte. Det var det.

0:28:39.980 --> 0:28:42.810

Asbjørn Rolstadås

Er det tror jeg var litt sånn.

0:28:52.530 --> 0:28:54.480

Eivind Birkeland

OKOK.

0:28:54.550 --> 0:28:55.150

Eivind Birkeland

Dette.

0:28:43.350 --> 0:29:3.690

Asbjørn Rolstadås

Sånn delt? Jeg hadde praksis på jernbanespor verksted på marienborg i Trondheim. Jeg tror ikke det var mange som var innom den kassen der uten at jeg vet noe, men men men, men, men men veldig ofte så kommer det gode ideer ifra de som da liksom håndterer dette her.

0:29:4.360 --> 0:29:5.630

Eivind Birkeland

Mm.

0:29:5.120 --> 0:29:8.290

Asbjørn Rolstadås

De har en annen innsikt i det enn de som sitter og planlegger det.

0:29:18.810 --> 0:29:19.50

Asbjørn Rolstadås

Ja.

0:29:8.930 --> 0:29:38.740

Eivind Birkeland

Ja absolutt. Det er jo den kombinasjonen med praktisk og og på en måte akademisk tilnærming til ting. Så er vi hadde jo også et intervju med en annen person som nevnte samme som deg da som har vært i gamet lenge og og da i forbindelse med byggingen av oslofjordtunnelen, så hadde de også sånn en sånn kasse da.

0:29:53.140 --> 0:29:53.390

Asbjørn Rolstadås

Ja.

0:29:38.830 --> 0:30:10.10

Eivind Birkeland

Men der hvor de kom med forslaget, og han var veldig positiv til med. Da var det spesielt i sånn det med tunnelboring gikk som hadde kommet med en del gode forslag for å effektivisere prosessen veldig betydelig. Så tar banken vår har vært litt at det kan for eksempel være en sånn ja, en litt mer moderne, ikke en postkasse som har ligget i lappy da, men noe litt mer moderne. Ja, noe slag og sa at man i tillegg kanskje.

0:30:13.740 --> 0:30:14.30

Asbjørn Rolstadås

Ja.

0:30:10.730 --> 0:30:33.320

Eivind Birkeland

Var en slags bonus da hvis man har jo kommet med et forslag som er veldig bra som gjør at prosjektet sparer mye og alle det da vil være litt mer at folk kanskje har øynene litt mer åpne da, så fortsetter han. Du sier at det var litt sånn ulik dem som brukes til fordi og ikke folk kommer med gode forslag, men at det kan være en.

0:30:34.530 --> 0:30:40.760

Eivind Birkeland

Re øke motivasjonen da til faktisk og å bruke kompetanse og se etter muligheter.

0:30:41.950 --> 0:30:42.320

Asbjørn Rolstadås

Selv.

0:30:41.490 --> 0:30:50.100

Eivind Birkeland

Det er det vi har en liten på. Ja, det er litt den og prøve å smitte over den erfaringsdata.

0:30:50.170 --> 0:30:52.510

Eivind Birkeland

Vi snakke om og.

0:30:53.370 --> 0:31:3.260

Eivind Birkeland

Å drive med datasamling og erfaringstall i fra prosjekt, men der er det ikke. Det er ikke så mye snakk om erfaringsstol.

0:31:3.330 --> 0:31:30.540

Eivind Birkeland

Hmmm altså datasamling og erfaringer fra de som driver praktisk ut på arbeidsplassen. Det er på en måte det å involvere deg II. Prosjektene kan jo være tidsbesparende det der. Jeg tror hvordan jeg gjør det raskest mulig og så klart innenfor sikkerhetsmal å gjøre det på da. Men det kunne. Det kunne sikkert vært en en tanke å tatt med seg videre.

0:31:31.140 --> 0:31:31.380

Asbjørn Rolstadås

Ja.

0:31:32.620 --> 0:31:47.830

Eivind Birkeland

Så det er en ja, det er veldig spennende. Det er med andre forslagskasser har vært vært en ting før, men man har jo bare aldri var noe så var før i gamle dager man ikke ikke noe ord praktiserer i Norge. Ja.

0:31:48.500 --> 0:31:48.820

Eivind Birkeland

Ja.

0:31:48.540 --> 0:31:50.820

Asbjørn Rolstadås

Fra en tid, da vi ikke har digitale løsninger.

0:31:51.190 --> 0:31:52.980

Eivind Birkeland

Ja.

0:31:53.50 --> 0:31:53.780

Eivind Birkeland

Ja, ikke sant?

0:31:57.570 --> 0:32:1.380

Eivind Birkeland

Ja har du? Har du noe spørsmål til oss forresten?

0:32:2.580 --> 0:32:7.140

Asbjørn Rolstadås

Nei, egentlig ikke. Jeg synes jo dere har jo alt en spennende oppgave da så det.

0:32:7.610 --> 0:32:8.220

Eivind Birkeland

Ja.

0:32:10.530 --> 0:32:11.50

Eivind Birkeland

Så bra.

0:32:12.620 --> 0:32:23.230

Eivind Birkeland

Så bra, ja det. Det var. Det var veldig fint å kunne for å snakke med noen som ikke var involvert i et prosjekt også bare for å få.

0:32:24.110 --> 0:32:29.50

Eivind Birkeland

Bare nyanserte og liksom akademisk og erfaringsmessig.

0:32:34.510 --> 0:32:35.220

Asbjørn Rolstadås

Bare hyggelig.

0:32:29.120 --> 0:32:56.340

Eivind Birkeland

Kunnskap som som du har da ja, så det må jo bare takke, for det er litt interessant for å sammenligne med en annen bransje fordi det høres jo litt ut sånn nå var det jo som du var inne på da at det er jo store kontraktører i oljebransjen hovedsakelig, men det høres jo ut som det er litt mer fremoverlent innenfor olje og gassektoren i forhold til en litt mer sånn tradisjonell byggebransjen kanskje?

0:33:5.570 --> 0:33:6.20

Eivind Birkeland

Ja.

0:32:56.830 --> 0:33:17.640

Asbjørn Rolstadås

Ja i hvert fall så er det min sånn observasjon litt sånn fra fra utsida, så så er det. Er det i grunnen det og, men nå har jeg liksom sett veldig mye, liksom sånn fra operatør fra oljeselskapets side. Det er klart at når du kommer nedover i rekkene der, så så blir det annerledes.

0:33:19.590 --> 0:33:21.360

Asbjørn Rolstadås

Så du kan si at du har jo.

0:33:22.710 --> 0:33:37.960

Asbjørn Rolstadås

Ormen lange prosjektet er jo litt sånn interessant i den sammenheng, fordi at der hadde de jo ja egentlig 3 da, men 2 veldig store prosjekter i parallell, så det var landanlegget som da var stort sett kjørte etter bygge anleggsvei.

0:33:39.20 --> 0:33:48.340

Asbjørn Rolstadås

Prinsippene, og så hadde du da det som da lå ute i sjøen, altså ledningen inn og bunnrammer og alt det der som da blir kjørt etter oljemodellen.

0:33:50.450 --> 0:33:51.200

Eivind Birkeland

Ja.

0:33:53.80 --> 0:33:53.650

Eivind Birkeland

Ikke sant?

0:33:55.250 --> 0:33:59.910

Eivind Birkeland

Når det euroconvert del myndighetsstyring i.

0:33:59.990 --> 0:34:7.980

Eivind Birkeland

I olje og gass, hva kan du lete eller sånn? Hmmm som eksisterer, eksisterer noe av sånn.

0:34:14.840 --> 0:34:15.420

Eivind Birkeland

Ja.

0:34:18.790 --> 0:34:19.240

Eivind Birkeland

OK.

0:34:7.430 --> 0:34:22.20

Asbjørn Rolstadås

For å se nå er jeg pensjonister, sånn at jeg har det. Jo synes jeg holder på med der, og det er mulighets styring. Har kommet etter det. Så den tiden jeg har holdt på, så var det stort sett risiko man den konsentrerte seg om, så det tror jeg nesten jeg ikke. Jeg skal ikke begynne å spekulere i noe svar på det.

0:34:27.530 --> 0:34:27.890

Asbjørn Rolstadås

Ja.

0:34:22.500 --> 0:34:48.790

Eivind Birkeland

Nei, jeg vet ikke. Det var så gøy. Ja, men et siste spørsmål, er det noe sånn utifra det inntrykket da fått nå av oppgaven og litt det blir halvannent. Er det noe du tenker som du umiddelbart som kan være lurt at vi skriver om i oppgaven eller noe som er lurt å å påpeke da sånn litt grundig?

0:34:51.260 --> 0:34:59.470

Asbjørn Rolstadås

Nei, det er jo altså hvis dere klarer å få tak i noe sånne eksempler som hvor det er gjort, og du kan liksom demonstrere effekten.

0:35:0.150 --> 0:35:0.560

Eivind Birkeland

Ja.

0:35:2.510 --> 0:35:7.20

Asbjørn Rolstadås

Av det så som jeg, sier han. Agnar Johansen har jo holdt jo på med.

0:35:8.290 --> 0:35:25.460

Asbjørn Rolstadås

Mer Nasjonalmuseet, og han har noe tall for deler, liksom hvor mye de sanket inn av

muligheter og litt sånne ting. Så hvis dere får tak i litt sånne ting, så tror jeg det kan være litt sånn lurt å vite og vise at dette her er.

0:35:26.280 --> 0:35:29.290

Asbjørn Rolstadås

Hmmm det er mer enn en akademisk øvelse da for å si det sånn.

0:35:30.130 --> 0:35:34.10

Eivind Birkeland

Ja, ikke sant det det skulle notere oss.

0:35:34.320 --> 0:35:34.630

Asbjørn Rolstadås

Ja.

0:35:59.330 --> 0:35:59.560

Asbjørn Rolstadås

Ja.

0:35:37.20 --> 0:36:5.10

Eivind Birkeland

Så ja, det er egentlig lurt å du sier her, fordi vi har ikke skrevet så mye om det. Kanskje sånn egentlig. Vi har spurt om den, og det er individualisert noen muligheter, og det er gjort noen muligheter, og det er det jo i alle prosjektene vi er borte, så er det jo ting som har endret seg som har gjort at det ikke har gått som planen da, og det er vel vanlig, men vi har kanskje ikke skrevet noe om hva slags effekt dette her som jeg kommer på.

0:36:23.920 --> 0:36:24.180

Asbjørn Rolstadås

Ja.

0:36:5.100 --> 0:36:35.790

Eivind Birkeland

Vi har vi har skrevet stikkordsform om vi har spurt om, hvordan de vurderer tiltakene, og det er ja, det skaper til større kvalitet for produkter, men gikk på bekostning litt på bekostning av 10 og og prosjektets kostnader da så det er ikke noe tall. Vi snakker jo om dere har gjort. De vurderer altså dessert effekten om de måler effekten av tiltakene av mulighetene da, men det har de.

0:36:39.160 --> 0:36:39.550

Asbjørn Rolstadås

Nei.

0:36:35.860 --> 0:36:45.480

Eivind Birkeland

Stort sett aldri gjort. Det er aldri godt og vurdert hva hva effekt det kan ha, så vi vet ikke om muligheten har spart.

0:36:51.530 --> 0:36:51.790

Asbjørn Rolstadås

Nei.

0:36:46.120 --> 0:37:11.680

Eivind Birkeland

Spart 10 millioner eller om det har kostet 20 millioner? Det er ingen som har ikke tall på det blir litt sånn blanda inn i den totale kostnaden for prosjektet, så er et sted for du skjønner jeg har snakket litt om, er ikke så mye på kostnader egentlig. Det er egentlig vært mer med tidsbesparelse at de har drevet med mulighet sparing ja som igjen da har oss sikkert vært litt kostnadsbesparende, men ja.

0:37:12.550 --> 0:37:16.320

Asbjørn Rolstadås

Men det kan jo hende at det er ganske lurt at dere skiller mellom da liksom.

0:37:17.250 --> 0:37:29.330

Asbjørn Rolstadås

Muligheter i forhold til tid og muligheter i forhold til kostnad, og kanskje da de siste i forhold til skal vi si kvalitet. Prestasjonen i tauene skal opp altså de der 3. Styrings variable.

0:37:30.750 --> 0:37:33.110

Eivind Birkeland

Ja, ikke sant?

0:37:35.300 --> 0:37:38.810

Eivind Birkeland

Jeg har du hørt noe om return on experience?

0:37:39.880 --> 0:37:40.490

Eivind Birkeland

Er det?

0:37:40.90 --> 0:37:42.190

Asbjørn Rolstadås

Nei, jeg hørte om return on investments.

0:38:6.690 --> 0:38:6.980

Asbjørn Rolstadås

Ja.

0:37:42.680 --> 0:38:10.790

Eivind Birkeland

Ja ja, det var det. Det var i spesielt at et prosjekt der var det 2 2 som snakket om return on experience der ute får jeg oppklart avklaring. Det er sånn at e post til her da for å på en måte beskrive hvordan jeg bruker det sånn som jeg har forstått i fra Google meg fram ting, så er det generelt erfaringsoverføring da, og med tanke på det at det var et pilotprosjekt og.

0:38:24.540 --> 0:38:24.800

Asbjørn Rolstadås

Ja.

0:38:11.510 --> 0:38:25.370

Eivind Birkeland

Det er blant data innsamling altså de har og der de skal prøve å bruke AI og og altså nymoen data håndtering på da til å til å kunne.

0:38:26.630 --> 0:38:28.850

Eivind Birkeland

Svar på finne forbedringer.

0:38:26.930 --> 0:38:58.120

Asbjørn Rolstadås

Du vet det der med erfaringsområder mellom overføring mellom prosjektet. Det er et problem som har eksistert så lenge jeg har har levd når jeg var på deres alder, så lærte jeg om akkurat det samme, og det var akkurat samme problemstilling i dag. Det er liksom ingen som har litt sånn knekt koden på akkurat det altså du har du samler data i forhold til for å bruke til kostnadsestimering og tidsstyring og sånne ting. Men hvis du ser littegrann sånn generelt på de erfaringene du har i prosjektene.

0:38:58.360 --> 0:39:5.320

Asbjørn Rolstadås

I forhold til gjennomføringsstrategier og sånne ting, så så er så sliter man med med med erfaringsoverføring.

0:39:7.160 --> 0:39:23.110

Eivind Birkeland

Ja, jeg vet du si at det prosjektet som jeg nevner da, så har de prosjekteringsmøte. Hmmm der det går gjennom det som skal ha vært gjort i forhold til fremdriftsplan og så.

0:39:23.820 --> 0:39:27.420

Eivind Birkeland

Og så diskuterer de om hmmm.

0:39:28.880 --> 0:39:57.280

Eivind Birkeland

Hvis du har gjort det, så er ok. Det er kjekk, men hvis det ikke har blitt gjennomført, så får man at oppfølgingsspørsmål der. Ja hvorfor. Hvorfor ble det gjennomført? Så skal man putte inn en verdi da om at det altså begrunner om at nei, det var på en måte mystisk olje å kunne gjøre litt da, og alle de andre oppgavene mine eller på putter i forskjellige kategorier.

0:39:58.130 --> 0:40:10.920

Eivind Birkeland

Det det er en benytt på mer. Hvertfall er jo ikke så så ser vi i gamer da, men det er jo en type datasamling som jeg ikke har hørt om i bygg og anlegg for da.

0:40:11.300 --> 0:40:11.500

Asbjørn Rolstadås

Ja.

0:40:11.590 --> 0:40:14.950

Eivind Birkeland

Er det noe er noe du har erfaring med?

0:40:16.650 --> 0:40:17.10

Eivind Birkeland

Nei.

0:40:15.290 --> 0:40:19.330

Asbjørn Rolstadås

Nei egentlig ikke, men det synes jo det høres jo veldig interessant ut.

0:40:21.240 --> 0:40:46.450

Eivind Birkeland

Ja for da da er det egentlig et tall å plassere ting i på å se, og så ser man hvor mange. Hvor ofte kan se største grunnen til at man ikke får gjort det i oppgave hele tid er? Det er det prosjekteringsgrunnlaget som ikke var ferdig, eller altså i å identifisere grunn da hittil, så har det bare vært at ingen oppfølgingsspørsmål på hvis man ikke har planlegge dette oppgave.

0:40:47.420 --> 0:40:49.510

Eivind Birkeland

Så ja.

0:40:49.400 --> 0:40:56.810

Asbjørn Rolstadås

Det, det gjør vi som en del sånn evaluering av prosjekter i ettertid, da det der kom det jo litt inn på litt sånne ting og forklare avvik og det.

0:40:58.130 --> 0:40:58.740

Eivind Birkeland

Ja.

0:40:58.840 --> 0:41:5.490

Asbjørn Rolstadås

Så har du noe som en del driver med som heter project og audit hvor du liksom da gjør en type revisjon av det som er gjort.

0:41:5.990 --> 0:41:13.130

Eivind Birkeland

OK da eller sjekket lederne som har vært med i prosjektet som går igjennom dere i lag eller.

0:41:14.300 --> 0:41:21.820

Asbjørn Rolstadås

Du kan det du kan gjøre det i prosjektet, men også jeg synes jo det er ganske naturlig at eieren egentlig gjør sånne ting.

0:41:22.780 --> 0:41:26.830

Asbjørn Rolstadås

Hmmm du kan si at altså kjenne til prosjektveiviseren.

0:41:29.170 --> 0:41:31.110

Eivind Birkeland

Du kan gjerne ta den på nytt.

0:41:44.580 --> 0:41:45.420

Eivind Birkeland

OK.

0:41:31.590 --> 0:41:49.340

Asbjørn Rolstadås

Det er altså det er digitaliseringsdirektoratet har laget en prosjektmodell som vel egentlig er påbudt å bruke i staten for IT prosjekter. Den heter prosjektveiviseren. Den bygger på den engelske prins 2.

0:41:51.60 --> 0:42:21.420

Asbjørn Rolstadås

Og egentlig laget for it prosjektet, men er såpass generell at den brukes i veldig mange andre sammenhenger. Der ligger det veldig mye fornuftig stoffer rundt akkurat disse tingene med da definisjon av kontrollporter faser et cetera, et cetera og en av de tingene som de fokuserer på er dette med gevinstkrav realisering sånn at det altså hvis dere skal ha noen knagger å henge liksom sånn myndighetsstyring på.

0:42:21.550 --> 0:42:26.590

Asbjørn Rolstadås

Så kunne jeg kanskje lurt å kikke på en sånn modell, og så se hvor passer det inn i et sånt bilde.

0:42:27.130 --> 0:42:28.240

Eivind Birkeland

Ja, ikke sant?

0:42:30.720 --> 0:42:32.40

Eivind Birkeland

Det er helt supert.

0:42:32.850 --> 0:42:36.450

Asbjørn Rolstadås

Så det er bare å søke på prosjektveiviseren dott no så finner du det.

0:42:37.10 --> 0:42:39.210

Eivind Birkeland

Ja supert tech.

0:42:45.830 --> 0:42:47.80

Eivind Birkeland

Nei, men det.

0:42:48.480 --> 0:42:50.140

Eivind Birkeland

Det er helt supert. Det skal vi ta å se på.

0:42:52.480 --> 0:42:56.960

Eivind Birkeland

Tror jeg har noen flere spørsmål. Nei, altså tenkt på det er jeg tror dette er det.

0:42:57.880 --> 0:42:58.360

Asbjørn Rolstadås

Ok.

0:42:58.860 --> 0:42:59.50

Eivind Birkeland

Ja.

0:42:59.600 --> 0:43:1.560

Asbjørn Rolstadås

Lykke lykke til med oppgavene.

0:43:1.820 --> 0:43:3.940

Eivind Birkeland

Ja 1000 takk 1000 takk.

0:43:5.930 --> 0:43:6.490

Asbjørn Rolstadås

Ha det godt.

0:43:4.520 --> 0:43:7.310

Eivind Birkeland

Har det fins har det godt har det.