

1

00:00:00,000 --> 00:00:09,360

Vanligvis er det jo andre intervjuobjekter vi har, men vanligvis har vi jo introdusert oss selv litt og sånt, men jeg tror vi slipper det i dag.

2

00:00:09,360 --> 00:00:10,360

Ja, bare kjøp det.

3

00:00:10,360 --> 00:00:10,860

Ja.

4

00:00:11,360 --> 00:00:16,160

Så da starter vi enkelt. Hvilket selskap og avdeling jobber du i?

5

00:00:16,560 --> 00:00:24,880

PPM-prosjekt, og så sitter jeg på byggherreavdelingen, eller byggherresiden, i FARA-prosjektet.

6

00:00:24,880 --> 00:00:25,880

Mhm.

7

00:00:26,880 --> 00:00:29,880

Hvor lenge har du jobbet innenfor bygg og anlegg?

8

00:00:30,080 --> 00:00:35,000

Innenfor bygg og anlegg har det blitt åtte pluss år nå.

9

00:00:38,000 --> 00:00:40,000

Hvilken utdanning har du?

10

00:00:40,000 --> 00:00:46,000

Jeg har byggingeniør, og så har jeg industriell økonomi på to årene.

11

00:00:47,000 --> 00:00:51,000

Og hva er din stilling, og hvilken rolle har du i FARA-prosjektet?

12

00:00:51,000 --> 00:00:55,000

I FARA-prosjektet er jeg delprosjektleder for byggeenterprisen.

13

00:00:55,000 --> 00:00:56,000

Ja.

14

00:00:57,000 --> 00:01:01,000

Og så over til usikkerhetsstyring i prosjektet.

15

00:01:01,000 --> 00:01:07,000

Har prosjektet en ressurs med mulighet for risikostyring som sitt ansvarsområde?

16

00:01:07,000 --> 00:01:09,000

En usikkerhetskoordinator?

17

00:01:10,000 --> 00:01:15,000

Nei, ingen som er dedikert til kun den oppgaven.

18

00:01:15,000 --> 00:01:23,000

Det er mer en fellesrolle på et svers av delprosjektlederne og prosjektgrupper som helhet, da.

19

00:01:23,000 --> 00:01:27,000

I å håndtere usikkerheten når det kommer til beslutninger,

20

00:01:27,000 --> 00:01:36,000

og så har man jo en økonomisk usikkerhetsavsetning som man bruker av hvis man vurderer oppimot det.

21

00:01:37,000 --> 00:01:39,000

Det er jo rart.

22

00:01:39,000 --> 00:01:40,000

Det er dårlig.

23

00:01:43,000 --> 00:01:49,000

Ja, bruker prosjektet verk til for usikkerhetsstyring?

24

00:01:50,000 --> 00:01:55,000

Nei, ikke noen dataverktøy.

25

00:01:55,000 --> 00:02:06,000

Kun møteforene, egne møter der man gjennomgår risikoer, muligheter for,

26

00:02:06,000 --> 00:02:10,000

det er jo hovedsakelig risikoer som dukker opp i prosjektet,

27

00:02:10,000 --> 00:02:16,000

som man bruker hverandres erfaring til å komme til den mest kunstige løsningen.

28

00:02:16,000 --> 00:02:23,000

Så det er jo ikke akkurat noe verktøy, men det er jo en metode.

29

00:02:27,000 --> 00:02:32,000

Har prosjektet et fore hvor muligheter blir diskutert?

30

00:02:33,000 --> 00:02:39,000

Vi har jo ugentlige møter der vi kun gjennomgår status i prosjektet,

31

00:02:39,000 --> 00:02:45,000

og der har alle som ansvarer løft opp risikoer og muligheter, der man ser.

32

00:02:45,000 --> 00:02:52,000

Men det er jo ikke noe systematisert annet enn at man er oppfordret til å gjøre det.

33

00:02:52,000 --> 00:03:01,000

Det er ikke noe systematisert som man gjennomgår dataverktøy og bruker det som aktivt i risikostyring.

34

00:03:01,000 --> 00:03:08,000

Og så har man jo, jeg vet ikke om det er kvartalsvis eller per fase, per halvår,

35

00:03:08,000 --> 00:03:12,000

så har vi hatt noen systematiske gjennomganger av prosjektet.

36

00:03:12,000 --> 00:03:18,000

Hvor man er, hvor man burde ha vært, hva skal man gjøre, hva har man gjort for å gjennomgå.

37

00:03:18,000 --> 00:03:22,000

Det er egentlig hele prosjektet som gjennomgår, både med fremdrift, økonomi og kvalitet.

38

00:03:22,000 --> 00:03:25,000

Hvordan vi ser hvordan man ligger an.

39

00:03:25,000 --> 00:03:29,000

Da er det typisk prosjektlederne som deltar på det møtet?

40

00:03:29,000 --> 00:03:35,000

Ja, det er nøkkeleressurser på bygget her i siden.

41

00:03:36,000 --> 00:03:42,000

Er det en terskel for å nevne potensielle muligheter i prosjektet?

42

00:03:47,000 --> 00:03:49,000

Nei, egentlig ikke.

43

00:03:49,000 --> 00:03:56,000

Men den blir nok litt og litt høyere jo lengre man har kommet ut og er ferdig med detaljprosjektering.

44

00:03:56,000 --> 00:04:01,000

For å ikke gå straffer under som igjen skaper en risiko.

45

00:04:01,000 --> 00:04:13,000

Man ser at mulighetene som kan komme, er nesten en risiko hvis det påvirker ting man allerede har besluttet.

46

00:04:13,000 --> 00:04:19,000

Hvis man bare fortsetter med det man har bestemt og har landet som en løsning.

47

00:04:21,000 --> 00:04:26,000

Så det er en terskel med at man ser at det kan være muligheter,

48

00:04:26,000 --> 00:04:31,000

men risikoen for at man bruker unødvendig tid er større.

49

00:04:34,000 --> 00:04:39,000

Har dere en prosediere på hva dere skal gjøre når en mulighet blir identifisert?

50

00:04:40,000 --> 00:04:43,000

Ja, vi har det.

51

00:04:43,000 --> 00:04:45,000

Det er jo samme som risiko også.

52

00:04:45,000 --> 00:04:49,000

At man vurderer pluss-minus.

53

00:04:49,000 --> 00:04:55,000

Hva vi kan spare av tid, kostnader og kvalitet.

54

00:04:55,000 --> 00:05:02,000

Hva som kan bli bedre, inviterer de som har noe å si om det.

55

00:05:02,000 --> 00:05:05,000

Om de har mulighet for iverksettelse eller ikke.

56

00:05:05,000 --> 00:05:11,000

Og så er det helt til beslutningstangen som kommer an på nivået av beslutningen.

57

00:05:11,000 --> 00:05:14,000

Om det er en liten mulighet kan man ta det på lavest nivå.

58

00:05:14,000 --> 00:05:21,000

Hvis den er større og har mer risiko, så er det helt stegvis opp til styringsgruppa.

59

00:05:21,000 --> 00:05:33,000

Da tar det igjen bort en månedstid, og da er det vanskelig å utvide en mulighet som burde vært besluttet under en uke.

60

00:05:33,000 --> 00:05:39,000

Men det skal jo være grunnlig gjenarbeid å ha de dokumentene også.

61

00:05:46,000 --> 00:05:50,000

Har dere identifisert noen muligheter i dette prosjektet så langt?

62

00:05:50,000 --> 00:05:58,000

Ja, vi har gjort det. I stor grad i prosjektet her var det en totalatterprise med samspill.

63

00:05:58,000 --> 00:06:09,000

Og den samspillperioden som var i første omgang fra august til desember, og så var den forlengt av tre måneder til utmarsj.

64

00:06:09,000 --> 00:06:23,000

Der var det jo kun risiko, men også fokus på å finne optimaliseringer, jakte muligheter og redusere risikoer.

65

00:06:23,000 --> 00:06:31,000

Så det var jo eneste intensjonen, og ingen valgte å gjøre den jobben.

66

00:06:31,000 --> 00:06:42,000

Det er kanskje også derfor vi ikke har like mye fokus på muligheter i fase 2 nå, for at man hadde et sånt intenst arbeid i fase 1, som vi kaller det samspillfasen.

67

00:06:42,000 --> 00:06:49,000

Og der fant vi for byggende-triisen, så var det både endringer som hadde kommet som endringer i fase 2,

68

00:06:49,000 --> 00:06:56,000

og besparelser med optimalisering av kvaliteter og løsninger som var bedre og billigere.

69

00:06:56,000 --> 00:07:05,000

Det resulterte jo i at man hadde, jeg tar litt av det der man var minus, eller besparelser på 90 millioner,

70

00:07:05,000 --> 00:07:16,000

og endringene som i teorien, eller som vi hadde ønsket, men også skulle ha kommet i fase 2, hvis vi på en måte bare hadde kjørt på en totalunderbris på,

71

00:07:16,000 --> 00:07:29,000

hva var det da, kanskje 40 millioner, så 40-50, så da satt vi igjen med en besparelse på nesten 40 millioner kroner etter den samspillen da.

72

00:07:29,000 --> 00:07:32,000

Var det noe spesifikt til?

73

00:07:32,000 --> 00:07:40,000

Det gikk på optimale, før man lærte jo, eller entreprenørene lærte en totalunderbrise, eller en tilbud,

74

00:07:40,000 --> 00:07:50,000

vi kan gjennomføre dette prosjektet for 1 milliard, og så gikk vi inn i en samarbeidsfase, ok, men hva er det man kan gjøre bedre og billigere,

75

00:07:50,000 --> 00:07:58,000

og så fikk de på en måte mulighet til å si, jo, men hvis vi vurderer risikoene med fundamenteringen på denne måten,

76

00:07:58,000 --> 00:08:06,000

hvis vi gjør de og de grepene, og påvirker det her og det her, så kan vi spare så mye betong og så mye perler på en gang,

77

00:08:06,000 --> 00:08:17,000

og det kommer jo mye penger, men vi har nå kommet fram til en fasadeløsning som er billigere og bedre enn den som var opprinnelig beskrevet.

78

00:08:17,000 --> 00:08:24,000

Man fant ut noen ytremiljø- og bærekraftsmål som var satt, som ikke egnet seg i det området,

79

00:08:24,000 --> 00:08:36,000

og det var en del av det at området ikke passet med C-dømtak, for det hadde ikke den virkningen det skulle,

80

00:08:36,000 --> 00:08:45,000

så da var det en ting som man ikke trengte, så da tok man ut i seg selv hele den tekniske løsningen,

81

00:08:45,000 --> 00:08:55,000

og man renser avløpingsvann til vann som kan slippes ut i sjøen, til at man gjør om hvordan man satt opp modulene,

82

00:08:55,000 --> 00:09:01,000

slik at man fikk 500 kvadrat mindre bygg, så det var på en måte en besvarelse.

83

00:09:01,000 --> 00:09:09,000

Da hadde vi hatt mer bygningsmasse, og mer å fylle med, så man på en måte fikk krympe inn hva man hadde behov for.

84

00:09:10,000 --> 00:09:16,000

Er det noen av deg muligheter som har blitt identifisert i gjennomføringsfasen som vi er i nå?

85

00:09:16,000 --> 00:09:28,000

Ja, det er vel mer mot optimaliserte løsninger i detaljprosjekteringer.

86

00:09:28,000 --> 00:09:36,000

Jeg vet at vi har en tank som man ikke trengte like mye betong for å bygge, og du får en sikrere gjennomføring,

87

00:09:36,000 --> 00:09:44,000

og man fikk mer plass til å sette opp stilas og arbeide mer sikkert.

88

00:09:44,000 --> 00:09:48,000

Det er på en måte noen ting man klarte å gjøre.

89

00:09:48,000 --> 00:09:57,000

Ellers er det jo ikke så mye. Det er jo isolerte muligheter fordi man har en totalenterprise,

90

00:09:57,000 --> 00:10:02,000

og da ligger jo mulighetene hos totalentreprenørene, og risikoen i større grad.

91

00:10:02,000 --> 00:10:07,000

Da er vi på en måte bytta bort fra byggeherre til totalentreprenøren.

92

00:10:07,000 --> 00:10:15,000

Det eneste vi kan påvirke er hvis vi pålegger å gjøre en endring som vi mener skal gi oss en besvarelse,

93

00:10:15,000 --> 00:10:21,000

og ikke en risiko. Da må vi på en måte pålegge noe som ikke skal være.

94

00:10:21,000 --> 00:10:31,000

Det ene, kan man si, som en mulighet som vi tok, eller en optimasjering,

95

00:10:31,000 --> 00:10:37,000

det var jo på en måte at en enterprise hadde opprinnelig en utsluss eller en ledning som den skulle utføre,

96

00:10:37,000 --> 00:10:43,000

men den klarte man ikke å lande hvordan man skulle gjøre i samspillet, og det var en stor risiko.

97

00:10:43,000 --> 00:10:50,000

Da beskrev vi at man hadde tre-fire exit-muligheter på en, enten så pålegger utføreren til dette,

98

00:10:50,000 --> 00:11:00,000

endring til store kostnader, eller at man fikk trekke ned til en fast pris som gjorde at vi tok over ansvaret.

99

00:11:00,000 --> 00:11:09,000

Der tok man på en måte byggeherre over ansvaret, for man så at man kom ikke til den løsningen som en smart løsning med entreprenøren,

100

00:11:09,000 --> 00:11:14,000

og heller endret hele kontraktsformen på den type arbeid.

101

00:11:14,000 --> 00:11:21,000

Vi så også ettertid at det burde man gjort fra starten, men da hadde man hatt mulighet til å redde inn den løsningen,

102

00:11:21,000 --> 00:11:26,000

så det har vært en mulighet som vi har iverksatt i denne fasen.

103

00:11:27,000 --> 00:11:34,000



Er det store kostnader av kvitt at det er endring underveis i gjennomføringsfasen?

104

00:11:34,000 --> 00:11:49,000

Ja, det er en del endringer. Man bruker å beregne tommerfingerregler, det er kanskje 10% endringer i et sosiale-enterpriseprojekt,

105

00:11:49,000 --> 00:11:56,000

og så har man gjennomført et samspill der man har gått i optimaliseringen og endringen, så man har gått til en minus,

106

00:11:56,000 --> 00:12:06,000

og så har vi jo vurdert at man kanskje kun trenger 5%, og foreløpig ligger vi under den estimaten også, av endringene.

107

00:12:06,000 --> 00:12:12,000

Men vi har jo bare holdt på i et årstid allerede, så det er jo to år igjen.

108

00:12:12,000 --> 00:12:21,000

Men det går jo mye på om det er nye ønsker, eller om det er endringer i utførelse som de har krav på.

109

00:12:22,000 --> 00:12:31,000

Det er jo hovedsaklig så at det er kanskje endre det ønsker, eller en forutsetning som man ser arbeidene av.

110

00:12:31,000 --> 00:12:37,000

Så det er jo alltid litt diskusjoner på endring.

111

00:12:37,000 --> 00:12:42,000

Og litt optimalisering som du snakket om da, med tykkelse på tanken.

112

00:12:42,000 --> 00:12:48,000

Ja, vi har jo noen som går i minus også, men i hovedsak så går det nok den andre veien.

113

00:12:51,000 --> 00:12:53,000

Ja, nå...

114

00:12:55,000 --> 00:13:03,000

Hvilken påvirkning hadde muligheten på prosjektet, når det kommer til det du snedde da?

115

00:13:03,000 --> 00:13:10,000

At hvilken påvirkning har... eller har vi fått muligheter i prosjektet?  
Eller hva var spørsmålet?

116

00:13:10,000 --> 00:13:16,000

Vi får spørsmål om det var hvilke muligheter som var tatt i prosjektet.

117

00:13:16,000 --> 00:13:19,000

Det er jo to-tre spørsmål på siden.

118

00:13:22,000 --> 00:13:30,000

Men den omturen der dere tok av ansvaret og prosjektet om litt forskjellig.

119

00:13:30,000 --> 00:13:36,000

Hva var det som var det som var viktig?

120

00:13:37,000 --> 00:13:43,000

Hva slags påvirkning hadde det på prosjektet?

121

00:13:43,000 --> 00:13:51,000

Ja, det med utslipsledningen som er tatt ut, den skal jo ut på...

122

00:13:51,000 --> 00:13:57,000

Det er tilbud som gjøres i disse dager, og skal ut rett etter påske.

123

00:13:57,000 --> 00:14:01,000

Der vi skal få en ny entreprenør til å ta over det ansvaret.

124

00:14:01,000 --> 00:14:04,000

Så det har vi ikke sett resultatet av.

125

00:14:04,000 --> 00:14:09,000

Vi har i hvert fall, vil det koste å gjennomføre det med original strategi.

126

00:14:09,000 --> 00:14:19,000

Så vi har ikke sett hva den besparelsen eller muligheten blir enda.

127

00:14:19,000 --> 00:14:23,000

Men vi ser jo allerede at det er riktig.

128

00:14:23,000 --> 00:14:28,000

Vi har jo endret igjen, og vi har endret hele den utformingen hvordan den burde blitt utført.

129

00:14:28,000 --> 00:14:34,000

Hvis man hadde utført den sånn som vi bestemte i utgangspunktet, så hadde det blitt enda dyrere enn det igjen.

130

00:14:34,000 --> 00:14:37,000

Så vi måtte jo på en måte endre på den planen igjen.

131

00:14:37,000 --> 00:14:40,000

Så det hadde vi ikke hatt muligheten til innenfor den kontraktnivåen.

132

00:14:40,000 --> 00:14:45,000

Så jeg ser allerede at det er viktig med hva resultatet blir virkt.

133

00:14:45,000 --> 00:14:53,000

Men vi har jo på en måte estimert at man kanskje har halvert kostnadene som potensielt hadde kommet.

134

00:14:53,000 --> 00:14:58,000

Så det var rent kostnadsperspektiv på den andre gangen? Det var ikke kvalitet?

135

00:14:58,000 --> 00:15:04,000

Kvalitet hadde blitt den samme. Fremdrift kunne vært noe.

136

00:15:04,000 --> 00:15:07,000

Og der eliminerte vi.

137

00:15:07,000 --> 00:15:15,000

Ledningen kostet egentlig 5-10% mot kontrakten på bygget.

138

00:15:15,000 --> 00:15:24,000

Og når vi satt de sammen og får en fremdriftsrisiko på den som hadde 5-10% kostnad,

139

00:15:24,000 --> 00:15:29,000

så kunne det påvirke hele 100 eller 1 milliardprosjektet.

140

00:15:29,000 --> 00:15:38,000

Så da hadde vi på en måte overført en stor risiko i fremdrift til resten av prosjektet, siden man ikke hadde delt opp.

141

00:15:38,000 --> 00:15:45,000

Så når man utelukker den avsluttsledningen, så har man de konsekvenser den eventuelt gjør,

142

00:15:45,000 --> 00:15:52,000

påvirker ikke bygget isolert sett. Og den gjenstående etterprisen.

143

00:15:52,000 --> 00:15:59,000

Så det er en mulighet til å redusere risiko.

144

00:16:00,000 --> 00:16:06,000

Hvordan vurderte dere tiltakene som var gjort?

145

00:16:06,000 --> 00:16:12,000

For eksempel det med ledningen. Nå hadde du vært ganske inne på det allerede.

146

00:16:12,000 --> 00:16:21,000

I samspillet var det mye fokus på det. Så var det på en måte vurdert på kvalitet, økonomi, bærekraft.

147

00:16:21,000 --> 00:16:27,000

Litt de samme vurderingene som man gjorde for kontrakten i sin helhet.

148

00:16:27,000 --> 00:16:32,000

At man viser til å svare opp de kriteriene.

149

00:16:32,000 --> 00:16:39,000

Om man får bedre bærekraft, en mindre miljøutslipp, så er det positivt.

150

00:16:39,000 --> 00:16:44,000

I stedet for bare økonomi og kvalitet, så er det fortsatt bedre alternativer.

151

00:16:44,000 --> 00:16:50,000

Økonomi var viktig, at man skulle skaffe besparelser i prosjektet, sånn at det var mulig å realisere.

152

00:16:50,000 --> 00:16:54,000

Det var et viktig parameter. Og så var det kvaliteten.

153

00:16:54,000 --> 00:17:00,000

At man fikk en tilsvarende eller bedre kvalitet på materiale og utstyr.

154

00:17:00,000 --> 00:17:08,000

De var vurderte mot hverandre, så måtte man svare ut hva som var bedre eller dårligere med den nye valget.

155

00:17:08,000 --> 00:17:11,000  
Og så en beslutning basert på det.

156  
00:17:11,000 --> 00:17:18,000  
Skjølder dere opp tiltakene og vurderer dere dess effekt?

157  
00:17:18,000 --> 00:17:24,000  
Ja, man gjør det på de tiltakene som var gjort.

158  
00:17:24,000 --> 00:17:29,000  
Så var det allerede målt at det tiltaket er bedre enn andre.

159  
00:17:29,000 --> 00:17:39,000  
Så vi har på bærekraft et mål med å redusere 15% utslipp, et referansebygg.

160  
00:17:39,000 --> 00:17:42,000  
Så der måler man på hvordan man ligger mot et referansebygg.

161  
00:17:42,000 --> 00:17:48,000  
Men ellers har man i sluttet et ny løsning, og da ser man det bare på den nye løsningen.

162  
00:17:48,000 --> 00:17:59,000  
Så vi har ikke et prosjekt som har prosjekt før samspill, og et prosjekt som er det nye prosjektet.

163  
00:17:59,000 --> 00:18:05,000  
Så man måler rett og slett. Så vi vet ikke to parallelle løp hvordan det hadde sett ut i sluttet.

164  
00:18:05,000 --> 00:18:10,000  
Men de beslutningene vi har tatt på å gå for en ny løsning, så er det det som gjelder videre.

165  
00:18:13,000 --> 00:18:21,000  
Ok. Litt over til prosjektstatus. Hvordan ligger prosjektet an i forhold til fremdriftsplanen?

166  
00:18:21,000 --> 00:18:29,000  
På fremdriftsplanen er det der man skal ligge, så det er ikke noe avvikt der.

167  
00:18:29,000 --> 00:18:33,000  
Det er jo eneste en måte pluss minus noen dager på forskjellige...

168

00:18:33,000 --> 00:18:36,000

noen dager lenger fram på en aktivitet og noen på en annen.

169

00:18:36,000 --> 00:18:39,000

Men totalen er man på plan.

170

00:18:40,000 --> 00:18:46,000

Arbeider dere aktivt med å finne muligheter for tidssparing i prosjektet?

171

00:18:46,000 --> 00:18:54,000

I hvert fall å optimalisere, eller sikre at man kan utføre arbeidere til å nå de mileperlene som er satt.

172

00:18:54,000 --> 00:19:03,000

Så man gjennomfører løpende seks måneder og tre måneder i mellom om oppdatert involverende planlegging.

173

00:19:03,000 --> 00:19:15,000

Der alle enterpriser er sammen og ser på mileperlene fysisk på en tavle og setter lapper med hva man har behov for og når man skal utføre det.

174

00:19:15,000 --> 00:19:19,000

Og ser på avhengigheter så man ikke får krasje utførelsen senere.

175

00:19:19,000 --> 00:19:27,000

Så det går på litt sånn last planer system av hvordan man gjennomfører det.

176

00:19:27,000 --> 00:19:34,000

Det har man integrert og så har man jo et planleggingsverktøy som heter Syncro.

177

00:19:34,000 --> 00:19:43,000

Som er på en måte fremdriftsplan, men også modell 1 sånn at du kobler fremdrifts 4D bimodeller.

178

00:19:43,000 --> 00:19:55,000

Så du har objekter som skal utføres med tid slik at du ser når ting utføres sånn at det ikke skal være kollisjoner i gjennomføringen til alle enterprisene.

179

00:19:56,000 --> 00:20:02,000

Ja. Hvordan ligger prosjektet an i forhold til kosten?

180

00:20:02,000 --> 00:20:10,000

Vi er innenfor, der kjører man jo sånn offentlige økonomisk budgjettering.

181

00:20:10,000 --> 00:20:18,000

Så man har jo, jeg husker helt kostet, ligger man med en som heter P50 som er risikopåsetning, så har man P25 som er risikopåsetning.

182

00:20:18,000 --> 00:20:22,000

Og så har man prosjektets kostnader som man blir målt på.

183

00:20:22,000 --> 00:20:27,000

Og så har man det oppover hver enterprise som har sin sum innfor det her.

184

00:20:27,000 --> 00:20:42,000

Så totalt sett så kjører man der hver måned en kontrollstatus der man gjennomgår økonomien og endringer og blir rapportert hit til styret.

185

00:20:42,000 --> 00:20:46,000

Så man er innenfor de rammen man har der, fortsatt.

186

00:20:48,000 --> 00:20:50,000

Det er bra.

187

00:20:51,000 --> 00:20:57,000

Arbeider dere aktivt med å finne muligheter som gir kostnadssparing i prosjektet?

188

00:20:58,000 --> 00:21:06,000

Ja, det er på en måte så mye man kan jobbe aktivt med å redusere potensielle endringer.

189

00:21:06,000 --> 00:21:10,000

Endringer som kan komme og uvekslete tiltak som man ikke får.

190

00:21:10,000 --> 00:21:15,000

Endringer som har kostnader eller økonomisk eller fremdrivsk konsekvens.

191

00:21:15,000 --> 00:21:21,000

Å på en måte rydde unna det som kan komme, det er jo det man kan gjøre opp mot totaletterprise.

192

00:21:21,000 --> 00:21:25,000

Også oppover til å finne besparelser som man kan være med på.

193

00:21:27,000 --> 00:21:32,000

Men mye låst inn i den totaletterprisen som vi skrev for fase 2.

194

00:21:32,000 --> 00:21:36,000

Ja, og så et refleksjonsspørsmål.

195

00:21:36,000 --> 00:21:43,000

Hva kan man gjøre bedre for å identifisere flere muligheter i prosjektet i gjennomføringsfasen?

196

00:21:43,000 --> 00:21:45,000

Det er dere litt inne på det, Dokter.

197

00:21:45,000 --> 00:21:53,000

Men hvis man har et aktivt børtei, så på en måte hjelper det en i hva man skal jobbe med i hvilke perioder.

198

00:21:53,000 --> 00:21:57,000

I stedet for at man er kun avhengig av hverandres erfaring.

199

00:21:57,000 --> 00:22:01,000

At man har noe mer systematisert rundt det.

200

00:22:03,000 --> 00:22:07,000

Samspilsfasen var veldig effektiv til å gjøre det i den perioden.

201

00:22:07,000 --> 00:22:13,000

Og om man har ingen mekanismer for fordel i totaletterprise,

202

00:22:13,000 --> 00:22:21,000

så er det totaletterprisen sin risiko og mulighet som har sålt hele den pakka.

203

00:22:21,000 --> 00:22:25,000

Så da har vi ikke så mye annet enn å pålegge det.

204

00:22:25,000 --> 00:22:31,000

Det er jo gjerne hvis man ser at man må endre noen ting med kvaliteter som man har ansvar for.

205

00:22:31,000 --> 00:22:38,000

Man påvirker ikke så mye hvis man ser at man kan spare noen penger fordi det innebærer også en risiko.

206

00:22:38,000 --> 00:22:43,000

Så nå har man ikke så mye muligheter igjen i denne fasen.



207

00:22:43,000 --> 00:22:46,000

Da hadde det vært om man kunne brukt samspilsfasen bedre,

208

00:22:46,000 --> 00:22:51,000

eller ha en modell som gjør at du fortsatt kan utnytte mulighetene.

209

00:22:51,000 --> 00:22:56,000

Men man vil jo ikke ha risiko heller, så det er jo en måte at man heller velger å gå i null.

210

00:22:56,000 --> 00:23:08,000

Med et verdtøy og en dedikert ressurs hadde du kunne jobbe mer aktivt med det i en del av perioden.

211

00:23:08,000 --> 00:23:17,000

Får dere handlende av seg fra samspilsfasen til samspilsfasen?

212

00:23:17,000 --> 00:23:23,000

Får dere handlende av seg fra Totalentreprenøren?

213

00:23:23,000 --> 00:23:34,000

Kommer det av til inn at her har vi før nå en alternativ løsning som går utenfor det som er beskrevet i kontrakt,

214

00:23:34,000 --> 00:23:40,000

i kravspekken, men som vil være like gyldig, men koster mye mindre.

215

00:23:40,000 --> 00:23:43,000

Godkjenner dere den? Får dere sånn handlende av seg?

216

00:23:43,000 --> 00:23:47,000

Vi har ikke fått direkte der at man har...

217

00:23:47,000 --> 00:23:49,000

Der har vi jo på en måte Totalentreprenøren.

218

00:23:49,000 --> 00:23:56,000

Hvis vi beskriver en konkret leveranse, så er det jo de som skal levere akkurat det.

219

00:23:56,000 --> 00:24:02,000

Så vi har ikke fått noen som beskriver betydelige redusjoner i kostnader.

220

00:24:02,000 --> 00:24:05,000

Det er mer hvis det er når det kommer til valg av løsning.

221

00:24:05,000 --> 00:24:12,000

Så de holder det mer tett i brystet, eller at det ikke finnes alternativ.

222

00:24:13,000 --> 00:24:16,000

Men hvis det hadde kommet til en sånn forespørsel,

223

00:24:16,000 --> 00:24:23,000

hadde fra byggeherre siden vært åpen for å kunne andre i forhold til kravspekken,

224

00:24:23,000 --> 00:24:25,000

eller er det helt låst?

225

00:24:25,000 --> 00:24:29,000

Det er jo mulig. Det er liksom det samme som man gjorde i sanspillene.

226

00:24:29,000 --> 00:24:35,000

Hvis man kan på en måte dokumentere at det er tilsvarende kvalitet.

227

00:24:35,000 --> 00:24:38,000

Men hvis det er Totalentreprenøren, hvis det er tilsvarende kvalitet,

228

00:24:38,000 --> 00:24:43,000

og vi har beskrevet en funksjon, så kan han jo velge uansett den som er billigere.

229

00:24:43,000 --> 00:24:47,000

Da løser han en funksjon, og det er jo mye det at Totalentreprenøren gjør,

230

00:24:47,000 --> 00:24:49,000

at han skal løse en funksjon.

231

00:24:49,000 --> 00:24:54,000

Så det er ikke mye vi har konkret beskrevet akkurat denne skal dere velge.

232

00:24:54,000 --> 00:25:01,000

Så de skal jo løse en funksjon, og da må du på en måte si at vi løser funksjonen dårligere.

233

00:25:01,000 --> 00:25:03,000

Det er en billigere penge.

234

00:25:03,000 --> 00:25:09,000

Og da vil 90% av gangene si nei, for da får man ikke hele veien sparet seg selv.

235

00:25:09,000 --> 00:25:14,000

Så det er liksom ikke noen grunn, mest sannsynlig ikke noen grunn til å velge det.

236

00:25:16,000 --> 00:25:20,000

Hvis det ikke er noen for oss der vi har beskrevet en alt for høy kvalitet

237

00:25:20,000 --> 00:25:23,000

til en funksjon som ikke lenger er behov for,

238

00:25:23,000 --> 00:25:26,000

da kan vi jo på en måte si at vi ikke trenger den funksjonen.

239

00:25:26,000 --> 00:25:30,000

Men for å løpe med det, så trenger vi den funksjonen vi har beskrevet.

240

00:25:31,000 --> 00:25:33,000

Skjønner.

241

00:25:33,000 --> 00:25:36,000

Og så har vi noe vurderingsspørsmål her til slutt.

242

00:25:36,000 --> 00:25:43,000

På en skala fra 1 til 10, hvor mye har kommunikasjonen oss i for å identifisere muligheter i et prosjekt

243

00:25:43,000 --> 00:25:47,000

hvor da 1 er liksom 0 og 10 er veldig bra?

244

00:25:47,000 --> 00:25:52,000

Nei, jeg vil si hvis 10 er uoppnådd, så vil jeg si 9.

245

00:25:52,000 --> 00:25:58,000

At det er veldig høyt på skalaen, men det er kanskje ikke alt en gir.

246

00:26:00,000 --> 00:26:08,000

Samme, på en skala fra 1 til 10, hvor mye har metodisk arbeid noe å si for håndtering av muligheter i et prosjekt?

247

00:26:08,000 --> 00:26:10,000

Det er noe som er høyt oppi.

248

00:26:10,000 --> 00:26:15,000

7 kanskje, hvis man på en måte har god kommunikasjon, så trenger man ikke det metodiske,

249

00:26:15,000 --> 00:26:20,000

men likevel for å ta den riktige beslutningen, så må det på en måte ha vært gjennom ganske mange elementer

250

00:26:20,000 --> 00:26:24,000

for å sikre at man ikke tar med seg en risiko.

251

00:26:24,000 --> 00:26:27,000

Så da tror jeg vi tar med begge deler.

252

00:26:28,000 --> 00:26:35,000

På en skala fra 1 til 10, hvor mye har verktøy å si for identifisering og håndtering av muligheter i et prosjekt?

253

00:26:36,000 --> 00:26:45,000

Jeg tror det blir viktigere og viktigere med å på en måte få flere muligheter og risikoer frem,

254

00:26:45,000 --> 00:26:49,000

så man kanskje ikke ser bare man jobber med kommunikasjon og erfaring.

255

00:26:49,000 --> 00:26:52,000

Det kommer veldig an på hvilke personer man har med seg.

256

00:26:52,000 --> 00:27:01,000

Hvis man kan se hvilke risikoer som har vært i 500 liknende prosjekter,

257

00:27:01,000 --> 00:27:08,000

og muligheter som har vært i 500 like prosjekter, så har du på en måte en større databank å jobbe med.

258

00:27:08,000 --> 00:27:13,000

Så jeg tror man kunne identifisert mye mer med et godt verktøy.

259

00:27:13,000 --> 00:27:17,000

Men det er veldig mange forskjellige verktøy som ikke fungerer,

260

00:27:17,000 --> 00:27:19,000  
så det kommer veldig an på verktøy.

261

00:27:19,000 --> 00:27:23,000  
Hvis du har et godt verktøy som blir brukt til å forankre og lage alt,

262

00:27:23,000 --> 00:27:28,000  
så vil jeg si at den også ligger kanskje på sekste med de verktøyene som jeg kjenner til nå.

263

00:27:28,000 --> 00:27:34,000  
Men hvis det hadde vært et bedre verktøy som fanger opp både den kommunikasjon og metoden,

264

00:27:34,000 --> 00:27:39,000  
så har du på en måte veldig stort behov eller nytte av det.

265

00:27:41,000 --> 00:27:45,000  
Også vurdering av noen påstander vi har.

266

00:27:45,000 --> 00:27:52,000  
Gruppen har en påstand om at det jobbes for lite med identifisering av muligheter i prosjekter i gjennomføringsfasen,

267

00:27:52,000 --> 00:27:56,000  
og at i den forlengelse er det en del muligheter som går tapt.

268

00:27:56,000 --> 00:27:59,000  
Hvor enige er du i denne påstanden?

269

00:27:59,000 --> 00:28:05,000  
For byggere så tror jeg nesten alle går tapt når man har gått inn i en totaletterprise.

270

00:28:05,000 --> 00:28:08,000  
Men nå snakker jeg om gjennomføring da.

271

00:28:08,000 --> 00:28:13,000  
Men det man har gjort er å ha hatt en intensiv periode i fas 1 med samspill,

272

00:28:13,000 --> 00:28:16,000  
der man bare skal jobbe med muligheter og risikoer.

273

00:28:16,000 --> 00:28:20,000

Så der har man på en måte fanget opp veldig mye, eller så mye man klarte.

274

00:28:20,000 --> 00:28:24,000

Men nå ser du jo, når man går inn i detaljprosjekteringen,

275

00:28:24,000 --> 00:28:32,000

så ser man jo at ting som man ikke klarte å identifisere og detaljere i den fasen, kommer opp nå.

276

00:28:32,000 --> 00:28:36,000

Som på en måte aldri hadde kommet helt ned i materien i fas 1, som det må gjøres fast opp.

277

00:28:36,000 --> 00:28:38,000

Men det er mulighetene for å bli satt av.

278

00:28:39,000 --> 00:28:45,000

Så man gjør et godt grep, man gjør samspill og optimalisering i en egen fase først, for å få fokuset.

279

00:28:45,000 --> 00:28:54,000

Men i gjennomføringen har man i en måte gitt fra seg mye av den styringsretten til muligheter og risikoer.

280

00:28:54,000 --> 00:28:56,000

Det er jo et bevisst valg.

281

00:28:57,000 --> 00:29:06,000

Det virker som om kostnaden er ekstremt mye knyttet opp til...

282

00:29:07,000 --> 00:29:14,000

Altså, usikkerhetsstyring har jo veldig mye knyttet opp til kunnskapen på det som er med i detaljprosjekteringen.

283

00:29:16,000 --> 00:29:20,000

Har man høy kunnskap, så har man vært gjennom det mange ganger før.

284

00:29:20,000 --> 00:29:23,000

Man vet hva man skal se etter.

285

00:29:23,000 --> 00:29:28,000

Men det er veldig knyttet opp til kunnskap, akkurat den biten.

286

00:29:30,000 --> 00:29:32,000

Er du enig i det?

287

00:29:32,000 --> 00:29:34,000

Ja, det er jeg.

288

00:29:34,000 --> 00:29:40,000

Jeg tror det er nok det her man henter ut nøkkelinformation til i hver prosjekt.

289

00:29:40,000 --> 00:29:47,000

Også spesielt i fareprosjekter, så er det en skredelig resøm.

290

00:29:47,000 --> 00:29:51,000

Det er ingen reseanlegg som er helt like.

291

00:29:51,000 --> 00:29:58,000

Det er en masse prosess prosjekteret seg gjennom fra start til slutt, hvordan man skal løse problemet.

292

00:29:58,000 --> 00:30:03,000

Så det er mer komplekst hvordan en løsning blir sett ut da, for alle involverte.

293

00:30:04,000 --> 00:30:07,000

Og detaljene er også unike da.

294

00:30:07,000 --> 00:30:18,000

Så det er større risiko for feil eller ting som må justeres på et sent tidspunkt, som igjen betyr en risiko.

295

00:30:22,000 --> 00:30:38,000

Også siste. Gruppen har en påstand om den hierarchiske strukturen for kommunikasjonsflyt fra utførede leverantør til person med myndighet for å i gang sette tiltak gjøre at muligheter i prosjektet kan gå takt.

296

00:30:38,000 --> 00:30:40,000

Hvor enig er du i denne påstanden?

297

00:30:40,000 --> 00:30:44,000

Det må vi nesten vise først, egentlig.

298

00:30:44,000 --> 00:30:51,000

Jeg tegner opp sånn som vi ser for oss at kommunikasjonsflyten er i et prosjekt.

299

00:30:51,000 --> 00:30:57,000

Fra en, for eksempel en gravmaskinenfører som er her.

300

00:30:58,000 --> 00:31:04,000

Han kan jo være ekspert i sitt felt. Kanskje har jobbet i 10-15 år.

301

00:31:04,000 --> 00:31:09,000

Kan om alt, så er jeg relativt avhengig av sitt fagfelt.

302

00:31:09,000 --> 00:31:24,000

Hvis han ser en mulighet, så tenker vi at kommunikasjonen går slagvis oppover her, oppover i pyramiden.

303

00:31:24,000 --> 00:31:35,000

Og at han tar kontakt med sin arbeidsleder, som tar kontakt med en prosjektingeniør som anleggsleder, og prosjektleder til slutt.

304

00:31:35,000 --> 00:31:43,000

Hvis det er en veldig god mulighet at det går opp gjennom pyramidene her nå, til syvende og sist.

305

00:31:43,000 --> 00:31:49,000

En byggehelderepresentant, hvis det påvirker kontraktene som vi snakket om tidligere.

306

00:31:50,000 --> 00:31:54,000

Man etablerer jo for totalentreprenør.

307

00:31:56,000 --> 00:32:09,000

Så det vi lurte på er om, ser den pyramiden sann ut, tror du, i FARA-prosjektet?

308

00:32:10,000 --> 00:32:20,000

Ja, hvis man går på entreprenøresiden, i kommunikasjon på en mulighet, da kan det jo se sånn ut.

309

00:32:20,000 --> 00:32:31,000

Men jeg tror også det har mye om hvordan den arbeideren har sin kommunikasjon og tilknytning til.

310

00:32:31,000 --> 00:32:37,000

Ja, man kan være en arbeider som har veldig god samarbeid med anleggsleder, så han må hoppe over de fjellene.

311

00:32:37,000 --> 00:32:46,000



Men har bas som må gå gjennom alle, med en arbeider som snakker mye mer bare om prosjektleder, så er det vel litt forskjellig.

312

00:32:46,000 --> 00:32:52,000

Men hvis det skulle ha vært godt gjennstillet, så stemmer det noe det der.

313

00:32:55,000 --> 00:32:57,000

Hva var spørsmålet igjen, da?

314

00:32:58,000 --> 00:33:08,000

Er den strukturen på kommunikasjonsflyt til hinder for identifisering av muligheter?

315

00:33:08,000 --> 00:33:17,000

Ja, hvis du tenker at den arbeideren ser noe den jobber med, så er det noe til å si at den jobber med noe aktivt,

316

00:33:17,000 --> 00:33:26,000

og ser at det her går for sakte. Vi bør heller gjøre det sånn som det er. Da kan vi spare fire dager fremdrett.

317

00:33:27,000 --> 00:33:33,000

Da kommer den på, og så sier den til basen, som sier til prosjektlederen, som sier til anleggslederen, som sier til prosjektlederen,

318

00:33:33,000 --> 00:33:41,000

som spør om de kan flytte seg inn på og sette maskinen inn på tomten til byggere i stedet.

319

00:33:41,000 --> 00:33:49,000

Da vil det nok det her, hvis alt tar en halv uke, så hadde det jo tatt en måned før den beslutningen ble tatt.

320

00:33:49,000 --> 00:33:55,000

Og da har vi den muligheten på skunnet, for det skal jo egentlig skje på sikkert senest neste dag.

321

00:33:55,000 --> 00:34:01,000

Så det stemmer nok, hvis man ser på de mikromuligheter rundt omkring.

322

00:34:01,000 --> 00:34:13,000

Men samtidig er det jo på en måte hvor handlingstyktig er hver av arbeiderene eller de i denne prosjektet.

323

00:34:13,000 --> 00:34:20,000

Hvis man ser en mulighet for å optimalisere sin egen fremdrift, så har alle en form for kontrakt,

324

00:34:20,000 --> 00:34:27,000

som har en form for mulighet og risiko bakt inn i sin kontrakt, som gjør at du på en måte må...

325

00:34:27,000 --> 00:34:31,000

Du tar dine egne muligheter og dine egne risikoer, og så har du hamnet ut i null.

326

00:34:31,000 --> 00:34:42,000

Så det er mye som forsvinner, som aldri kommer, aldri skal komme opp helt til byggeherren for å ta en del av kaka.

327

00:34:42,000 --> 00:34:48,000

Jeg har fått mye stoppet her nede på det anleggslederen tar beslutninger, eller prosjektlederen tar beslutninger.

328

00:34:48,000 --> 00:35:03,000

I frevarerprosjektet er det et tak der, om de sparer en dag i sin gjennomføring på å grave litt annerledes,

329

00:35:03,000 --> 00:35:09,000

så er det entreprenøren sin mulighet å håndtere det.

330

00:35:09,000 --> 00:35:15,000

Og hvis det regner, eller hvis det ikke er en dag som gjør at han vil få gjort jobben sin, så er det entreprenøren sin risiko.

331

00:35:15,000 --> 00:35:20,000

Så de har på en måte sin egen pott å jobbe ut av, så det er mye som aldri kommer helt opp.

332

00:35:20,000 --> 00:35:26,000

Så det er på en måte i så fall de store linjene der man skal endre på noe.

333

00:35:26,000 --> 00:35:33,000

Men i detaljprosjekteringen er det jo lite som skal endres, og det er naturligvis samspillet.

334

00:35:33,000 --> 00:35:38,000

Der man på en måte gikk gjennom... For oss var det et eksempel at man hadde en kullrød som gikk under bakken,

335

00:35:38,000 --> 00:35:42,000

der man måtte grave, og mye risiko i fremdrift og masse.

336

00:35:42,000 --> 00:35:46,000

Til å flytte den over bakken der man hadde mer kontroll på utførende.

337

00:35:46,000 --> 00:35:52,000

At man ikke hadde... Man sparte på en måte på økte sikkerheten av fremdrift i prosjektet.

338

00:35:56,000 --> 00:36:04,000

Vi har tenkt litt sånn at det kan se sann ut, og jeg er helt enig i at du sier at det kan gå direkte til legendarer,

339

00:36:04,000 --> 00:36:10,000

og at det kan stoppe der nå at mye er gjort i tidlig fase.

340

00:36:10,000 --> 00:36:15,000

Vi prøver å se litt fra byggherre- og entreprenør-øynene.

341

00:36:15,000 --> 00:36:20,000

Siden vi snakket mye med de som representerer entreprenørene også,

342

00:36:20,000 --> 00:36:27,000

da er våre tanker blitt at det kan handle det sanne leddet som vi tar her nå.

343

00:36:27,000 --> 00:36:37,000

Og at akkurat nå så finnes det ingen verdt i for å hoppe over alle leddene og gå direkte til en usikkerhetskoordinator,

344

00:36:37,000 --> 00:36:42,000

en som tar beslutninger på muligheter, som jobber metodisk med det.

345

00:36:42,000 --> 00:36:47,000

Tror du det har vært en idé generelt for entreprenørene å ha hatt?

346

00:36:47,000 --> 00:36:51,000

Ja, hvis vi snakker med entreprenørene så tror jeg vi har...

347

00:36:51,000 --> 00:36:57,000

Det er også bra å si at alle har det litt, men ingen som jobber kun aktive øynene.

348

00:36:57,000 --> 00:37:05,000

Og det er jo hvis man kan identifisere nok muligheter som gjør at man kan spare inn den ressursen

349

00:37:05,000 --> 00:37:12,000

for med en gang du setter inn kun en ressurs til å montere en oppgave som du ikke vet hvordan du smides på,

350

00:37:12,000 --> 00:37:16,000

så vet du hva du kjenner seg til å gjøre. Du tar en kostnad på...

351

00:37:16,000 --> 00:37:19,000

Med alle kostnader til den å ha en, så er det sikkert en million kroner.

352

00:37:19,000 --> 00:37:25,000

Da må du spare inn det i løpet av året. Ellers har du en negativ gevinst på det.

353

00:37:25,000 --> 00:37:27,000

Ja.

354

00:37:27,000 --> 00:37:36,000

Så da må det på en måte være et stort litt prosjekt, og det må være mange nok muligheter som ikke er allerede ivaretatt.

355

00:37:36,000 --> 00:37:38,000

Ja.

356

00:37:39,000 --> 00:37:41,000

Skjønn da.

357

00:37:41,000 --> 00:37:53,000

Å spare en dag i utførelse trenger jo nødvendigvis ikke å ha noe å si hvis ikke du har gått en dag over tidsfristen din til slutt,

358

00:37:53,000 --> 00:37:57,000

som har gjort at du har fått en dagmøte som har gjort at du har fått påvikning.

359

00:37:57,000 --> 00:38:01,000

Så du må på en måte kunne regne det hjemme også.

360

00:38:01,000 --> 00:38:03,000

Ja, det må ha en dominoeffekt på en måte.

361

00:38:03,000 --> 00:38:05,000

Du må på en måte vise til at...

362

00:38:05,000 --> 00:38:09,000

Som regel så setter man inn tiltak i prosjektet.

363

00:38:09,000 --> 00:38:17,000

Hvis du er forsenket i fremdriften, så setter du inn tiltakene for sent når du ser at du ikke klarer sluttfristen.

364

00:38:17,000 --> 00:38:19,000

Og da er det jo en grei forsent å gjøre det også.

365

00:38:19,000 --> 00:38:28,000

Så setter du inn masse folk som hjelper litt, men ikke like mye hvis du har satt inn masse folk for et år tidligere for å gå raskt.

366

00:38:28,000 --> 00:38:40,000

Og da har du jo på en måte, fordi at du ser at risikoen eller kosten av det med å bli forsinket en halv måned er større enn å ha 40 personer jobbet over tid.

367

00:38:40,000 --> 00:38:43,000

Så da har man på en måte at man har noe å måle det mot.

368

00:38:43,000 --> 00:38:51,000

Så det er også målet at hvis man skal ha en rådgiver som tar beslutninger på muligheter hele tiden,

369

00:38:51,000 --> 00:38:59,000

må det på en måte være at de tar beslutninger bedre enn den og den og den personen til sammen.

370

00:39:03,000 --> 00:39:14,000

Men det er sikkert helt klart en del muligheter som går tapt i løpet av et prosjekt som aldri blir raffinert.

371

00:39:15,000 --> 00:39:29,000

Vi har hatt litt små tanke om at hadde det vært som jeg sa, så hadde alle appene jeg sender ut til en HMS koordinator, en som jobber med HMS på prosjekter,

372

00:39:30,000 --> 00:39:33,000

da går alt direkte inn dit.

373

00:39:33,000 --> 00:39:49,000

Hvis man på en måte hadde videreutviklet en funksjon til å kunne sende inn en mulighet,

374

00:39:49,000 --> 00:39:55,000

at det er noen som sitter og ser og vurderer det, hvis det så klart har stor nok betydning.

375

00:39:55,000 --> 00:39:59,000

Hvis det er basen, så sender de opp eller hvor det går.

376

00:39:59,000 --> 00:40:08,000

At det kommer metodisk og inn til en som vurderer det, for å få fort gang i prosessen.

377

00:40:10,000 --> 00:40:18,000

Og at det kan, hvis det da gir en dag med en besparelse til slutt, at det finnes en gullrot for deg som gjør det.

378

00:40:18,000 --> 00:40:27,000

For hvis ikke, så vil ikke han grave en maskin før han har tatt bilder og lagt inn en innsats for å prøve å få bespart tid.

379

00:40:29,000 --> 00:40:41,000

Jeg har fått inntrykk av at det er mye, når det er besparelse i samspillet, så blir gullrotet fordelt i gjennomføringen, så er det ingen gullrot sånn sett.

380

00:40:41,000 --> 00:40:56,000

Det kan absolutt være noen ting som har vært mulig å utvikle. Da får man jo en statistikk på hva man har fått innhentet av mulighetene av.

381

00:40:56,000 --> 00:41:12,000

Ja. Og så er det på en måte, hvis man tenker på det som er på HMS-reservat, så er det på en måte at man måler opp imot skader på folk, risiko for skader for folk og risiko for dødsfall.

382

00:41:12,000 --> 00:41:22,000

Og der har du på en måte en uendelig nedside. Så på en måte du har, her er det på en måte, ja, du kan spare noen penger i fremdrift og frem og tilbake.

383

00:41:22,000 --> 00:41:33,000

Men der er det på en måte man måler om hvordan skal man unngå at noen skal dø på arbeidsplass, fordi bybransjen har mest skader og mest, ja, større risiko, det som er vist.

384

00:41:33,000 --> 00:41:48,000

Så der har du på en måte, man legger ekstremt mye ressurser i å sikre det. Men det er fordi at hvis det går feil, så er det så uendelig stor nedside, at du på en måte, det regner strykket blir aldri helt riktig.

385

00:41:48,000 --> 00:41:51,000

Ja, sånn.

386

00:41:53,000 --> 00:41:56,000

Gud, ja, veldig bra.

387

00:41:57,000 --> 00:42:00,000

Det var det, kanskje.

388

00:42:00,000 --> 00:42:01,000

Ja, det var bra.

389

00:42:01,000 --> 00:42:02,000

Tusen takk for i dag, da.

390

00:42:02,000 --> 00:42:04,000

Ja, det var bra. Takk til deg. Takk for å ha fått på.

391

00:42:04,000 --> 00:42:05,000

Takk.