

Resultat från öppna frågor i enkätundersökningen

Funäsfjällen

Fråga 3: Vad tillför de preparerade skidspåren respondenternas liv?

- Hälsa, livskvalitet.
- Inte van skidåkare; behöver skidspår för att få bra åkning
- Motion roligt lättillgängligt
- Åka skidor nytt liv
- Kommer ut på fjället vintertid.
- Det gör det roligare att åka längdskidor.
- Motion
- Möjlighet till motions turer. Möjlighet att komma ut på fjället på förutsägbara rutter
- Träning, naturupplevelse, fart och känsla. Ett måste för att kunna träna längdåknningen.
- Oklart
- Glädje att kunna ta mig ut snabbt i skog och på fjället.
- Ett lätt och bra sätt att komma ut i Naturen
- Gör att jag åker längd överhuvudtaget , gillar inte att åka opreparerade spår, förbättrar motionsmöjligheterna, vi åker mycket i Funäsdalen med omnejd
- Livsnjutning av stora mott.
- Man kommer ut i naturen på vintern. Man får motion, frisk luft och fina upplevelser. Livskvalitet!
- Motion och därmed hälsa, en bra upplevelse i naturen, bra och lätt skidåkning
- De preparerade spåren förenklar skidåknningen dels till att hitta på fjället för en person som inte är uppväxt i området, men också hitta nya spår att åka. Samt öka både den psykiska och fysiska hälsan.
- En anledning vi köpt hus i Funäsfjällen
- Det gör att jag säkert och tryggt kan ta mig både upp och ner för fjället dessutom kan jag ha med min hund. Men även möjligheten att ta ett motionspass är bra.
- Ånglädje, säkerhet
- En förutsättning för att det ska vara roligt att träna.
- Möjlighet att kunna lätt kunna kombinera natur & rörelse är en stor anledning till att vi flyttade till området. Att ha nära till fina spår är en förmån.
- Hjälper och fungerar som stöd
- Underlättar skidåkning som utförs som fysisk träning.
- Betydligt härligare skidåkning
- En extra fritidsaktivitet.
- Allt. Skulle inte kunna åka annars pga ålder o div skador o reservdelar!
- Livskvalitet o lyx
- Det är livet 😊
- Att få åka bra skidåkning
- Motion, avkoppling
- Nöje och motion!
- Bra skidåknningen och naturupplevelser.
- Förenklar utflykten, gör det trevligare att åka
- Möjlighet att åka skidor på ett bekvämt sätt.
- Motion, naturupplevelse, möjlighet att åka skidor även i dåligt väder
- Livskvalite
- Hög bekvämlighet och lättillgänglighet upp på kalfjället
- Möjlighet att åka med en bättre teknik, ökad ånglädje och mer njutning.
- Motion, glädje naturupplevelse
- En fantastisk källa till naturupplevelser och rekreation.
- Härlig skidåkning, naturupplevelser och utveckling skidteknik
- Skidglädje och träning
- Glädje, motion, välmående
- Naturupplevelser, motion, familjerekreation
- Träning, avkoppling, njutning, gemenskap
- som lokal företagare är skidspåren en viktig del i reseanledningen till Funäsfjällen som så många av oss lever av.
- Bättre upplevelse
- Livskvalitet!
- En frihet att kunna njuta av härlig skidåkning på platser som jag annars inte känt till eller kunnat åka på.

- De erbjuder mig de bästa skidupplevelserna och maximerar min fritid. Preparerade spår gör att jag kan vara ute och åka skidor på egen hand, jag vet att det fungerar bra och är säkert.
- Det blir enklare för mig som inte är proffs att kunna njuta av att åka skidor
- Det är enklare, inte så noga med vilka skidor man har. Tryggt!
- Stor glädje och ett friskare liv .
- Möjligheten att kunna åka skidor i olika områden och njuta av fjällen.
- Härlig naturupplevelse och motion i en salig blandning
- Njutbar åkning, vara i naturen, livskvalitet
- Glädje
- Bra hälsa, upplevelse,
- Njutfull skidåkning
- Såklart mycket roligare att åka i preparerade spår.
- Njuta av naturen
- Glädje, motion, motivation, social mötesplats
- Spåren ligger ofta tillgängligt (nära boendet) bra motion
- Bra och njutningsfull motion
- Motion, välbefinnande ja jag skulle kunna dra till med lycka faktiskt!
- Motion och livskvalité. Kommer ut i naturen och motionerar.
- Huvudsakliga vinterintresset är skidåkning.
- Motion och glädje för mig och mina hundar.
- Enkelt att åka i fina spår. Förr i tiden fick vi spåra själva - kul men jag åkte mer slalom då. Nu är det roligt även i spåren. MEN det får inte innebära att man ej får åka utanför spåren, så som det börjar hända söderöver.
- Hälsa, naturupplevelser och glädje!
- Lägre tröskel för att ge sig ut i naturen på vintern
- Frihet och härlig skidåkning
- Allt, längdåkning är mitt livselixir, fina nypreparerade spår är en förutsättning
- Mer kvalitet och njutning till längdåkning som är det bästa jag vet.
- Det är lättare att åka och gör skidturen härligare
- Ett aktivt fritidsliv
- Motion och trevliga utflykter
- Veldig viktig- gör att jag kan träna och må bra - livskvalitet
- ny skidupplevelse
- Motion, glädje, energi. De gör det möjligt att fysträna mina hundar på ett bra och roligt sätt vintertid. Skidspår är bra komplement till turåkning, ger en helt annan typ av träning när som helst på dygnet.
- Kvalitet
- Jag älskar att åka längdskidor i fin miljö och med fina spår. Bästa motionsformen och naturnjutning i ett.
- Hälsöfrämjande och ett sätt att umgås med familj och vänner
- Lätt och smidigt att åka
- Njutning
- Njutning o motion
- Ger lättåkt och fin skidåkning!
- Upplevelse. Motion.
- Naturupplevelser och träning
- De gör att jag regelbundet motionerar vintertid.
- Möjlighet att komma ut i naturen lätt och få kondition på köpet :)
- Att jag kan vara ute och åka längdskidor i en fantastisk miljö
- "Längdskidåkning är min favoritmotion och den blir viktigare ju äldre jag blir för jag kan fortsätta åka skidor även om skador gör att det är svårare och svårare att vandra. I preparerade skidspår kan jag åka med smala skidor och det krävs mindre ansträngning än på kalvfjället att hålla styrsel på skidorna, skidorna har ju spår att styra i. Det är också enklare utför om det finns skidspår, än i obanad terräng. Dessutom vet man att man kommer någonstans och behöver inte tänka på karta och navigering.
- Men när det är så mycket folk som det har varit i skidspåren i Funäsfjällen den här vintern (samt många som vandrat i dem) har jag ändå föredragit att gå runt på fjället. Så även om jag betalt årsavgift har jag knappt åkt i de preparerade skidspåren. Hade du frågat hur ofta jag åkte förra året hade det varit över 30. Då var det bra under vecka 9 som skidspåren var oanvändbara.
- Om frågan istället är vad är skidåkning för mig så är det ett sätt att motionera på ett

skonsamt sätt samt att komma ut och länge än jag kan gå. Nästa år kommer jag åka skidor i Vauldalen, det är nära dit och väldigt fint pistade spår. Det blir ju en del bilåkning jämfört med förr när vi åkte skidor direkt från stugan men de spåren är numera så knöfylla och söndervandrade att det inte är roligt. "

- Bidrar till fysisk träning och välbehag. Ett sätt att få mig må bra både fysiskt och psykiskt. Skidspår bidrar till folkhälsan . Stat och kommun måste ta ansvar för folkhälsan.
- Nöjet att åka längd.
- Kan åka skidor?
- Blir lättare för oss som kommit upp i åren. Finns inte mycket som slår en tur i nypreppade spår. Ren glädje!
- Mycket, behöver bra förutsättningar för elitsatsning
- Det är skidspåren i Bruksvallarna jag ser framför mig under alla kalla blöta rullskidpass och tidiga mornar till jobbet.
- "De är anledningen till att jag flyttade till just Funäsfjällen - så enormt mycket. Och jag är så besviken på att folk promenerar i dem, rastar hundar och dylikt eftersom de promenerar sömnader spåren utan att betala medan jag med årskort finansierar deras "promenadväg". Och att Ledbolaget de två vintrar jag bott här vägrat sätta upp skyltar att det är förbjudet att promenera i dem.
- Dessutom väldigt besviken på att ledbolaget plockat bort GPSen på pistmaskinerna och den nya appen som ofta inte fungerar. Vid vissa väderläget är det A och O och veta exakt när ett visst spår är preparerat. Den möjligheten har de plockat bort samtidigt som det höjt årsavgiften. Det är fel väg att gå."
- Friheten att åka skidor på ett bra sätt, jag är inte så bra på att åka så spåren gör att jag kan åka överallt
- Motion, livskvalitet, minnen.
- "Träning & motion.
- Komma upp på fjället.
- Professionell träning samt naturupplevelser
- Jag nyttjar dem själv för egen skidåkning men även håller längdtekniklektioner
- Fantastiskt friluftsliv!

- De bidrar till mitt motionerande och därmed min hälsa.
- Kul och effektiv träning, att kunna komma ut i naturen även på vintern.
- Livskvalitet, bättre hälsa och skid/idrottsglädje!
- Livskvalite
- Jag är nybörjare så det är enklare att åka spårat än ospårat.
- Två olika saker, dels ren konditionsträning men även en naturupplevelse att åka skidor uppe på fjället.
- Motion och naturupplevelser som man annars inte lika naturligt kan ta del av under vintermånaderna.
- Trygghet och livskvalitet.
- Lättsam och njutbar skidåkning
- Mest i vägen när vi ska åka skidor.
- Lätt att ta sig lite längre, bra träningsform,
- Kontinuerlig motion utan att för egen del hitta dåliga anledningar att inte åka en runda.
- Jag får en bättre upplevelse när jag åker längd med 45 mm breda skidor.
- Vetskapen o tryggheten att det blir "enklare" att skida, slipper hålla lika mycket koll på skidorna som om det var sämre spår. Jag kan konc mig på träningen, njutningen och omgivningen bättre.
- Härlig skidåkning/motion i fantastisk miljö= välbefinnande
- Bra under november till mars sedan åker jag offpist
- Lättare åkning
- Behaglig skidåkning.
- Motion och avkoppling
- Att åka skidor i spår ger motion, glädje och välbefinnande. Man mår helt enkelt bra, mycket bra.
- Härligare skidåkning.
- Åkglädje på sksteskidor
- glädjen att få flyt i åkningen när spåren är bra!
- Motion, kondition, rehab för familjemedlem.
- Kvalitet
- Träning, naturupplevelse, komma ut i naturen, socialt
- Möjligheten till motion i säker miljö.
- Möjlighet till modern stak- eller skateåkning med eller utan hund.

- Härligt med bra spår. Lättare att åka.
- Gör att jag både har lätt att åka uppe på fjället och nere i dalgången. Jag kan välja om jag vill ta spår-eller turskidorna.
- Bra kvalitativ längdträning
- Har de som hjälpande färdväg påväg till fjälls. Lättare att åka i preppat spår.. och de finns där och är redan lagt en massa energi på.
- Enkelhet att träna
- "Naturupplevelse,
- Träning, gemenskap, mental hälsa"
- Motion
- Livskvalitet.
- Används när vädret inte tillåter fjälltur
- Att jag lättare tar en skidtur.
- "Att fullt ut kunna nyttja mina skidor/min utrustning. Vid 60+ blir det mycket lättare med bra spår.
- Att våra bran och barnbarn vill tillbringa vintersemester i Messlingen. För dom är
- bra spår mycket viktiga.
- Att kunna locka vänner att besöka Messlingen. Dom flesta som har längdskidor som hobby, har höga krav på spåren."
- Träning, utevistelse i underbar natur.
- Njutningen av skidåkningen blir högre. Bättre träning när man har fina spår att åka i.
- I min ålder (80) är det fantastiskt att ha stabilitet vilket de preparerade spåren ger.
- En känsla av kontroll
- Enorm glädje, frisk luft och motion. Livsnjutning, terapi och ett friskare liv och starkare kropp och knopp!
- Frihet
- Främst träning
- De medför att jag åker längdskidor så ofta jag kan, flera gånger per vecka när det är snö.
- Mindre skador och större möjlighet att slappna av och njuta.
- Som pensionär behöver man röra sig lite extra. Uppskattar plattare spår, eftersom balansen blivit lite sämre med åren.
- En fantastisk möjlighet till motion ute i vinternaturen
- Välbefinnande, naturupplevelser.
- Att jag kan åka bra
- Att det blir enkelt och roligt att motionera och komma ut i fjällen.
- En möjlighet att komma ut i fantastisk natur, få åka längdskidor och samtidigt träna
- Motion. Glädje.
- Att jag får komma ut i naturen och åka längdskidor och samtidigt vårda min hälsa. Åker skidor som träningsform och för njutning
- Jag åker bara klassiskt, spåren är en förutsättning.
- Ett smidigt sätt att snabbt ta sig ut med familjen under vintern
- Lätt och tryggt att ta sig ut i fjällvärlden och bra förutsättningar för skidåkning.
- Jag vet att jag kan få till både tränings- och njutbar lite lugnare åkning när jag är på plats i Funäsdalen. Det är mycket därför som jag har mitt fritidsboende just där.
- Glädjen att få åka skidor på ett enkelt sätt.
- Njutning, motion, glädje
- Att skidåkningen kan få vara något avslappnat och njutbart och inte alltid en kamp och att man biter ihop och kämpar
- Att jag kommer ut och åker och att jag väljer att åka till Funäsfjällen
- Jättemycket. Särskilt när man har besvär lit med knän osv. Då är det så bra med spår.
- Trevligare och enklare skidåkning
- "Åkglädje! 😊
- Det blir så mycket lättare att åka"
- Motion. Skidåkarglädje
- Njutning och motion
- Träningspass ute med skateåkning. Bra komplement till ospårad turåkning.
- Skidglädje! :)
- Enkel och allsidig träning samt fina naturupplevelser samtidigt
- Livskvalitet! Så underbart med alla fina spår i olika svårighetsgrader och längd.
- Bra skidåkning, motion, njutning, glädje
- Motion, välmående livskvalité frisk luft
- Glädje och hälsa
- Absolut stor livskvalitet, lycka, träningsglädje, fysiskt och psykiskt välmående som smittar av sig!
- Ger en otrolig frihet att kunna sätta på sig skidorna o åka. Beroende av väder, temperatur o när spåren pistades sist så väljs spår efter det.

- Jag är inte så bra på att skidor och det är mycket lättare att åka i preparat spår
- Tillgänglighet
- Njutning
- Härlig och enkel skidåkning
- Känns stadigare med preparerade spår.
- Frihet. Terapi. Glädje. Vila.
- Det går mycket lättare att åka!
- Jag kan njuta av skidåkningen och den vackra naturen. Hålla igång kroppen.
- Möjlighet att någorlunda bekvämt åka skidor
- Tillför lyxen att kunna utöva sin sport på ett ändamålsenligt vis.
- Motion frisk luft nöje
- Träning. Gör att man kan få ut mycket av sin träning. Utan spår får man inte till lika bra träning.
- Välmående, bort från stress och storstad
- Ett träningsmål under hösten och en njutning på vintern.
- Fantastisk och härlig skidåkning i en otroligt underbar fjällmiljö. Jag älskar detta.
- Fantastisk skidåkning oavsett väder finns alltid ett bra spår
- Då går det att åka bra åkninh
- enklare att åka
- Jag motionerar ganska lite under sommarhalvåret och behöver därför motion under vintern. Åker no ca 60-70 mil skidor i de preparerade spåren.
- Naturupplevelse. Motion och träning. Härligt med skidåkning.
- Ta mig upp på fjället
- Motion, fritid, frihet
- Jag är för dålig på längdskidor för att klara mig utan hyfsade spår. Jag får röra mig ute i friska luften och får en fin naturupplevelse
- Motion och välbefinnande, grymt skönt att kunna ge sig ut efter jobbet i bra preparerade spår med pannlampa framför allt i dec- feb
- Motion, glädje och naturupplevelse
- Bra spår är nästan förutsättning för att jag ska kunna åka skidor -åtminstone om jag ska kunna åka rimligt fort -jag har en balans och nervsjukdom.
- Lättåkt o bra träning.
- Glädje.
- Härligt att åka i fina spår. Bättre kondition och mående.
- Välbefinnande och motion
- Skidlyx!
- Glädje. Motion.
- Träning, naturupplevelser
- Bor på västkusten, här är det sladderspår om det finns några alls, det är helt magiskt att komma upp till den riktiga vinter och åka i dessa magiskt vackra spår och omgivningar!
- Motion, friluftsliv
- Möjlighet till varierad motion i en fantastisk miljö.
- Åker i preparerade skidspår så gott som varje dag, och det är en dag av min vardagliga rutin.
- Glädje, motion och friskluft! En möjlighet till rörelse i vintertid.
- Ikke mye
- Lätt och smidigt att ta sig fram.
- Skidglädje, upplevelse, lust, njutning.
- Glädje, harmoni, motion, sunt liv mm. Mm.
- Bra träningsmöjligheter samt faktiskt naturupplevelse
- Kul att åka skidor när spåren är fina
- Friskvård
- En bättre skidupplevelse
- Roligare åkning
- Glädje och motion
- Fina naturupplevelser och bra träning
- Frihet och möjlighet att komma ut i naturen med enkla medel
- Lätthet, glid, glädje. Skönhet.
- En snabb möjlighet till motion
- Det blir ett bättre liv
- Bra träningsform och möjlighet att komma ut på skidor med familj och och i tid.
- hund. Bra med möjlighet att både köra klassiskt och skejt.
- Lättare att åka, harmoni, livsglädje, lycka
- Enkelt o bekvämt att åka preparerat.
- 70-80 mil skejtnjutning som ger sprätt i benen för vårvinterns topturer i Norge.
- Möjlighet till längdskidåkning i naturen
- Att jag tar mig ut och då även provar nya områden.
- Helt annan upplevelse för en motionär om det finns ett "ättje" att följa
- Att jag kan njuta av bra skidåkning

- Förenklar och ger livskvalitet.
- "Fysisk träning och vis mån upplevelse av natur.
- Kul med nya rundor."
- Glädje och motion
- Glädje på fritiden i form av tillgänglighet till underbar natur och fjäll. Möjlighet att röra sig ute på skidor.
- Enkelhet att komma ut, frihet att åka när som, spåren är nästan alltid tiptop
- Det ger möjlighet till fysisk träning på lagom nivå tillsammans med dig unika naturupplevelser

- Livskvalitet, motion, frisk luft
- Att komma till stugan och vakna upp en morgon och se i appen att man dragit upp spåren, slår med hästlängder allt annat jag gör när jag är ledig.
- Skidåkning och friluftsliv är en stor del av mitt liv. Jag har valt att skaffa stuga i Funäsdalsområdet för att det är så hög kvalitet på skidspåren i området. Det är ett av mitt livs större investeringar, både ekonomiskt

Fråga 5: Vänligen motivera kort ditt svar hur skidspår bör finansieras

- Känns bra att betala för bra skidspår
- Allasintresse företagare
- Tycker främst kommunen ska finansiera skidspåren då intäkterna för de som nyttjar spåren är kommunen till gagn. Viktigt också att alla ges möjlighet att åka längdskidor.
- Finansieras av de som använder dem
- En kombination av kommun klubbar och en mindre spåravgift från besökare.
- Bra med mix
- Jag tycker att det ska vara en kombination av spåravgifter, relativt stor andel kommunal finansiering och en mindre del statlig finansiering. Tycker att det är en rimlig fördelning givet egenintresset av dessa tre.
- Med pengar från Företag i området och spåravgift för den som använder det
- Man ska betala spåravgift. Men även kommunen och lokala företag bör hjälpa till då det gynnar lokalsamhället med turister.
- Klart man ska betala för fina spår och underhåll av dessa samt ev transport som tex buss om man går på tur. Samtidigt förväntar man sig då också bra spår och tydlig spårmarkering och gärna 2 spår, en i varje riktning samt plats för skating.
- Användaren betalar en spåravgift. Sökbara statliga/kommunala bidrag.
- Ingen klar insikt hur spåren i Funäsfjällen finansieras
- Vi som använder dem ska givetvis betala den största delen. Sen kan jag tycka att det lokala näringslivet som får intäkter pga av turismen kan stå för en del.
- Motiverer fina spår
- I turismområden är det ok med spåravgift och reducerad avgift för kommuninvånare
- Jag tycker att spåren bör finansieras med en blandning av spåravgifter pga att de som nyttjar dem bör betala mest. Tycker även att kommunen bör finansiera spår som kan användas av den breda allmänheten som bor i kommunen för att främja folkhälsa. Även privata företag i området kan vara med & finansiera spåren för ökad turism mm & med det ökade intäkter till företagen.
- Ideella insatser och frivilliga donationer
- Delvis spåravgift men den bör vara subventionerad.
- A public good.
- Genom många olika , alla hjälps åt!! jag själv som nyttjar , kommunen och företagare runt byarna
- Dem som nytta spår ska finansiera
- Tycker inte att skattepengar ska användas till detta. Vi användare ska betala.
- Alla kan bidra ekonomiskt.
- Avgift är bra, men gärna att det till viss del är sponsrat med bidrag från lokala organisationer. Ev också skattefinansierat kommunalt
- Den som använder spåren bor betala för det.
- Rimligt med blandad finansiering med ansvar för skidåkaren men också ett samhällsintresse
- Jag tänker att det ligger i mångas intressen att det finns fina spår, och att alla intressenter kan vara med och bidra.
- I funäsfjällen är spåren en inkomstbringande aktivitet för kommunen då det ger turister men det ger inga intäkter. Kommunen borde satsa en del men merparten av oss som åker är inte skattebetalare så vi borde stå för det mesta. Sen borde staten ge stöd för hälsan och att det sköts bra ur miljösynpunkt.
- Med bidrag, stöd eller avgifter
- Delvis statlig och kommunal utifrån hälsoaspekten för befolkningen delvis genom sponsring samt enskild spåravgift
- Den som nyttjar något bör också vara den som betalar.
- Vi är många turister som inte betalar skatt i Funäsdalen, inte möjlighet att delta i lokala organisationer. Vi som använder spåren ska betala för det precis som vi betalar för liftkort.
- "För att få det riktigt bra måste det vara spårpass som nu.
- Vägnät o cykelbanor o löpbanor finansieras av det gemensamma. Lika för skidspår.

- skidspåren skall finansieras av de som använder dem och som har ekonomisk vinning därifrån som ex. destinationsbolag, turistiska företag, företagförening etc. etc.
- Mix av alla, kommun, stat, spåravgift och frivills donationer
- Lockar fler att komma ut i naturen om kostnaden minskar, vilket på sikt har betydelse för folkhälsan.
- Huvuddelen bör betalas via spåravgifter. Resterande av lokala aktörer såsom kommun och lokala företag. Turismen viktig för bygden
- Skidspår är en del av naturupplevelse som tex vandringsleder och bör finansieras på kommunal och statlig nivå. Naturen är till för alla och alla ska ha råd. Semester i fjällen har ökat markant i pris, tidigare kunde man blanda upp kostsamma dagar i skidbackarna med "fria" dagar i skidspåret vilket inte längre går. Det behöver dock inte vara spåret och underhållet på proffs nivå och jag kan också sörja att det blir färre och färre spår för njutningsåkning (mer fokus på hård motionsåkning och proffsträning), önskas den nivån bör skidklubben vara med och betala. För de flesta av oss duger en enklare spårfunktion för att kunna skida tillsammans över generationsgränser.
- Absolut vi som använder. Organisationer, föreningar kan finansiera genom de årskort som de kan betala. En organisation kan vara med och vårda spåren mot lägre avgift
- Genom gemensamma insatser, för att det är många som drar fördelar av att folk åker skidor. Företagen hotell, matvarubutik, sportbutiker och samhället i stort (hälsoeffekter)
- Bra med en kombination av olika källor till finansiering, för att egenavgiften ska bli rimlig
- Jag är villig att betala spåravgift och tycker det ska falla på mig som individ. Däremot tycker jag att kommunalt stöd för företag i närområdet kunde vara aktuellt, pga att det även påverkar kommunen & företagen (med turism)
- Tror på samfinansiering mellan stat/kommun och egen betalning av användarna
- "Preparering av skidspår ligger i många olika gruppers intresse, därför är det rimligt att kostnaden delas av dessa.
- Kommuner har ett folkhälsoperspektiv, utövaren vill ha toppklass på spåren, turismnäringen vill locka turister till orten, stuguthyraren vill ta bra betalt för sin stuga, de som säljer utrustning vill att längdåkning ska vara attraktivt så de kan växa och näringslivet i stort vill synas i spårområdet."
- Användare betalar så kort väg som möjligt till de som sköter spåren
- Användaren betalar spåravgift och en del finansieras av lokala företag och föreningar och en del av kommun
- Grunden bör vara det ideella engagemanget för att det skapar ett bättre samhälle, kommun och näringsliv bör stötta detta
- I Funäsfjällen tycker jag det är helt motiverat att jag som turist betalar en summa för att få tillgång till den fantastiska mångfalden av spår som finns. När jag åker på "hemmaplan" där jag bor bör kommunen ta ett större ansvar då det till största delen är kommunanvändare som betalar skatt som tar del av servicen. Fixar man konstsnö är det mer rimligt att också kunna ta betalt. Jmf tex med ishall där det är fritt att åka på allmänhetens åkning, det är fritt att på lediga tider använda löparbana på friidrottsanläggning. Etc
- Ska inte drabba skattebetalare. Skatt ska gå till det "allmänna" dvs vård, skola och omsorg etc. Näringsliv kan vara med och finansiera eftersom det genererar turistintäkter.
- Delvis finansiering av kommun och stat då det är väl använda pengar att gynna det rörliga friluftslivet. Friska människor kostar förhållandevis lite!
- Det har juvrens prövats olika sätt, den som använder nåt får betala är väl rättvist
- Tycker spåren man finansieras endast genom avgifter med men tror då man måste införa förbud att gå på promenad i skidspåren. Möter regelbundet folk som

tar en promenad på skatebädden och inte verkar bry sig även när jag vänligt försökt upplysa om att man inte bör gå där men kan gå i skoterspår istället.

- Alla finansieringsformer förutom statlig finansiering bör beaktas.
- Det måste vara möjligt för alla att åka i spår. Träningspår är en sak och det är ok att ta avgift. Spår för turande bör vara gratis.
- Borde vara offentligt finansierade. Jfr idrottsarenor (för det mesta kommunalt finansierade) och de sk nationalarenorna/scenerna t.ex Operan (statligt finansierade. Visst lokalt engagemang kan främjas via sponsring.
- Det bör ligga i statens och kommunens intresse att tillgängliggöra naturen och den rekreation den ger till samtliga medborgare. Detta för bättre folkhälsa. Därför anser jag att skattemedel ska finansiera en del av de skidspår som finns. Därefter om man önskar göra en affär eller bygga en idrottsverksamhet så ska det såklart vara möjligt att dra/finansiera andra spår utöver. Men en grund bör finansieras av skattemedel.
- Turistföretag och turister, dvs de som har glädje av spårerna ska betala
- Det beror på område och sammanhang. Större kommuner ska absolut ha kommunalt finansierade skidspår för att möjliggöra för exempelvis ungdomar att prova på skidåkning. På anläggningar och semesterorter är det naturligt att betala spåravgift.
- Vi som använder spårerna ska givetvis betala, sedan kan alla som har nytta av att det kommer turister till regionen också bidra.
- Kommuner bör ordna med preparerade elljusspår antingen i egen regi eller hjälpa föreningar med finansiering av spår på ortens elljusspår. På orter där storskalig turism bedrivs och skidspår är en bidragande faktor ska de lokala företag och organisationer bidra till finansieringen, spåravgift för användaren kan tillämpas, men inte utgöra enda finansieringen.
- Av användare men med finansiering så priset blir rimligt

- Till största delen av kommunen, likt simhall, ishall mm mm
- den som nyttjar ngt betalar
- För att upprätthålla en bra och jämn standard tror jag på finansiering med spåravgift, men ser att statliga eller kommunala bidrag kan ge lägre avgift så att fler kan få möjlighet att komma ut i spårerna.
- Av de som nyttjar .
- Jag tycker den som vill använda skidspårerna självklart ska vara med och finansiera. Tycker även att kommunen ska vara med och bidra eftersom det är värdehöjande för kommunens invånare samt turister.
- Bra att fördela kostanden på fler aktörer som på olika sätt drar nytta av spårssystemet
- Det beror på anledningen till att spårerna görs. Hemma i kommunen är ideella organisationer med stöd från kommun och näringsliv det bästa. Dessa skall vara gratis. I turistområde och anläggningar betalar jag gärna en spåravgift
- Varför ska någon annan betala för brukarens användande av spårerna, det tycker inte jag är rättvist
- Kommunala medel och spåravgift
- Av användare och lokala sponsorer.
- Självklart ska man betala för detta. Dock måste man få bort alla människor som går i spåret utan skidor. Annars kommer viljan att betala att minska rejält
- Goda möjligheter till naturupplevelser, motion och rekreation tillför värden för alla parter, därför är det rimligt att kostnaderna delas
- Jag tycker att spårerna till stor del bör finansieras av de som använder dem, men att ungdomsverksamhet skall vara undantagen från spåravgift.
- En kombination av idolen, offentlig och kommersiell finansiering gör att man har flera intäktskällor som kan balansera om någon minskar eller faller bort
- Jag tycker helt klart att alla som vill använda spårerna ska betala för dem
- "Frågan är komplex.
- Det enkla är att säga att de som använder dem får betala för dem med spåravgifter. Men så fort du tar betalt för en tjänst finns det krav på leverans av kvalitet. Du

kan inte ta saftigt betalt för att en familj ska få åka skidor i preparerade skidspår och servera dem en sönderpromenerad rodelbana eller ställa dem i en kö med tjugo skidåkare så som det sett ut i Ösjödalen i vinter.

- Frågar du någon som bor i kommunen om deras skatter ska bekosta spåren säger nog de flesta tvärt nej, pengarna ska användas till skola. Men det är faktiskt skidspåren som byggde Funäsfjällen som det ser ut nu. Det är tack vara dem och trettiofem år av skidläger som det finns Systembolag och skolor överhuvudtaget. Så därför är det inte fel att skattepengar används för att sköta den infrastruktur som gör att denna glesbygd kan leva och frodas. Jag sätter ändå statlig finansiering före kommunal för att då kan pengar från storstaden delfinansiera spåren.
- Ideella krafter och frivilliga donationer är bra men det är svårt att bygga något långsiktigt hållbart som bygger på eldsjälar (som har en tendens att bränna ut sig). Bidrag från lokalsamhället, både företagare och föreningar, är annars bra för att skapa en gemenskap. "
- Tycker att spåren ska finansieras med olika delar för att kunna minimera spåravgiften.
- Har inga direkta synpunkter men ser gärna att det finansieras på andra sätt än via t.ex daglig avgift för åkaren.
- "Om man vill ta del av något så borde man också bidra med något.
- Stat och kommun borde främja folkhälsan och svensk idrott."
- Stat och kommun.
- Intresserade parter kan bidra såsom kommun, föreningar och näringsliv. De som gynnas av spåren bör bidra. Även n avgift för den som nyttjar spåret.
- "Som vilken anläggning som helst i en stad. Vad är skillnaden på en ishall och ett skidspår?"
- "
- Statliga bidrag bör vara en del pga hälsofrämjande effekt. I turistorter drar kommunen in pengar på alla tillresta och kan gott avsätta en del av vinsten på pistade spår.
- Genom endel bidrag men såklart en avgift för åkare så att det kan gå runt

- Jag tror att man måste ha en blandad finansiering. Eftersom folk åker långväga och betalar kommunalskatt på andra orter är statlig finansiering eller egenavgifter nödvändiga av rättviseskäl. Men jag är rädd för att egenavgifter gör a skidåkningen så dyr att det slutar vara en folksport. Därför blandad finansiering.
- Bäst vore om staten/kommunen kunde bidra till detta så som det fixar med fotbollsplaner exempelvis men annars förstår jag att man som användare ska betala.
- Bör finansieras av de som använder dem.
- Bör betalas av dem som nyttjar och som tjänar på det.
- Att även de som går och dessutom trampar sönder skate-rampen BETALAR!
- Tror på motion och folkhälsa så om fler kan komma ut och röra på sig i friska luften kommer förhoppningsvis den allmänna hälsan stiga och kostnader för sjukvård mentalohälsa minska så det borde vara en viktig fråga för politiker. Är kostnaden för stor för den enskilde kanske inte alla kommer ut så kostnaden bör fördelas på skattepengar samt privat. Tycker att bybopriset är fantastisk generöst.
- Samverkan mellan avgifter och turistindustrin (i stort, i princip alla företag på orten lever direkt eller indirekt av turism)
- Det bör vara en blandning. Lokstöd finns för lagidrotter - varför inte bidrag till spår?
- Ur ett folkhälsoperspektiv skulle samhället i stort dra nytta av om fler motionerade och längdskidåkning är något som går åka hela livet, därför borde staten och kommuner till stor del finansiera skidspår.
- De som använder betalar självklart för underhållet. Lokala företag bör stötta genom att betala in medlemsavgift till destinationsbolagen. D v s Destination Funäsfjällen, BRA fjäll eller Tännalsgruppen m fl. Dessa bolag driver utvecklingen med investeringar kring skidspåren.
- Friskvård
- Vi som använder de ska i största grad finansiera

- De som använder dem ska stå för kostnaden.
- Jag tycker att användaren ska betala en spåravgift, men att bybor ska få en reducerad avgift samt att barn/ungdom åker gratis för att uppmuntra rörelse och träning i unga år. Det kanske krävs att stat /eller och kommun också bidrar för att detta ska vara möjligt. Genom tävlingar mm kan spåren också finansieras och där gör klubbarna stora insatser med många medlemmar som jobbar "gratis".
- På precis samma sätt som liftanläggningar.
- "En mix av ovan val. Alla i kommun åker inte skidor. Kommun ska lägga en grundplåt, därefter en mix av spåravgifter och spons.
- Men jag vill INTE ha en massa reklamskyltar utmed spåren. Men kan tänka mig vid typ start o mål. Kanske i kanten av spårkartor o liknande"
- Genom ledavgift och de som hyr ut stugor rum tar ut en del av intäkterna till skidspår
- "Bra med en grundfinansiering av kommunen. Tillför värde för invånarna både direkt och indirekt genom turism.
- Tänker också att både ideella föreningar och lokalt näringsliv har intresse av att platsen är attraktiv och drar besökare.
- Självklart också att vi som nyttjar spåren betalar för kvalitet och service. "
- Av brukarna samt de berörda turistföretagarna som lever på detta.
- Spårknappar som åkaren själv betalar.
- Staten och kommunen bör finansiera idrotten, speciellt konditionsidrotten, för att folk ska vara friska.
- Bör finansieras av kommunen för att så många som möjligt ska ha chans att stärka sin egen hälsa. Eventuellt bör kommunen få statligt stöd. Pris och ekonomi ska inte vara avgörande för om du kan åka skidor eller inte.
- Jag tror att man måste använda flera sorters finansiering, för att det ska bli möjligt för den enskilda människan att ha råd till en så nyttig aktivitet.
- De som utnyttjar spåren ska betala
- Kommun och egen spåravgift
- Spåravgifter borgar för kvalité, kan kompletteras med övriga intäkter.
- Avgift, statliga bidrag, bidrag från företag.
- Det är rimligt att vi som använder spåren också betalar för dessa.
- Turister bör betala spåravgifter som kan finansiera spåren då de är de som använder spåren mest och spåren preppas mest också utifrån turistperioder.
- Bör finansieras både lokalt och centralt, del av detta bör även vara spåravgift
- Jag har svarat att jag är enig på flera av finansieringskällorna. För att hålla så fina spår som vi har så behövs det flera finansieringskällor.
- Den som använder betalar
- Blandat med användare ,frivilliga och staten
- "En verksamhet som främjar sysselsättning i en liten ort som Messlingen, bör kunna få bidrag från stat och kommun.
- Frivilliga insatser krävs i princip alltid vid all idrottsverksamhet.
- Självklart ska åkarna betala spåravgift. Alla som har ekonomisk möjlighet att besöka Messlingen, har också möjlighet att betala spåravgift."
- Från lite olika, stat, kommun, företag genom reklam i lagom mängd samt spåravgift.
- Användarna primärt, kommun/ stat för att uppmuntra folkhälsa.
- Fördelning mellan kommun och individ. Bonus med sponsring
- Jag tycker att det fungerar bra med avgifterna vi betalar men skulle företag, kommun och staten även bidra vore det toppen. Ansvariga personer för att hålla spåren i skick gör ett bra jobb och behöver bra ersättning för jobbet.
- Av brukaren naturligtvis.
- Kommunen/staten bör se till att set Finns skidspår som är rimligt långa. Ca 10 km per ort. Längre spår bör finansieras genom spåravgifter.
- Jag tycker att både kommun & privata aktörer har intresse av att erbjuda fastboende och turister skidspår. Skidspår ger en effekt på folkhälsan som tex skoterspår eller luftburen skidåkning inte ger i samma utsträckning. Dock tycker jag att den enskilda människan kan/bör betala en del av kostnaden.

- Utövarna själva har största ansvaret. Sen på en fallande skala de aktörer, företag och andra org. som bygger sin affärsidé på att det finns längdåkare i trakten, till kommunen som får besökare som ger arbetstillfällen till geografin (även om inte alla är skrivna i kommunen).
 - Folkhälsan borde prioriteras!
 - Ett skidspår är bra för folkhälsan. Om det finns eljuss eller konstsnö kan en avgift vara ok.
 - Vis del spåravgift, vis del på kommun och företagen och näringsidkare.
 - Delat mellan brukare och staten
 - Av kommun och mig
 - De som använder spåren ska betala en avgift men kommunen ska också bidra eftersom det är det t ex är gratis att motionera i motionsspår som också kräver underhåll.
 - "Det får kosta att åka i preparerade spår
 - Eftersom spåren kan nyttjas även när det inte är snö så bör det finnas andra medfinansiärer än de som betalar spårkort"
 - Jag som utnyttjar spåren ska ju definitivt betala för dem. Men jag ser från ett folkhälsoperspektiv att det borde finnas ett stort intresse bland kommuner, regioner och stat att också finansiera dem. Se gärna exemplet med Ågesta i stockholm
 - Dom som nyttjar spåren bör väl betala
 - I största möjliga mån genom kommunala bidrag samt genom spåravgift, som tex badhus
- efter förmåga vara med och sponsra t ex särskilda sträckor/spår med pengar/ideella insatser. Användarna ska också betala spåravgift för att få åtnjuta detta.
- En kombination av flera aktörer, det ligger ju även i kommunens intresse som ju vill ha besökare.
 - Helt rätt att dom som åker betalar
 - inser att det finns argument för alla alternativ. Skidspåren medför säkert mervärden för kommunen och bygden, så det är kanske inte orimligt att dom bidrar med en del, det är inte orimligt att staten stöttar idrott i allmänhet i viss utsträckning, inte minst av folkhälsoskäl, och det är inte orimligt att man som användare betalar en avgift, särskilt som det är många utifrån som bara reser dit och nyttjar, men jag tycker inte det ska vara dyrt att åka skidor. Så en kombination känns väl rimligt?
 - Det ligger ju även i kommunens och näringslivets intresse att det kommer turister men så klart ska användarna betala för att åka
 - Tycker avgifterna är ok men det bör vara synliga "märken" då många säkert struntar i avgiften. Inte bra med digitala märken i avgiften.
 - Genom avgifter med även av företag i området som får fler kunder då bra spår drar fler turister
 - Det är helt rimligt att betala, det gör jag gärna. Det finns förstås en smärtgräns när det blir för dyrt. Tycker det har höjts ganska ordentligt på senare år
 - Det är framförallt användarna som ska betala.
 - Kommunen tjänar på bra skidspår. Näringslivet på orten tjänar på bra skidspår. Användarna vill ha bra skidspår och de flesta idrottsutövare/motionärer är beredda att betala nu när det inte längre fungerar med ideell verksamhet.
 - Jag anser att större delen av finansieringen bör ske av privatpersoner själva som nyttjar spåret men detta kommer leda till diskussion och högre krav från de som åker på att spåren prepareras jämt! detta kommer då leda till att de som preparerar måste lära ut och informera om att spåren blåser bort efter 1h om de
- Användarna i största mån, men bör även vara rimligt att ex kommun lägger ner pengar för befolkningens välmående.
 - De som nyttjar skidspåren ska betala. Det är ingen stor kostnad.
 - Alla parter som gynnas av att det finns preparerade skidspår bör vara delaktig i finansieringen i olika utsträckning. Det är av stor vikt för kommunen, att ha inkomster från turismen, och då måste kommunen vara med och erbjuda t ex bra skidspår. Lokal företag och föreningar, kan

är stor för de förstår inte mer än 20% av våra turister

- Delar mellan flera olika källor är det mest rimliga
- Anser att först o främst vi som utnyttjar spåren ska betala. Även delvis de företag vars gäster använder spåren
- En kombination av flera sätt att finansiera säkerställer att det finns pengar och att spåren underhålls på bästa sätt. De som har nytta av att det finns bra spår borde vara med och finansiera.
- I första hand anser jag att alla ska ges samma förutsättningar till att åka i preparerade skidspår oavsett ekonomi. Jag kan betala och har inga problem att göra det och uppskattar att det finns. Men säg en ensamstående med tre barn och lågavlönad har kanske inte samma ekonomiska förutsättningar. Därför borde det vara en statlig/kommunal angelägenhet för att främja hälsa.
- Betalar gladeligen om det är preparerade spår.
- I Norge är det gratis att åka på fantastiska spår, antar de är statligt finansierade? Vore fint om det var så här också. Surt att betala 6000 för vår familj när fotgängare trampar sönder spåren tyvärr.
- Tycker att det är väl som allt annat så får de som brukar tjänsten betala den. Problemet är väl att det varit betalningsfritt så länge så många anser att det skall vara en service.
- Tycker att stat, kommun och användare skall hjälpas åt att finansiera spåren. Sen kan lokala företag sponsra med synlig reklam
- Bör ingå i liftkortet i de områden där man kan köpa liftkort. För de som inte köper liftkort ska det tillkomma en avgift.
- Jag tycker att det är rimligt att betala en del för spårkort
- Jag kan tänka mig att betala för spårkort men gratis skulle tillgängliggöra den viktiga motionen och upplevelsen för alla oavsett ekonomi. Välmående bör ses som en rättighet oavsett ekonomisk situation, och det kommer hela samhället till nytta genom mindre sjukvård mm
- Viktigt att alla bidrar för då känner alla ett större ansvar så att spåren inte förstörs av

tex fotspår, hundskit, skotrar. Nys vägar som klipper av spåren. Viktigt för hälsan att det finns möjligheter att motionera.

- I princip tycker jag att kostnaden ska betalas av nyttjaren !!!
- Bra om det finns alternativ för de som vill åka en kortare stund med barnen. Vissa spår bör det definitivt vara spåravgift på medan andra är jag tveksam till. Vi har semesterboende i Funäsdalen som vi vidare hyr ut till turister. Vi köper 4st årskort till skidbackarna och till cykellederna. Jag skulle vilja se ett kort för allt som ett alternativ.
- Spåren ska finansieras båda av de som åker men också av de företag/ kommun som drar nytta av alla turister.
- Skidåkning är en frivillig aktivitet som till största delen bör finansieras av privata medel, barn och ungdomar undantaget
- Jag tycker att kommunen och staten borde vara intresserade att finansiera spåren lite. I och med att det bidrar till en mer aktiv befolkning. Samtidigt tycker jag absolut att användarna ska betala en spåravgift. Men i och med hjälp från andra finansierer behöver inte denna kostnad bli jättestor.
- Med den höga kvaliteten som finns i Funäsfjällens skidspår är det helt okej med spåravgift.
- Tycker det bör finansieras av statligt och kommunalt samt spåravgift.
- på samma sätt som alpint.
- Tämmligen självklart med viss spåravgift, men även inom kommunbudgeten
- Alla ska ha tillgång till bra spår men det är inte gratis och man kan inte räkna med att bolagen kan bedriva det utan vinst
- "Att spåren skulle finansieras via skall statlig eller kommunal är för mig helt främmande. De som nytta eller nyttjar spåren är naturligtvis de som skall betala.
- Många lokala företag drar naturligtvis indirekt nytta av att dessa spår bidrar till fler turister och borde därför kunna bidra i viss utsträckning. Svårigheten ligger naturligtvis att fördela detta på ett någorlunda rättvist sätt. Dessutom måste det ju ske frivilligt och jag vet ju att det

finns de som definitivt skulle vägra att bidra. "

- Flera finansiärer kan vara tänkbare. Beror på plats och lokala förutsättningar.
- Användare och kommun tillsammans
- Brukare bör betala för sig. Samtidigt behöver nog samhället göra plats för och uppmuntra till att preparera spår för att det ökar tex turism/inkomster i området
- Alla vinner på det och bör vara med och bidra men självklar ska även utövaren ta sitt ansvar
- Vi som använder spåren bör också betala kostnaden. Kommun och närområde som tjänar på besöksnäringen kan också bidra. Vi är absolut positiva till en höjd spåravgift. Känns väldigt billigt för ett säsongskort idag!
- Jag tycker gärna att många kan vara med och bidra -men mest naturligt de som åker i spåren och de som drar nytta av att folk kommer för att åka i spåren =lokala verksamheter och kommunen.
- Att den som nyttjar spåren bör betala.
- De som använder spåren bör betala det mesta. Dock kan det delfinansieras för att nya skall tillkomma.
- Lokala företag o kommunen har nytta av spår o turister.
- Spåravgift av oss åkare som en självklarhet. Finns möjlighet för ex kommunen att delvis finansiera så att spåravgifter inte blir höga och att fler har möjlighet att delta så är det bra.
- Annan sport och motion finansieras genom kommunen men inte helt rimligt i kommuner där majoriteten är turister eller icke kommuninvånare
- Det är väl bra om organisationen som står bakom spåren och spårkortet får samma bidrag som alla andra fritidsaktiviteter i Sverige. Som besökare värderar man spåren mer och är mer försiktigt med dem om man betalar en avgift för underhållet.
- Har friskvårdseffekt så samhället har ett intresse av att folk åker skidor.
- Önskar man preparerade skidspår så är man beredd att betala för det.
- Det är bra att det både finns privata aktörer, där man behöver betala spåravgift, då det leder till ett större utbud, men skidåkning bör heller inte vara

en klassfråga, och därför bör det även finnas gratis spår, som tex staten eller kommunen finansierar.

- Det skal ikke koste å komme seg ut. Helt meningsløst at man ikke kan sykle langs veien engang på sommeren før det utløser en avgift. Skal det være gåavgift også? Med en familie på fem blir det jo latterlig dyrt om man ikke kan bevege seg utenfor sin egen tomt uten at det skal koste penger. Det er bra for folkehelsen å komme seg ut og dette stopper nok de som har vanskeligst for å komme seg ut fra før. Hvordan skape et skille mellom eliten og de som virkelig trenger å komme seg ut. Helt hinsides. Ikke alle er stochholmspiffen
- Genom att vi betalar en spåravgift
- Rimlig kostnad för spåravgift tillsammans med ideellt och bidrag från kommun. Finansieringsmix.
- Bra att vi som använder spåren oxå betalar
- Den som använder ska betala samt kommunen som vinner så mycket på att turister kommer
- Kommunen och näringslivet kan ta en större del eftersom det drar upp folk till kommunen domderande spenderar på allt annat också
- Kommun/staten bör bidra för friskvårdens skull för att inte spåravgifterna ska bli för höga. Men ok att man som användare får betala en del.
- "Kombination av alla ovanstående
- Om folkhälsan ska främjas så bör det utgå statliga insatser med lokalt genomförande
- För spåravgift ställs rätt höga krav på spåren. Det är väldigt fina spår i området. För att få bättre spår på jul/nyår när det finns många betalande gäster bör mer krut läggas på att kapa sly som annars tränger igenom och sabbar skidorna när det är lite snö. Skyltsystemet och appen behöver utvecklas så att det är lättare att hitta distanser mellan kända platser. Det är inte alltid man åker hela sträckan utan bygger sin egen runda med olika segment. Nu är det rätt svårt att lista ut hur långt varje segment är. Ex Hållan-Vivallen. (Självklart kan man mäta på Fjällkartan)
- Alla bör hjälpas åt, staten, kommun och vi som åker

- Kommunen kan bidra + att det kostar att åka i spåren
- Det ligger i den lokala besöksnäringens intresse att fina spår lockar besökare så den bör bidra. I tillägg är det rimligt att vi som använder spåren betalar.
- Åkaren betalar; näringslivet betalar eftersom det är grunden för fjällturism
- De som använder spåren betalar. Eventuellt även sponsring av företag som får nytta av att folk kommer hit och åker skidor.
- Genom avgifter och bidrag men kommunen/skidklubbar kan ju ha tex en preparerad bana också
- Helt ok att användare betalar
- De som använder spåren ska också betala för dem. Det blir å andra sidan snett när individer går i spåren och förstör dem utan att betala en krona i tron att skatebädden är gjord för att gå i..
- "Jag växte upp på den tiden när stat/kommun + ideell förening fixade spåren. Exakt hur finansieringsmodellen såg ut vet jag inte. Det var fritt att använda spåren. Det var ett led i att öka intresset för skidsporten.
- Jag gillade det upplägget."
- Jag tycker det är rimligt att användaren betalar själv för detta. Men! Det gör också att alla inte har råd. Vintersport har blivit extremt dyrt, utifrån det perspektivet tycker jag det skulle vara rimligt att staten finansierar detta. Det ska inte belasta den kommunala budgeten.
- Avgift absolut, alla anläggningar ska kosta för användaren. Men här i "obygden" finns inte så många andra anläggningar så stat/kommun bör vara med och bidra för invånarna
- Jag ser helst att skidspåren finansieras genom en avgift som går till de berörda byalagen. Jag tycker inte att det är så lämpligt att avgiften går till privata aktiebolag. Den statliga delen av finansieringen borde ökas.
- Här är det ju turister som är basen så dessa måste betala, fastboende en mycket mindre avgift.
- Både kommunen och kommunala företag bör vara med och betala. Användaren skall givetvis också betala.
- "Statlig/kommunal finansiering. Argument för offentlig finansiering av skidspår (gratis för nyttjaren) är värna värdet av tillgång till natur och friluftsliv för alla, oavsett ekonomiska förutsättningar och prioriteringar. Allmän tillgång till leder och spår av hög kvalitet främjar även hälsa och välmående. Utifrån allemansrättens syften och anda vore det rimligt att i vart fall vissa preparerade och lättillgängliga spår och leder kunde finansieras offentligt och vara gratis att nyttja.
- Spåravgifter: Att anlägga spår av så hög kvalitet som erbjuds i Funäsdalsområdet med bara offentlig finansiering skulle å andra sidan kunna ifrågasättas. Om kostnader för anläggande av skidspår med hög kvalitet ställs mot förskola och äldreomsorg skulle skidspåren på goda grunder kunna prioriteras ner. Ett rimligt sätt att hantera den här konflikten är att finansiera med egenavgifter (spåravgiftern), särskilt när acceptansen och efterfrågan av den här nyttigheten är stor. Man får nog acceptera att spåravgifter är en nödvändighet för så här bra spår.
- Bidrag från företag. Det är många företag i regionen som är beroende av att friluftslivet är tillgängligt och attraktivt och indirekt gynnas stort av de här spåren finns genom turismen. Det är rimligt att dessa företag, i vart fall bolag med viss volym, bidrar med finansiering och på olika sätt bidrar till att spåren underhålls mm.
- Frivillia insatser och ideella organisation. Det är fint när det fungerar, men det är sårbart, så det är inte en hållbar lösning att bygga en infrastruktur kring. Det vore av principiella skäl önskvärt att spåren administrerades av en ideell organisation istället för ett företag (det känns fel att ett bolag ska göra vinst på att exploatera och begränsa tillgången till naturen), men även en ideell organisation behöver finansiering, och det är det frågan handlar om här.

Røros

Fråga 3: Hva tilfører de preparerte skiløypene til livet ditt. Motiver svaret ditt.

- Det er veldig viktig for meg å kunne gå i preparerte skiløyper hele vinteren. Det tilfører meg lystbetont trening, fine naturopplevelser, mentalt overskudd og stressreduksjon.
- At jeg kan gjennomføre treningsøkter med høy kvalitet. Viktig for helse og rekreasjon. Viktig for å komme seg ut i friluft i vinterhalvåret.
- Virkelig motiverende å få trent i preparerte løyper. Dette fører til at man får gjennomført gode treningsøkter på ski.
- Lettvinnhet. Anledning til å bruke skøyteski
- Enklere å komme seg ut på trening!
- Tilgjengelig aktivitet på vinterstid
- "Enklere å komme seg ut (for alle). Sosialt, går i skiløyper med familie og venner.
- Mer variert trening.
- Livsglede."
- "En mulighet til fysisk aktivitet hvor jeg ikke tenker over at det er det jeg utøver.
- Dermed en ubevist kilde til trening og bedre helse. "
- "Senke terskelen for å dra på skitur. Medfører flere turer ut i naturen.
- Morsommere/Bedre skiopplevelse hele sesongen (eks vanskelig å skøyte i djupsnøen)."
- En enklere og tilgjengelig lavterskeltilbud for friluftsliv som gjør det mer sannsynlig at jeg drar ut
- Ofte bedre feste fører til mindre «skjipping» på hælen, derfor mindre gnagsår.
- De tilfører fine treningsmuligheter og vakre naturopplevelser.
- Friluftsliv og aktivitet med lavere terskel pga prep. skispor.
- Livsglede og bedre treningsmuligheter
- Livskvalitet. Kommer seg ut i frisk luft og får mosjonert.
- Livsglede, mestring, lettvinnhet, lettere å få med ungene på tur, sosialt å treffe andre som er ute.
- rekreasjon, trening, friskluft, skiglede
- At jeg lettere kommer meg på skitur med familie og venner selv om jeg ikke er så glad i å gå på ski.
- "Glede.
- Er blitt såpass gammel at upreparerte løyper ikke fungerer"
- Økt aktivitet og livskvalitet gjennom hele vinteren
- Gjør det enklere å få med barna ut uansett føre pluss at løypene og traseene gjør turen forutsigbar.
- Glede og mosjon. Gjør det mulig å komme seg på hytta om vinteren.
- Jeg får god anledning til å være i aktivitet i vinterhalvåret
- Gleden ved å gå på ski.
- Helse og trivsel, årsak til at jeg bor der jeg bor
- Mulighet for skiturer når det ikke er mulig å gå utenfor preparerte løyper pga dyp snø.
- Rekreasjon og trening lett tilgjengelig.
- Muligheten til å gå i gode skiløyper, når en har tengt seg ut på ski. Gode skiløyper er essensielt for å kunne komme seg ut på ski for min egen del. Skispor gjør det enklere, og letter å komme seg frem.
- Trening og tur
- Alt for mye folk.
- Glede ved å gå på ski og komme seg ut!
- God fysisk og psykisk helse og velvære
- Glede
- Nydelige skiturer på gode ski. Fantastiske naturopplevelser og balsam for sjelen.

- Skiglede, frisk luft, sol, glad hund
- Det er en opplevelse å gå preparerte løyper. Mine turer blir lengre nå sporene er gode.
- Lyst til å gå på ski
- Trening, rekreasjon og livsglede
- Skiglede, naturglede, fartsglede, mosjon
- Så lenge det er preparerte løyper er ikke været ellers så viktig. Det kan være godt å gå i litt ruskevær, friskt.
- At jeg kan gå på ski i voksen alder
- God trening og fin tur opplevelse
- Fantastisk å gå i gode preparerte skiløyper; det er god livskvalitet
- Livskvalitet og helse.
- Glede, mestringsfølelse, trim og bedre helse
- Bruker de preparerte løypene for å trene, og til trygg øvelse for barna som vokser opp. Mange fine turmål som gulrot 😊
- Treningsglede. Enklere å komme seg ut på tur. Bedre helsen. Naturopplevelsen
- Glede. Jeg liker å gå på ski, og det er enkelt med oppkjørte løyper utenfor stuedøra
- Gir et fint grunnlag gode treningsturer.
- Frisk luft, bedre helse
- Enkel tilgang til flotte naturopplevelser med fysisk aktivitet og/eller trening
- Enklere å trene hundene fysisk
- enkelhet
- Trening for å holde meg i form 🍌😊
- Ingenting
- Tilgjengelighet til gode opplevelser i fjellet
- Gjør turen enklere.
- Kommer meg oftere ut
- Livsglede å mestring. Nyter å komme meg ut, sliter med balansen vond kropp. Å komme seg ut på ski er flott.
- Den tilfører livet mitt treningsglede, god kondisjon, naturopplevelser, god helse og masse glede,
- Lettere å kunne renne i spor enn utenfor, når en har litt utslitt kne og hofter.
- Muligheten til å trene. Rekreasjon.
- Folkehelse
- Det er lettere for meg å gå da jeg har vært /er bevegelseshemmet.
- For meg som har vokst opp på Glåmos (i Røros kommune) er preparerte skiløyper noe som har betydd veldig mye for meg oppgjennom årene. Siden jeg både går fristil og klassisk er det et must å ha preparerte løyper som er gode å gå i. Benytter langrennsski som rekreasjon og treningsform.
- God helse.
- Snørekjøring med hunden min. Fart og mestring. Mosjon. Livsglede. Opplevelser. Dyreliv, dyrefôr. Stillhet og ro. Gir meg energi.
- Liker å gå på ski og holde meg i form. Liker best å skøyte, derfor er løyper nødvendig.

Fråga 5: Begrunn kort hvordan skiløyper bør finansieres

- Vennligst begrunn kort ditt svar om hvordan skiløyper bør finansieres:
- Jeg mener at skiløyper er veldig viktig for folkehelsa og derfor bør hovedsaklig finansieres gjennom tilskudd fra stat og kommune.
- Bør finansieres på statlig og kommunalt nivå, slik at det aller meste dekkes, og at privatpersoner kan bidra med mindre summer til å gjøre tilbudet enda bedre.
- Kommune, stat og frivillige organisasjoner må stå for finansieringen. Folk som bruker løypene kan betale en liten årsavgift.
- Kommunal finansiering og medlemsavgift for hyppige brukere. F.eks sesongavgift for både fastboende og hyttefolk som bruker løypene jevnlig.
- "Skiløyper kan trekke mange til kommunen, så kommunen, lokale bedrifter og organisasjoner burde bidra med noe.
- Alle som bruker løypa burde betale en sum (i dagens samfunn må vi betale for det vi bruker).
- Frivillige bidrag er en usikker kilde til finansiering. I tilfeller hvor det gjelder større anlegg som krever høy standard på vedlikehold og som har svært mye besøk (eks: store sentrale skianlegg osv.) så vil det kunne være nødvendig med statlig støtte. Det bør likevel ikke være et krav til at alle løyper rundt omkring i landet skal ha krav på dette. Hvordan løypene skal finansieres bør basere seg på mulighetene som finnes der de er lokalisert.
- "Bør finansieres av det offentlige, gjerne kommunalt, skigåing er et positivt bidrag for folkehelsa (som igjen kan spare det offentliges helseutgifter). Skiløypene kommer hele kommunens innbyggere til gode.
- Er også ok med private sponsorer, samt frivillig løypeavgift."
- Fellesgode som bør finansieres av statlige eller kommunale instanser for å sikre at tilbudet er der, men positivt med alle andre som ønsker p bidra
- Jeg opplever at fastboende og besøkende ofte bidrar frivillig med bidrag og medlemskap, noe som jeg tenker at gir en mer positiv assosiasjon til det å bidra
- Jeg tenker at det hadde vært greit om man kan betale en avgift, samt at man kan få støtte fra kommunen til å finansiere løypene.
- Skisporten i Norge er avhengig av skiløyper. Mener staten bør stå for ansettelse og kostnader for å lage skispor. Skiløyper er viktig for folkehelsa og bør ikke være avhengig av dugnad og frivillige.
- Spleiselag.
- Bør være et spleiselag. Folk som bruker (både fastboende, hytteeiere og dagsturister) må betale på lik linje som at du betaler for et heiskort i et alpinanlegg. Men kommunen som bosted og dit du skatter bør også legge til rette. I tillegg bør feks hoteller og serveringssteder som nyter godt av turister som kommer for å gå på ski bidra.
- Er oppvokst i Trondheim hvor Trondheim kommune dekker alle kostnader med løypekjøring og hvor Trondheim Bydrift kjører spor seks dager i uka. Ønsker Røros kommune å fremstå som attraktiv for fastboende, hytteeiere og turister bør kommunen dekke kostnadene til løypekjøring.
- Hovedsakelig et kommunalt eller statlig anliggende. bør støtte oppunder statlige mål om økt bevegelse hos en stadig mer inaktiv befolkning. Delvis brukerbetaling er ok
- Helsefremmende. Bør være et felles ansvar.
- Bidrag fra hoteller, reiseliv er viktig!
- Tenker det burde være en sum for brukerne men at det kommer finansiering fra høyere hold også. Gjerne fylke eller stat så ikke kommunens svingende økonomi har innvirkning fra år til år. Men mener at man ikke skal måtte bevise at man har betalt for å bruke løypenettet. Da ville flere sluttet å bruke det.
- Aktører i lokalsamfunnet som har glede av løypenettet bør være med i finansieringen. Det gjelder den enkelte bruker, frivillige lag og foreninger, lokalt

- næringsliv (særlig de med tilknytning til turisme) og kommune.
- Turistkontor, handelsnæring, hoteller. Brukes som reklame for å lokke folk
 - Selvsagt ett delt ansvar for finansiering, både vi som har interesse av spor må dekke deler av kostnaden, men også kommune/stat/frivillig og reiseliv må se nytt og dekke noe av kostnadene
 - Stat og kommune har mange oppgaver som krever penger, sistnevnte har som oftest også kronisk mangel på finansielle midler. Det bør derfor være brukere og lokalt næringsliv som finansierer løypene. Brukere fordi de har nytte og glede av løypene, næringslivet fordi preparerte løyper tiltrekker seg folk som igjen vil legge igjen penger lokalt.
 - Brukere betaler for bruk. Kommune for folkehelse, og private bedrifter som har ulik indirekte og direkte nytte av løypetilbudet.
 - Staten burde ikke ta å støtte de enkeltes folk i staten sitt behov for å gå på ski. Der bør de som benytter seg av det, bidra med det økonomiske.
 - Det bør fordeles mellom fler
 - Jeg mener at det offentlig ikke skal dekke denne type utgifter, men at brukerne selv finansierer det gjennom avgift/medlemskap.
 - Kommunen bør legge til rette for folkehelse, og den enkelte kan i tillegg betale for egen bruk.
 - Samarbeid mellom kommunen, næringsliv og brukerne
 - Vi som bruker løypene bør betale en avgift. Utrolig innsats som legges ned av frivillige som bør belønnes godt.
 - Betaler gjerne løypeavgift, men stat og kommune bør også sponse løypekjøring.
 - I alle hovedsak av brukerne, samt ellers av næringsliv som profilerer på løypene og kommunene. For kommunen så er bidraget avhengig av hvor viktig det er for kommunen med skiløyper.
 - Hvis både turistnæringen, hyttefolk og fastboende er med, så blir løypetilbudet bedre. Bedre løypetilbud gir bedre folkehelse.
 - Delt mellom den aktuelle kommune, frivillige bedrifter og brukere
 - Kommunen og reiseliv tjener på og bruker skiløyper som argument for tilflytting og reiseliv.
 - Brukere av løypene betaler medlemsavgift til løypeforeningen, slik som nå.
 - Likt som skiløyper rundt om i distriktet (privatgrunn) der løypene kjøres opp av bygdas folk og bygdas folk+ hytteeiere betaler en årlig avgift, bør det være lik grunn for bet i offentlige løypenett
 - Kommunen tjener millioner på hytteeierne, kommunen burde har gode tilbud til hyttefolket
 - De som bruker løypene bør bidra
 - En god mix av brukere/ hyttefolk-kommunen som øker tilbudet og gjør kommunen attraktiv som hytte/bokommune, og staten som en investering i folkehelse
 - Deling mellom det offentlige og bruker
 - De som bruker løypene kan godt betale litt for å bruke dem
 - Synes det bør bærevekt spleisepakke. Man kan yte noe, men bør være lavterskel slik at de som ikke har så god råd også kan bidra. Synes dette er utrolig viktig for folkehelse, så bør både stat, kommune og frivillige organisasjoner/bedrifter bidra.
 - Offentlig bidrag på grunn av viktig for folkehelsen
 - Oppkjørte skiløyper er bra for folkehelse, og staten bør legge til rette for at folk kommer seg ut
 - En kombinasjon av alle parter som er nevnt ovenfor. Brukerne må også bidra.
 - Utenbygds bør betale en skatt ferr å bruke skiløyper i kommunen
 - "Skigåing er en fysisk aktivitet som er bra for folkehelse og som gavner samfunnet. Å gå på ski på vinteren kan sammenlignes med bruk av turstier-, gang og sykkelveier om sommeren - som finansieres av det offentlige. En privat finansiering eller noen form for "løypeavgift" for syklende/gående er til sammenligning en helt urealistisk tanke.
 - Jeg har tidligere bodd i Trondheim, der en kommunal etat, Trondheim Bydrift, har ansvaret for å kjøre skiløyper. Det var derfor veldig overraskende for meg da jeg etter hvert fant ut at denne oppgaven er overlatt til løypeforening/private på Røros.

Jeg tror også mange hytteeiere ikke er klar over dette, og derfor ikke er villige til å betale til løpeforeningen.

- Rørosa kommune drar inn store summer direkte og indirekte fra hyttefolk, dette er et grunnleggende tilbud man bør forvente å få tilbake!
- se til funesdalen, avgiftbelagt men kjempemessige spor og løyper
- Spleiselag, der kommune, reiseliv og bedrifter står for en stor del av finansieringen. Pluss at dem som bruker løypene betaler en årsavgift.
- Skiløype er ikke grunnleggende behov. Et menneske kan både overleve og leve godt helt uten skiløype
- De som drar nytte av løypene, dvs kommunen og brukerne.
- Har vært i Sverige og betalt dagspass. Det virket ok for meg. Altså brukeren betaler litt. Kommunen bør også finansiere, da det bidrar til økt trivsel og folkehelse for innbyggerne, samt tiltrekker seg turister.
- Det må i hovedsak være finansiert gjennom midler fra stat og kommune, brukere kan betale en liten avgift. Dette er et viktig forebyggende tiltak som fører til reduserte utgifter for stat og kommune.
- "Jeg vet det ikke er sånn i dag med at kommune eller staten betaler. Jeg selv bidrar med løypekjøring helt gratis for Røros -Tur og Løypeforening.
- Vi er en supplerende løypeforening til Røros -Tur og Løypeforening. Vi heter for Sandnesset og Omegn Løypeforening. Som holder løypene fra Sandnesset til Klasberget i god skikk igjennom vinteren. Med litt hjelp fra Røros -Tur og Løypeforening, de kjører ned når de har tid. "
- Synes stat i hovedsak burde gitt midler til tiltak som bidrar til folkehelse og naturoplevelser. De færreste kommuner har råd til det. Bidrag fra foreninger og privat næringsliv bør applauderes. Privat finansiering og løypeavgift bør unngås da det vil kunne ekskludere enkelte grupper.
- Staten, kommunen og næringslivet bør dele
- Bør være en spleis mellom brukerne og kommunen

- "Jeg mener dette bør finansieres gjennom idrettslag og ev. tilskudd fra kommunebudsjett og andre lokale bedrifter. Jeg hadde gledelig betalt en løypeavgift selv, men er usikker om dette er riktig vei å gå når man tar alle som bruker løypene i betraktning. Dersom man benytter løypene bare noen få ganger i året dropper man kanskje disse turene dersom det blir en avgift.
- Det er jo til en viss grad en ordning i dag hvor man setter opp skilt med vippsinformasjon, slik at de som vil det overfører en sum for å støtte idrettslaget som preparerer. Her er jeg overbevist om at fastboende slik som jeg betaler inn en liten slant, mens de som bruker løypene i mindre grad ikke gjør det. "
- Samarbeid . Turistnæringen tjener på skiturisme. Helsegevinst . Vi betaler i alpinbakken.
- Både kommune, bedrifter og brukeren må være med på finansieringen. Løyper er viktig for både hoteller og reiselivet generelt, følgelig også for kommunen. Tror det er mulig å få flere turister til Røros med flotte skiløyper og god markedsføring av disse.