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Sammendrag


En tidligere undersøkelse (Søyland et al., 2001) avdekket at for noen frukt og grønnsaker økte prispåslaget vesentlig mer enn den generelle prisstigningen i Norge i løpet av perioden 1989–2000, og det ble i denne undersøkelsen etterlyst muligheten for å sammenligne størrelsen på marginen i Norge med andre land. I denne rapporten har vi derfor gjennomført en grovmasket marginundersøkelse for et bestemt utvalg frukt og grønnsaker, der vi har sett på forholdet mellom «bondens pris» og forbrukerprisen i de fire nordiske landene Norge, Sverige, Finland og Danmark.


Ser vi på frukt- og grøntmarkedene i Norge, Sverige, Danmark og Finland er disse markedene noksn identiske, men det er også noen ulikheter. Blant annet er det norske frukt- og grøntmarkedet noe annerledes, som følge av at Norge ikke er EU-medlem. Produksjonsforhold og forbruk påvirker også størrelsen på markedene. For å kunne sammenligne frukt- og grøntmarkedene i de nordiske landene har vi derfor sett nærmere på totalmarkedet, verdikjeden, rammebetingelser og prisutviklingen for frukt- og grøntselskten i hvert enkelt land.

For å kunne sammenligne prispåslaget mellom produsent og forbruker i de nordiske landene er det videre sett nærmere på nivåforskjell i produsentpriser og forbrukerpriser, samt at vi har sammenlignet marginene og marginutviklingen i Norge, Sverige, Finland og Danmark.

En sammenligning av produsent- og forbrukerprisene for frukt og grønt i de nordiske landene, viser at Norge generelt har både de høyeste produsent- og forbrukerprisene. Danmark har de laveste produsentprisene på alle produkter, mens både Finland og Danmark har de laveste forbrukerprisene.

Når det gjelder marginen, målt i øre per kg, har Norge i snitt den høyeste marginen for de fleste av produktene, med unntak av blomkål og epler. Finland har den laveste marginen for alle produkter, med unntak av blomkål og gulrotter. Ser vi på produktivå er det relativt sett en høy margin på tomat, agurk, blomkål og jordbær i de fleste landene. Dette er produkter som er lite lagringsdyktige og er i større grad
utsatt for svinn. Relativt sett er det videre en lav absolutt margin på poteter, gulrotter, løk, epler, appelsin og banan.

For å kunne si noe mer om nivåene på prismarginene har vi i rapporten sett nærmere på nivået på marginen i prosent av produsentpris. I Norge er den relative marginen høyest for løk, potet og gulrotter. For disse grønsakene ligger marginen på mellom 150 % og 200 %, dvs. at disse produktene har en forbrukerpris som er 2,5–3 ganger så høy som produsentprisen. Sammenligner man marginen, som prosent av produsentpris, i de enkelte landene på produktivå, har Finland de laveste marginene på de fleste av produktene, mens Danmark har høyest margin på de fleste av produktene.

Ved sammenligning av marginer mellom land er det viktig å være klar over at margin målt som prosent av produsentpris gir et bilde av påslaget fra produsent til forbruker, men at en lav produsentpris vil gi en høyere procentvis margin, enn en høy produsentpris. Det at Danmark har betydelig høyere marginer, målt som prosent av produsentpris, skyldes bl.a. at de har forholdsvis lave produsentpriser sett i forhold til Norge. For å si noe om forskjeller i marginene mellom land er det derfor like viktig å se på utviklingen i marginene over tid.

Ser man på utviklingen i marginene generelt, så har Danmark og Finland fått redusert marginene på flesteparten av produktene de senere årene. Norge og Sverige, på sin side, har hatt en økende margin for de fleste av produktene i løpet av perioden.

Det er verd å merke seg at det er store forskjeller mellom både prisnivå og marginutvikling mellom Sverige, Finland og Danmark, som alle er medlem av EU. Der forskjellene disse landene imellom, til dels er like store som i forhold til Norge.

Samlet sett kan vi si at både prisnivået og marginutviklingen er forskjellig i de nordiske landene, samt at de varierer fra produkt til produkt i hvert enkelt land. Det er mange faktorer som er med på å påvirke prisnivået og marginutviklingen på frukt og grønt i de enkelte landene og ulike årsaksfaktorer kan for eksempel være handelsavtaler og handelsbarrierer, generelt pris- og kostnadsnivå, avgifter, landbruks- og tilskuddsordninger samt vertikale og horisontale strukturelle forskjeller.

Det er med bakgrunn i analysen vanskelig å forklare hvorfor prisene i hvert land har endret seg slik de har gjort. For en del produkter er det rimelig samsvar mellom endringene på produsentnivå og på forbrukernivå, mens det på andre produkter ikke er samsvar. En faktor vi ikke har sett nærmere på, som kan være med på å forklare en del av marginen, er svinn.

Vi har i denne rapporten ikke sett nærmere på i hvor stor grad de enkelte faktorene er med på å påvirke prisnivået og marginutviklingen i de enkelte landene. Kompleksiteten i faktorene sammen med manglende informasjon gjør det derfor vanskelig å avdekke hvilke faktorer som er mest avgjørende for det enkeltes lands prisnivå og marginutvikling innenfor frukt- og grøntsektoren.
This report deals with the price development for fruit and vegetables in Norway, Sweden, Finland and Denmark in the period 1995–2003. The relative and absolute price developments at producer level and consumer level have been considered, as well as developments in the mark-up (margin) of retailers and wholesalers.

An earlier study (Søyland et al., 2001) revealed that the price mark-up for some types of fruit and vegetables increased significantly more than the general inflation rate in Norway in the period from 1989 to 2000, and this study has looked into the possibility of comparing the size of the margin in Norway with that in other countries. For this report we have therefore carried out a rough study of the margins for a selection of fruits and vegetables, in which we have considered the relationship between the «farmer’s price» and the consumer price in the four Nordic countries, Norway, Sweden, Finland and Denmark.

The prices at the producer and consumer levels enable the calculation of the margins of the wholesaler/retailer, the margin for a given article being defined as the difference between the consumer price and the producer price. The word «margin» is hence used not in the sense of «profit margin», but as the difference between selling price and purchasing price. The report presents the development in production prices or import prices on one side, and consumer prices on the other side, for potatoes, tomatoes, cucumbers, carrots, cauliflower, onions, apples, strawberries, oranges and bananas.

If we consider the fruit and vegetable markets in Norway, Sweden, Denmark and Finland, they are seen to be almost identical, but with certain differences. Among other things, the Norwegian fruit and vegetable market is somewhat different, as a result of the fact that Norway is not a member of the EU. Production conditions and consumption also affect the size of the markets. To enable comparison between the fruit and vegetable markets in the Nordic countries, we have therefore looked more closely at the total market, the value chain, framework conditions and price development in the produce sector in each country.

To enable comparison of the price mark-up from producer to consumer in the Nordic countries, we have also considered in detail the differences in levels in producer prices and consumer prices, as well as comparing the margins and their development in Norway, Sweden, Finland and Denmark.

A comparison of producer and consumer prices for fruit and vegetables in the Nordic countries shows that Norway generally has both the highest producer prices and consumer prices. Denmark has the lowest producer prices for all products, while both Finland and Denmark have the lowest consumer prices.

As regards the margin, measured in terms of price per kilogram, Norway has on average the highest level for most of the products, with the exception of cauliflower and apples. Finland has the lowest margin for all products, with the exception of cauliflower and carrots. If we consider the product level, there is a relatively
high margin for tomatoes, cucumbers, cauliflower and strawberries in most of the countries. These products are not very storable and are therefore more susceptible to loss owing to deterioration. Moreover, relatively speaking, there is a low absolute margin for potatoes, carrots, onions, apples, oranges and bananas.

In order to be able to say more about the levels of price margins in this report, we have considered in detail the level of the margin as a percentage of the producer price. In Norway, the relative margin is highest for onions, potatoes and carrots. For these vegetables, the margin is between 150 % and 200 %; in other words, the consumer price for these products is 2.5–3 times as high as the producer price. If we compare the margin, as a percentage of the producer price, in the individual countries at the product level, Finland has the lowest margins for most of the products, while Denmark has the highest margins for most of the products.

When comparing margins between countries it is important to bear in mind that the margin expressed as a percentage of the producer price provides a picture of the mark-up from producer to consumer, but that a low producer price will give a higher margin in percent than a high producer price. The fact that Denmark has significantly higher margins, expressed as a percentage of the producer price, is among other things the result of comparatively low producer prices in comparison with Norway. In considering the differences in margins between countries, it is therefore equally important to consider how the margins have developed over a period of time.

If we look at the general development of the margins, Denmark and Finland have experienced a reduction in margins for most of the products in recent years. Norway and Sweden, on the other hand, have seen an increase in margins for most of the products in the same period.

It is worth bearing in mind that there are considerable differences in both price level and margin development between Sweden, Finland and Denmark, which are all members of the EU. The differences between levels in these countries are some cases as large as the differences from Norwegian levels.

On the whole, we can say that there are differences in both price level and margin development between the Nordic countries, as well as variations from product to product in each individual country. There are many factors which affect the price level and margin development for fruit and vegetables in the individual countries, typical examples being trade barriers, general price and cost levels, taxes, agricultural policy and subsidy arrangements, as well as vertical and horizontal structural differences.

Based on the analysis it is difficult to explain why the prices in each country have changed as they have. For a number of products there is a reasonable agreement between changes at producer level and at consumer level, while other products show no such agreement. One factor which we have not considered in detail, and which may partially explain the margin variations, is loss through deterioration.

In this report we have not considered in detail the extent to which the individual factors contribute in influencing the price level and margin developments in the individual countries. The complexity of the factors, in addition to the lack of information, therefore makes it difficult to determine which factors are most crucial for the price level and margin development in the fruit and vegetable sectors in the individual countries.
1 Innledning


Med bakgrunn i denne studien vil vi i denne rapporten i den grad det er mulig avdekke mulige forskjeller mellom nordiske land (Sverige, Danmark, Finland og Norge) når det gjelder produsent- eller importpriser på den ene siden, og forbrukerprisen på den andre siden. På denne måten vil vi kunne si noe om landenes marginivå og marginutvikling på de enkelte frukt- og grøntvarene. Til slutt vil vi, så langt det er mulig, søke å avdekke årsaker til at forholdene er som de er.

1.1 Rapportens struktur

Rapporten består i alt av syv kapitler, der kapittel en omhandler bakgrunn og formål for prosjektet og valg av metode. I kapittel to til fem ser vi nærmere på frukt- og grøntsektoren i Norge, Sverige, Finland og Danmark, der vi gir en oversikt over frukt- og grøntproduksjonen, totalmarkedet, verdikjeden, rammebetingelser for frukt- og grøntsektoren. Videre gir vi en oversikt over prisdata og prisutviklingen for frukt og grønt i hvert enkelt land. I kapittel seks sammenligner vi prisnivået og marginene i de nordiske frukt- og grøntmarkedene, for vi i kapittel syv gjør en
nærmere analyse av hvilke årsaksfaktorer som kan være med å påvirke prisnivå og marginutvikling i de enkelte landene, for til slutt å komme med en avsluttende kommentar.

1.2 Metode

Vi har i denne rapporten gjennomført en grovmasket marginundersøkelse for et bestemt utvalg frukt og grønnsaker, der vi kun har sett på forholdet mellom bondens pris og forbrukerprisen i de fire nordiske landene Norge, Sverige, Finland og Danmark. I denne marginundersøkelse er følgende avgrensninger valgt:

- Priser og margner i frukt- og grøntsektoren er beregnet i Norge, Sverige, Danmark og Finland.
- Det er innhentet prisdata for potet, tomat, agurk, gulrot, blomkål, løk, epler, jordbær, appelsin og banan.
- Prisene er hentet inn på produsentnivå (bondens pris), ved import (importpris) og forbruker nivå (KPI).


En slik kartlegging av priser og marginer har sine begrensninger og det går ikke frem av rapporten hvordan marginen er sammensatt. Kostnader til lønn, kapital og andre innsatsfaktorer samt forstørrelse går ikke frem av marginberegningene.

Det må bemerkes at en slik grovmasket marginundersøkelse har en del feilkilder som gjør resultatene usikre. Blant annet så innhentes produsentpriser i de nordiske landene noe ulikt, og dette må baser seg på sammenligning av prisnivåene i de nordiske landene. I Norge og Finland innhentes produsentprisene ved levering til grossist, og inkluderer både pakke- og transportkostnader. Produsentprisene i Sverige og Danmark måles hos produsent, dvs. at i de tilfeller der produsent ikke pakker selv, så er disse ikke inkludert. Videre er ikke transportkostnader til grossist inkludert i produsentprisen.

Det kan videre være forskjeller i sammenlignbarhet og representativitet i forhold til produktutvalget som vi ikke har oversikt over. Som følge av dette bør en slik grovmasket marginstudie først og fremst brukes som en indikasjon på forskjellene i prisnivå og utvikling i marginen i de nordiske landene.
2 Frukt- og grøntmarkedet i Norge

2.1 Innledning

I Norge utgjør det norske jordbruksarealet ca. 1,0 mill. hektar, og utgjør med dette om lag 3,4 % av Norges totale areal (NILF, 2003). Av det totale jordbruksarealet går kun om lag 2,4 %, eller lag 25 200 hektar, til frukt- og grøntproduksjon.

Ser vi på produksjonen på friland var det i 2002 om lag 10 000 produsenter innen frukt- og grøntsektoren i følge beregninger basert på SLF sin produksjonstilskuddstatistikk (SLF, 2004a). Samme året var det totale produksjonsarealet på friland på ca. 25 192 hektar, hvorav 60 % gikk til potetproduksjon, 21 % gikk til grønnsaksproduksjon mens 19 % gikk til frukt- og bærproduksjon. Tabell 2.1 gir en oversikt over antall produsenter innen frukt- og grøntsektoren på friland, samt samlet areal det dyrkes frukt og grønnsaker på.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Produksjon på friland</th>
<th>Antall produsenter*1</th>
<th>Hektar</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Poteter</td>
<td>7 272</td>
<td>15 185</td>
</tr>
<tr>
<td>Frilandsgrønnsaker</td>
<td>1 626</td>
<td>5 179</td>
</tr>
<tr>
<td>Frukt og bær</td>
<td>4 634</td>
<td>4 828</td>
</tr>
<tr>
<td>Totalt</td>
<td>10 000</td>
<td>25 192</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1) Totalt antall produsenter er ikke i samsvar med antall produsenter av de ulike kulturene, da flere av produsentene produserer flere ulike kulturer

Kilde: SLF (2004a)

**Tabell 2.2** Antall produsenter og areal i drivhussektoren i 2002

<table>
<thead>
<tr>
<th>Produksjon i drivhus</th>
<th>Antall produsenter</th>
<th>Hektar</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Planteskoleareal</td>
<td>217</td>
<td>240</td>
</tr>
<tr>
<td>Veksthus oppvarmet</td>
<td>599</td>
<td>94</td>
</tr>
<tr>
<td>Andre veksthus</td>
<td>398</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Totalt</strong></td>
<td><strong>1 214</strong></td>
<td><strong>357</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kilde: SLF (2004a)

Tabell 2.3 gir en oversikt over utviklingen i frukt- og grøntrøkproduksjonen i Norge, der både frilands- og drivhusproduksjonen er inkludert. Denne oversikten viser bare produksjonen av enkelte kulturer, og som vi ser av tabellen varierer produsert mengde en del fra år til år.

**Tabell 2.3** Utvikling i frukt- og grøntrøkproduksjonen i Norge i perioden 1995–2003, i tonn

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1995</th>
<th>1997</th>
<th>1999</th>
<th>2001</th>
<th>2002</th>
<th>2003</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Blomkal</td>
<td>9 582</td>
<td>6 879</td>
<td>6 151</td>
<td>7 052</td>
<td>6 982</td>
<td>6 918</td>
</tr>
<tr>
<td>Gulrot</td>
<td>36 353</td>
<td>36 514</td>
<td>36 048</td>
<td>39 018</td>
<td>36 375</td>
<td>35 057</td>
</tr>
<tr>
<td>Løk</td>
<td>16 475</td>
<td>14 088</td>
<td>13 262</td>
<td>13 271</td>
<td>13 908</td>
<td>13 729</td>
</tr>
<tr>
<td>Tomater</td>
<td>10 394</td>
<td>9 482</td>
<td>9 275</td>
<td>9 242</td>
<td>9 351</td>
<td>9 042</td>
</tr>
<tr>
<td>Agurker</td>
<td>9 173</td>
<td>8 792</td>
<td>10 785</td>
<td>9 964</td>
<td>10 492</td>
<td>10 540</td>
</tr>
<tr>
<td>Epler</td>
<td>12 731</td>
<td>10 224</td>
<td>8 732</td>
<td>13 740</td>
<td>10 057</td>
<td>11 152</td>
</tr>
<tr>
<td>Jordbær</td>
<td>12 279</td>
<td>6 351</td>
<td>7 739</td>
<td>7 500</td>
<td>7 681</td>
<td>7 529</td>
</tr>
<tr>
<td>Potet</td>
<td>228 577</td>
<td>232 151</td>
<td>214 870</td>
<td>224 415</td>
<td>205 020</td>
<td>215 684</td>
</tr>
<tr>
<td>matpotet</td>
<td>150 163</td>
<td>125 244</td>
<td>111 162</td>
<td>108 041</td>
<td>94 449</td>
<td>94 888</td>
</tr>
<tr>
<td>potet til industriproduksjon</td>
<td>78 414</td>
<td>106 907</td>
<td>103 708</td>
<td>116 374</td>
<td>110 571</td>
<td>120 796</td>
</tr>
</tbody>
</table>


### 2.2 Totalmarkedet for frukt og grønt

#### 2.2.1 Produksjonsverdi

Frukt- og grøntsektoren i Norge hadde i 2003 en samlet produksjonsverdi på nesten 1 767 mill. kroner, hvorav potet utgjorde 28 %, grønnsaker sto for hele 67 %, mens
frukt og bær utgjorde hhv. 7 % og 12 % av den totale produksjonsverdien (NILF, 2004). Tabell 2.4 angir produksjonsverdien for frukt og grønt i perioden 1995–2003.

### Tabell 2.4 Produksjonsverdi på frukt og grønt i perioden 1995–2003 (i 1 000 kr)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1995</th>
<th>1999</th>
<th>2001</th>
<th>2002</th>
<th>2003</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Potet</td>
<td>434 512</td>
<td>384 704</td>
<td>397 373</td>
<td>391 152</td>
<td>410 567</td>
</tr>
<tr>
<td>matpotet</td>
<td>322 145</td>
<td>231 217</td>
<td>234 449</td>
<td>215 344</td>
<td>217 294</td>
</tr>
<tr>
<td>potet til industriproduksjon</td>
<td>112 367</td>
<td>153 487</td>
<td>162 924</td>
<td>175 808</td>
<td>193 273</td>
</tr>
<tr>
<td>Grønnsaker</td>
<td>801 222</td>
<td>915 961</td>
<td>1 016 303</td>
<td>1 070 224</td>
<td>1 049 776</td>
</tr>
<tr>
<td>Frukt</td>
<td>69 550</td>
<td>86 259</td>
<td>91 504</td>
<td>127 135</td>
<td>110 637</td>
</tr>
<tr>
<td>Bær</td>
<td>223 892</td>
<td>172 885</td>
<td>177 859</td>
<td>189 352</td>
<td>195 687</td>
</tr>
<tr>
<td>Total produksjonsverdi</td>
<td>1 529 176</td>
<td>1 559 809</td>
<td>1 683 039</td>
<td>1 777 863</td>
<td>1 766 667</td>
</tr>
</tbody>
</table>


I figur 2.1 har vi illustrert den prosentvise fordelingen av verdien på norskproduserte grønnsaker og poteter i 2003. Som vi ser av figuren er det potet, agurk, gulrot og tomat som utgjør de største kulturene i 2003, sett ut i fra produksjonsverdi.

![Figur 2.1 Verdien av norsk grønnsaks- og potetproduksjon i 2003, fordelt på kulturer](image)

Figur 2.1 Verdien av norsk grønnsaks- og potetproduksjon i 2003, fordelt på kulturer

Figur 2.2 Verdien av norsk frukt- og bæropproduksjon i 2003, fordelt på kulturer

2.2.2 Importandel og forbruk

Import og eksport

Ser vi på Norges handel med frukt og grønt, så kommer om lag 57 % av importen fra EU-land og 24 % fra Amerika, mens resten importeres fra andre verdensdeler. Videre så eksporterer ca. 99 % av norsk frukt og grønt til europeiske land, hvorav 78 % til de nordiske landene (SSB, 2004a).

Ser man nærmere på handelen med frukt og grønt utgjorde importverdien for friske grønnsaker (incl. matpoteter) om lag 1,2 mrd. kroner i 2003, mens importverdien på frisk frukt og bær utgjorde 2,5 mrd. kroner. I tillegg ble det importert bearbeidet frukt og grønt1 til en verdi av 945 mill. kroner. Tilsvarende var eksportverdien 5,5 mill. kroner for friske grønnsaker, 19 mill. kroner for frisk frukt og bær, mens eksportverdien for bearbeidet frukt og grønt var 59,8 mill. kroner. Tabell 2.5 gir en oversikt over import og eksport av frukt og grønnsaker i 2003.

Tabell 2.5 Import og eksport av frukt og grønnsaker i 2003

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Import</th>
<th>Eksport</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Mill. kg</td>
<td>Mill. kr</td>
</tr>
<tr>
<td>Grønnsaker1)</td>
<td>122</td>
<td>1 171</td>
</tr>
<tr>
<td>Frukt og bær2)</td>
<td>281</td>
<td>2 457</td>
</tr>
<tr>
<td>Totalt</td>
<td>403</td>
<td>3 628</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1) Omfatter hele kapittel 07 (grønnsaker, røtter, og knoller, spiselige) i tolltariffen
2) Omfatter hele kapittel 08 (spiselige frukter og nøtter, skall av sitrusfrukter og meloner) i tolltariffen

Kilde: SSB (2004a)

1 Bearbeidede potetvarer som ikke ingår i tollkapittel 07. er ikke inkludert her.
Forbruk av frukt og grønt og importandeler
I følge beregninger fra Sosial- og helsedirektoratet har forbruket av frukt og grønt i Norge økt noe de siste tiårene (1979–2003), og mens det gjennomsnittlige engrosforbruket per innbygger av frukt og grønnsaker var på 122,0 kg i 1979 var det på 135,9 kg i 2003. Forbruket av friske poteter har derimot gått ned i samme periode, fra 73,9 kg per innbygger til 61,7 kg per innbygger (Sosial- og helsedirektoratet, 2003). 
Tabell 2.6 gir en oversikt over det norske forbruket av poteter, grønnsaker, frukt og bær i 2003, fordelt på norsk nettoproduksjon og import. Tabellen gir også en oversikt over importandelen.

Tabell 2.6 Totalt forbruk av poteter, grønnsaker frukt og bær i 2003 (i mill. kg)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Norsk produksjon</th>
<th>Import</th>
<th>Eksport</th>
<th>Sum norsk forbruk</th>
<th>Andel import (i %)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Potet</td>
<td>216</td>
<td>46</td>
<td>-</td>
<td>262</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>Grønnsaker</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>blomkal</td>
<td>6</td>
<td>4</td>
<td>-</td>
<td>10</td>
<td>42</td>
</tr>
<tr>
<td>gulrot</td>
<td>33</td>
<td>1</td>
<td>-</td>
<td>35</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>løk</td>
<td>12</td>
<td>3</td>
<td>-</td>
<td>15</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>tomat</td>
<td>9</td>
<td>17</td>
<td>-</td>
<td>27</td>
<td>65</td>
</tr>
<tr>
<td>agurk</td>
<td>10</td>
<td>6</td>
<td>-</td>
<td>16</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>andre grønnsaker</td>
<td>61</td>
<td>44</td>
<td>1</td>
<td>105</td>
<td>42</td>
</tr>
<tr>
<td>Frukt og bær</td>
<td>24</td>
<td>281</td>
<td>1</td>
<td>302</td>
<td>93</td>
</tr>
<tr>
<td>jordbær</td>
<td>8</td>
<td>3</td>
<td>-</td>
<td>10</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>epler</td>
<td>11</td>
<td>46</td>
<td>-</td>
<td>56</td>
<td>81</td>
</tr>
<tr>
<td>bananer</td>
<td>-</td>
<td>63</td>
<td>-</td>
<td>63</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>appelsiner</td>
<td>-</td>
<td>34</td>
<td>-</td>
<td>34</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>andre frukt og bær</td>
<td>5</td>
<td>135</td>
<td>1</td>
<td>139</td>
<td>97</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1) Produksjon av potet inkl. både potet til industriproduksjon og matpotet, mens import og eksport bare omfatter matpotet


Av tabellen ser vi at store deler av forbruket av poteter produseres i Norge, og i 2003 var importandelen på bare 10 %. Norge produserer også mye av grønnsaksforbruket selv, og bare 37 % av forbruket ble importert i 2003. Gulrot er den grønnsaken som har lavest importandel med 2 %, mens tomat har en importandel på hele 65 %. Som følge av at Norge har en relativt liten produksjon av frukt og bær, ble hele 93 % av frukt- og bærforbruket importert. Importandelen er lavest for

2 I følge SSB sin forbruksundersøkelse for 1999–2001 er forbruket av grønnsaker 43,7 kg, 38,0 kg av poteter og 52,0 kg av frukt/bær (SSB, 2002). Det er derfor noe usikkerhet rundt hvor stort det reelle forbruket av frukt og grønnsaker er per innbygger.
jordbær, med bare 26 %, mens alt forbruk av banan og appelsin importerer fra andre land³.

I følge SSB sin forbrukerundersøkelse i 2000–2002 var de samlede utgiftene til norske husholdninger på 299 252 kroner per år (SSB, 2003). Av dette gikk ca. 30 090 kroner, eller ca. 10 % av utgiftene til mat, hvorav 5 885 kroner gikk til frukt og grønt (inkl. frukt og grønnsaksjuice). Tabell 2.7 gir en oversikt over husholdningenes utgifter til matvarer, frukt og grønt (inkl. konservesvarer av disse) per husholdning.

Tabell 2.7  Utgifter til mat per husholdning per år (i kr og %), etter varegruppe, 2000–2002

<table>
<thead>
<tr>
<th>Matvarer</th>
<th>Utgift per husholdning (i kr)</th>
<th>Andel av de totale utgif- tene til mat (i %)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Grønnsaker inkl. poteter</td>
<td>2262</td>
<td>7,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Frukt</td>
<td>2260</td>
<td>7,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Frukt og grønnsaksjuice</td>
<td>663</td>
<td>2,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Sum grønnsaker, frukt og juice</td>
<td>5885</td>
<td>20</td>
</tr>
</tbody>
</table>


2.2.3 Totalverdien av frukt- og grøntsektoren

Totalmarkedet for frukt og grønnsaker, inkl. konserves

Som vi så i tabell 2.7, var den samlede utgiften per husholdning for frukt og grønt (inkl. konservesvarer av disse) på om lag 5 885 kroner i 2002. Ved å multiplisere opp utgiftene til frukt og grønt per husholdning med antall husholdninger, vil man kunne få et grovt anslag for omsetningen av frukt og grønt i dagligvaremarkedet. Det var i 2001 om lag 1 961 548 husholdninger i Norge (SSB, 2004b). Den samlede omsetningen på dagligvaremarkedet av frukt og grønt kan dermed grovt anslås til 11,5 mrd. kroner inkl. mva, og 10,2 mrd. kroner ekskl. mva⁴.

Verdien av norsk produksjon av poteter, grønnsaker, frukt, bær og konserves var i 2002 på om lag 1 767 mill. kroner, importen av frukt og grønt var samme året på 3 198 mill. kroner (ekskl. toll), mens det ble eksportert frukt og grønt for ca. 20 mill. kroner⁵. Den samlede verdien av frukt og grønt på det norske markedet blir da på ca. 4 945 mill. kroner.

Forbruket av poteter, grønnsaker, frukt, bær og konserves som presenteres i SSB sin forbrukstastatistik omfatter ikke forbruk av disse varene i storhusholdninger (institusjoner, restauranter etc.). Flesland (2003) anslår verdien av innkjøp til storhusholdning av frukt og grønt og konservesvarer av disse til 1 625,4 mill. kroner ekskl. mva. i 2002. Dagligvaregrossistene distribuerer ca. 24 % av varene, mens resten

³ Vi gjør oppmerksom på at import og eksport av frukt og grønt i denne tabellen bare omfat- ter tollkapittel 07 og 08.

⁴ Merverdiavgiften på matvarer i Norge er på 12 % (f.o.m. 1. juli 2001).

⁵ Inkluderer kapittel 07 og 08 i tolltariffen, men er ekskl. tollavgift.
(76 %) distribueres direkte fra leverandører, produsenter og spesialgrossister. Dersom man forutsetter at dagligvaregrossistene har en gjennomsnittlig margin på 21,5 % på frukt og grønt som leveres til storhusholdningsmarkedet, er verdien av frukt og grønt levert til storhusholdningsmarkedet på om lag 1 556,4 mill. kroner. Trekker man dette beløpet fra verdien av norsk produksjon og import, får man et anslag på verdien av grøntvarer som går fra produsent- og importør til grossist og dagligvare.

Differansen mellom forbruksverdi (ekskl. mva.) og grøntvarer levert til grossist/dagligvarebransje gir et anslag på margin til foredlingsledd/grossist/dagligvarebransje, som presenteres i nederste linje i tabell 2.8. Tabellen anslår en margin til foredling, engros- og dagligvaremarkedet på til sammen ca. 6 770 mill. kroner eller ca. 67 %. Vi vil imidlertid understreke at dette er et grovt anslag, som kun bør brukes som en indikasjon på størrelsesforholdene innenfor grøntsektoren.

### Tabell 2.8

<table>
<thead>
<tr>
<th>Anslag margin til dagligvare og engross i frukt- og grøntsektoren i 2002 (i mill. kr)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Forbruksverdi = NOK 5 885,- * 1 961 548 husholdninger</td>
</tr>
<tr>
<td>- mva. (12 %)</td>
</tr>
<tr>
<td>= Forbruksverdi ekskl. mva</td>
</tr>
<tr>
<td>Total produksjons- og importverdi (ekskl. eksport) av frisk frukt og grønnsaker</td>
</tr>
<tr>
<td>- anslag innkjøp av grøntvarer til storhusholdning</td>
</tr>
<tr>
<td>= Grøntvarer levert til foredling, grossist/dagligvare</td>
</tr>
<tr>
<td>Anslag margin til dagligvarebransjen, engros og foredling</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Totalmarkedet for friske frukt og grønnsaker


Norsk total produksjonsverdi var i 2002, som tidligere nevnt, på 1 630 mill. kroner. Det finnes imidlertid ingen gode data på hvor mye av dette som går til «friskt konsum» og hvor mye som konsumeres som bearbeidet. Imidlertid vet vi at om lag 53 % av potetene går til frisk konsum. Videre viser tall beregnet av NILF at om lag 5 % av norslkproduserte grønnsaker (målt i verdi) går til bearbeiding. Når det gjelder frukt og bær går om lag 15 % av det som produseres til bearbeiding (NILF, 2004). På grunnlag av disse faktorene kan man grovt anslå at produksjonsverdien på friske grøntvarer er på 1 575 mill. kroner. Den totale importverdi for friske grøntvarer er på om lag 3 059 mill. kroner, mens det eksporteres friske frukt og grønnsaker til verdier på 18 mill. kroner. Den samlede verdien av frukt og grønt på det norske markedet blir da på ca. 4 616 mill. kroner.
Verdien av innkjøp til storphusholdning av friske grønntvarer er anslått til 1 069 mill. kroner ekskl. mva. og verdien av frukt og grønt levert til storphusholdningsmarkedet blir da på 1 024 mill. kr.

På tilsvarende måte som vi illustrerte totalverdien på frukt og grøntmarkeds i tabell 2.8 har vi i tabell 2.9 illustrert totalverdien på markedet for friske frukt og grønnsaker. Tabellen anslår en margin til foredling, engros- og dagligvaremarkedet på til sammen 47 %, men dette er kun et grovt anslag som bare kan brukes som en indikasjon på størrelsessforholdene innenfor grøntsektoren.

Tabell 2.9 Anslag margin til dagligvare og engros i frukt- og grøntsektoren, i 2002

<table>
<thead>
<tr>
<th>Anslag margin</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Forbruksverdi</td>
<td>7 769 mill. NOK</td>
</tr>
<tr>
<td>- mva. (12 %)</td>
<td>932 mill. NOK</td>
</tr>
<tr>
<td>- Forbruksverdi ekskl. mva</td>
<td>6 837 mill. NOK</td>
</tr>
<tr>
<td>Total produksjons- og importverdi (ekskl. eksport) av frisk frukt og grønnsaker</td>
<td>4 616 mill. NOK</td>
</tr>
<tr>
<td>- anslag innkjøp av grønntvarer til storphusholdning</td>
<td>1 024 mill. NOK</td>
</tr>
<tr>
<td>= Grønntvarer levert til foredling, grossist/dagligvare</td>
<td>3 592 mill. NOK</td>
</tr>
<tr>
<td>Anslag margin til dagligvarebransjen, engros og foredling</td>
<td>3 245 mill. NOK</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2.3 Verdikjeden for frukt og grønt

Vi vil i dette kapitlet se nærmere på de ulike aktørene i verdikjeden for frukt og grønt, samt noen av omsetningskanalene for frukt og grønt i Norge.

Grovt sett kan man si at frukt- og grøntbransjen består av fire forskjellige «ledd», der det første leddet er produsent, det andre er mottaker (grossist/industri), det tredje er omsetningsledd (dagligvarehandel, storphusholdning etc.), og det fjerde er forbruker. Vertikal integrasjon er imidlertid utbredt og det kan derfor være enkelte aktører som er representert i flere av de nevnte leddene. Nedenfor skal vi imidlertid gi en fremstilling av de mest sentrale aktørene innenfor hvert av de fire leddene.

Produsenter og organisering
Mange norske produsenter har valgt å «organisere» seg på en eller annen måte, og det finnes i dag tre produsentorganisasjoner i Norge som frukt- og grøntprodusenter kan være medlem av. De tre produsentorganisasjonene er A.L Gartnerhallen, Nordgrønt BA og NF-Grønt, og disse har hver sin avtale med en av de store grossistene Bama/BaRe, Coop Norge og Norgesfrukt. Til sammen har de tre produsentorganisasjonene om lag 2 500 medlemmer, og ca. 75 % av den totale produksjonen går gjennom disse produsentorganisasjonene. Ved å være medlem i en av de

6 Dette kapitlet er basert på Svennerud (2004).
tre organisasjonene, får produsentene tilgang til å levere produktene sine til de respektive grossistene.

I tillegg til de nevnte produsentorganisasjonene finnes det andre produsentorganisasjoner. For eksempel Kontraktdyrkerkernes landslag (KDL) og Produsentforeningen 1909. Til sammen har disse to organisasjonene om lag 300 medlemmer, hvorav mange av medlemmene også har medlemskap i en av de tre produsentorganisasjonene som er nevnt ovenfor.

**Grossister**

Som nevnt ovenfor, så leverer ca. 2 500 produsenter produktene sine til en av de tre store grossistene Bama/BaRe, Coop Norge og Norgesfrukt. Hvordan dette forrøyrer rent praktisk varierer. Enkelte produsenter leverer sine produkter til lagre og/eller pakkerier som enten eies av produsentene selv (eller av grossistene), mens for andre produsenter kommer grossisten og henter produktene på gården (eventuelt fra et mellomlager).

I tillegg til de tre store grossistene finnes det en rekke andre mindre grossister. Antall bedrifter som driver med grossistvirksomhet innen frukt og grønt er ca. 140. Imidlertid er det knyttet usikkerhet til dette tallet. Mange av disse grossistene leverer til en av de tre store grossistene (spesialgrossister), noen leverer til konservesindustrien, noen leverer til storphusholdningsmarkedet, mens noen leverer direkte til detaljhandelen samt at noen også omsetter produktene på det åpne markedet (for eksempel Økern Torg).

**Konservesindustrien**

Konservesindustrien er den nest største avtakeren av norskprodusert frukt og grønt i Norge. Basert på NILF sine egne beregninger mottar den norske konservesindustrien om lag 20 % (målt i volum) av all frukt og grønt som produseres i Norge. Hovedvækten av ravarene som kjøpes til konservesindustrien kjøpes direkte fra norske produsenter basert på kontraktdyrking.

**Dagligvare- og storphusholdningsmarkedet**

Dagligvarehandelen er den største omsetningskanalen for frukt og grønt. Det er i dag fire store butikkjeder som dominerer dagligvaremarkedet, og disse har til sammen en markedsandel på 70 % av all omsetningen av frukt og grønt. Videre omsettes over 10 % via storphusholdning, over 10 % via innvandrerbutikker, mens det resterende (ca. 5 %) omsettes via andre kanaler (herunder servicehandelen og direkte salg).

Den norske dagligvarehandelen har en samlet omsetning på om lag 97,0 mrd. kroner, og sett ut i fra omsetning har de fire største kjedene en markedsandel på 99,4 % i 2003 (ACNielsen, 2004)

_NorgesGruppen_ er den største aktøren innen dagligvarehandelen med en markedsandel på 34,5 %. Kjoden består i dag av en rekke butikkonsepter, der Spar, Kiwi og Meny til sammen står for nærmere 64 % av kjedens omsetning. NorgesGruppens hovedleverandør av frisk frukt og grønt er Bama.

_Coop_ er den nest største aktøren innen dagligvarehandelen med en markedsandel på 24,3 %. Coop har i dag fire store butikkonsepter, der Coop Mega er den største
med om lag 34,5 % av kjedens omsetning. Coop sin hovedleverandør av frisk frukt og grønt er Coop Norge.

Den tredje største butikkjeden i Norge er ICA Norge. Denne kjeden har en markedsandel på 23,9 %, og Rimi er i dag det største butikkonseptet innenfor kjeden med en omsetning på over 16 mrd. kroner. ICA Norge sin hovedleverandør av frisk frukt og grønt er Norgesfrukt.

Den fjerde aktøren innenfor dagligvarehandelen av de store kjedene er Rema 1000/Reitangruppen, med en markedsandel på 16,7 %. I motsetning til de andre store kjedene består Rema 1000 kun av ett butikkonsept. Rema 1000 sin hovedleverandør av frukt og grønt er BaRe som er en del av Bama Gruppen.

Innenfor storhusholdning er markedet langt mer fragmentert enn i dagligvarehandelen. Storhusholdningsmarkedet kjøpte inn næringsmidler for om lag 14,5 mrd. kroner i 2002. Av dette utgjorde frukt og grønt ca. 10 %. Storhusholdningsmarkedet kan deles inn i tre, der institusjonsmarkedet står for ca. 21 %, Kantine og cateringmarkedet står for 25 % mens hotell- og restaurantmarkedet står for 54 % av det som kjøpes inn av frukt og grønt. En fjerdedel av varene som går til storhusholdningsmarkedet blir distribuert via dagligvarehandelsgrossistene (Asko storhusholdning, Hakon Meny og Servicegrossistene), mens tre fjerdedeler blir distribuert direkte fra spesialgrossister, leverandører/importører og produsenter.
Omsetningskanaler for frukt og grønt

Figur 2.3 gir en oversikt over omsetningskanalene innen frukt- og grøntsektoren (Svennerud, 2004). Som vi ser av figuren er det en sterk kobling mellom frukt- og grøntgrossister og de store kjedene.

![Diagram of frukt og grønt omsetningskanal](image)

**Figur 2.3 Omsetningskanaler for frukt og grønt**

### 2.4 Rammebetingelser

Vi vil i dette kapitlet se nærmere på rammebetingelser som frukt- og grøntsektoren står ovenfor, der vi bl.a. vil se nærmere på de jordbrukspolitiske rammer for frukt- og grøntsektoren, tilskuddsordninger samt skatter og avgifter.

#### 2.4.1 Norges handelsregime for frukt og grønt


Statens Landbruksforvaltning (SLF) har i dag ansvaret for å administrere importvern for jordbruksvarer, der formålet bl.a. er å sikre avsetning av norsk produksjon til priser fastsatt i jordbruksavtalen. Samtidig skal forvaltningen av importvern ikke være til hinder for import av jordbruksvarer som ikke produseres i Norge. Innenfor importregimet fastsettes ulike tollatser og importkvoter for frukt og grønt.

---

7 Om ikke annet er referert til er all informasjon i dette kapitler hentet fra Svennerud (2004).
**Tollsatsene** for grønnsaker, poteter og frukt er fastsatt i kapitlene 7 og 8 i den norske tolltariffen (Tollvesenet, 2004). Satsene varierer gjennom året, med en relativt høy tollsats i den normale salgsesongen for norskproduserte varer, og en lavere eller ingen toll utenom sesongen for norsk produksjon. For de fleste frukt- og grønnsaks slagene er tollsatsen så lav i denne perioden at det i prinsippet er fri import. For en oversikt over tollsatsene for de aktuelle frukt og grønnsakene i 2003, se vedlegg 1.

I den perioden norsk produksjon av frukt og grønt er beskyttet med en høy tollsats, er det åpent for tollfri import eller import til nedsatt toll for epler, pærer, jordbær, hvitkål, rødkål, isbergsalat, tørkede poteter og konserverte kirsebær. Disse importkvotene tildeles ved auksjon/søknad som blir administrert av SLF.

Da GATT-avtalen trådte i kraft i januar 1995, ble det tillatt med import hele året i henhold til gjeldende tollsatser. En av mekanismene i forbindelse med håndteringen av import kontra norsk produksjon, er *målprissystemet*, der målpris og øvre prisgrense fastsettes i jordbruksavtalen. Øvre prisgrense på frukt og grønt er satt 12 % over målpris. I utgangspunktet er målpriser de priser jordbruket reelt sett skal kunne oppnå ut fra balanserte markedsforhold og det fastsatte importvern, der målpriser skal bestemme det maksimale nivå for markedsprisene i gjenomsnitt for året. Som følge av at det er vanskelig å foreta vurderinger om hvor lenge det ville være tilgang på varer i markedet, og det også er stor usikkerhet til prisnivået utover sesongen gis det dispensasjoner for frukt og grønt med hensyn på gjenomsnittsbetraktning. I jordbruksavtalen fastsettes derfor målprisene for frukt og grønt for hver enkelt uke for de respektive produktene. Innen frukt og grønt omfatter målprissystemet tomat, agurk, rapidsalat, isbergsalat, hodekål, blomkål, rosenkål, gulrot, kepalk, purre, knollselleri, reddik, kruspersille, epler, pærer, plommer og potet.


For å gi en bedre oversikt over hvordan handelsregimet for frukt og grønnsaker fungerer, har vi satt opp en figur som illustrerer den ukentlige utviklingen av handelsregimet for tomater i 2003. Diagrammet viser ukentlig/månedlig utvikling av følgende sentrale priser:

- **Forbrukerpris** (månedlig)
- **Importpris** (månedlig)
- **Produsentpris** (ukentlig i perioden uke 15–44)
- **Målpris** (ukentlig i perioden uke 20–42)
- **Øvre prisgrense** (ukentlig i perioden uke 20–42)

---
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- Bundne tøltsatser (ukentlig i perioden uke 20–44)
- Anvendte tøltsatser (ukentlig i perioden uke 20–44)

![Diagram](image)

**Figur 2.4 Ukentlig/månedlig utvikling av priser på tomat i det norske handelsregimet i 2003**

Figur 2.4 viser at produsentprisen blir høyere enn øvre prisgrense i uke 38. Produsentprisen ligger høyere enn øvre prisgrense i f.o.m. uke 38 t.o.m. uke 40. I følge det norske importsystemet vil produsentpriser som ligger over øvre prisgrense i to uker utløse reduserte tøltsatser. Dette ser vi også skjer, ved at den anvendte tøltsatsen blir tatt i bruk f.o.m. uke 40 t.o.m. uke 42.

### 2.4.2 Markedsregulering

Markedsregulering av frukt og grønt er et begrenset virkemiddel, der formålet er å håndtere temporære overskudd og tilpasning i regionale og sesongmessige svingninger mellom produksjon og forbruk. Markedsreguleringen finansieres i form av kollektivt dekket omsetningsavgift over jordbruksavtalen og/eller midler til avsettningstiltak over jordbruksavtalen (SLF, 2004b). I grøntsektoren omfatter markedsreguleringen epler og poteter, og ansvaret er tillagt Grøntprodusentenes Samarbeidsråd. Innenfor frukt- og grøntsektoren kan det settes av midler til avsettningstiltak, faglige tiltak og opplysningsvirksomhet. For anvendelse av markedsregulerende tiltak i hagebrukssektoren gjelder følgende forskrifter (SLF, 2004b):

- Forskrift om tilskudd til reguleringslagring for epler
- Forskrift om tilskudd ved fabrikklevering av epler
- Forskrift om billigsalg sanksjoner for epler
- Forskrift om avsettningstiltak for matpoteter
Avsetningstiltak
Bevilgde midler over delordningene avsetningstiltak for hagebruk og potet og kollektiv dekning av omsetningsavgiften tilføres Fondet for omsetningsavgifter, for å kunne bygge opp kapital til å gjennomføre ekstraordinære avsetningstiltak på epler og potet. Avsetningstiltakene for frukt og grønt omfatter (Landbruksdepartementet, 2004):

- Kollektiv dekning av omsetningsavgift hagebruk
- Andre avsetningstiltak for hagebruk og potet
- Prisnedskrivningsordningen til potetsprit
- Produentsammenslutninger

Markedsordning for poteter
For poteter finnes det en egen markedsordning, og denne ordningen omfatter en avrensordning, markedsregulering, informasjon og opplysninger om matpoteter, distriktstilskudd til potetproduksjon i Nord-Norge, samt godkjenning av grossister og markedsoversikter (lagerbeholdningsregistertinger) (SLF, 2004b).

Opplysningsarbeid
For å stimulere til økt totalforbruk av frukt og grønt finnes det et eget opplysningsarbeid for frukt, grønnsaker og matpoteter, der bruken av midler over jordbruksavtalen skal bidra til profilering av norske frukt og grønnsaker (SLF, 2004b).

2.4.3 Tilskuddsordninger
Det finnes en rekke tilskudd som direkte eller indirekte har betydning for frukt- og grøntbransjen. Generelt er det produksjonstilskuddet som er av størst betydning for frukt- og grøntnæringen, men det finnes imidlertid også andre tilskuddsordninger som har betydning for frukt- og grøntsektoren.

Produksjonstilskudd
Produksjonstilskudd er et samlebegrep for en gruppe direkte tilskudd i jordbruket med felles forvaltningsrutiner. Frukt- og grøntprodusenter kan motta produksjonstilskudd i form distrikts- og kvalitetstilskudd for grøntsektoren, distriktstilskudd for potetproduksjon i Nord-Norge og areal og kulturlandskapstilskudd.

Distriktstilskuddet for frukt, bær og veksthusgrønnsaker (iberegnet salat på friland) og distriktstilskudd for potetproduksjon i Nord-Norge gis til produksjoner av klasse I eller bedre, og må være levert til omsetningsledd godkjent av Statens landbruksforvaltning (SLF).


8 Vilkårene for å kunne motta areal- og kulturlandskapstilskudd står i forskrift om produksjonstilskudd i jordbruket § 5 første ledd.

Prisforskjeller i nordiske frukt- og grøntmarkeder/ Marketing margins in nordic markets for fruit and vegetables
Senter for matpolitikk og marked/Norsk institutt for landbruksøkonomisk forskning, 2004
Utviklingstiltak
Utviklingstiltak omfatter flere forskjellige ordninger med ulike formål. Tilskuddene utbetales til omsetningsledd og andre med sikte på å oppfylle generelle mål for frukt- og grøntnæringen eller reducere prisen på tjenester bøndene nyter godt av. For frukt- og grøntsektoren er de økonomisk viktigste ordningene:

- **Tilskudd til kvalitets- og salgsfremmende tiltak.** Denne tilskuddsordningen omfatter bl.a. statskontrollerte settepoteter og opplysningsarbeid om frukt, grønnsaker og potet,jf. kapittel 2.4.2.

- **Tilskudd til fruktlaste og godkjenning av omsetningsledd.** Denne ordningen har som formål å fremme et forpliktende samarbeid om felles lagring, sortering, pakking og omsetning av frukt. Tilskudd til fruktlaste kan gis til godkjente fruktlaste.

- **Tilskudd til produsentsammenslutninger.** Ordemålen har som formål å styrke produsentmiljoene og bedre forutsetningene for å få avsatt produktene fra potet- og grønnsaksprodusentene. Det kan gis tilskudd til etablering og drift av produsentsammenslutninger for potet- og grønnsaksprodusenter, og det ble bevilget 500 000 kroner over jordbruksavtalen til denne ordningen i 2004 (jf. markedsregulerende tiltak i kapittel 2.4.2).

- **Tilskudd til reguleringslager, fabrikklevering og billigsalgssaksjoner for epler (jf. markedsregulerende tiltak i kapittel 2.4.2).**

- **Prisnedskriving i skolefruktsordningen.**

2.4.4 Skatter og avgifter

Merverdiavgift

Matproduksjonsavgift
Ved omsetning av matvarer har det frem til og med 2003 blitt pålagt en avgift på næringsmidler i form av en næringsmiddelavgift. I siste halvår av 2003 var denne næringsmiddelavgiften på 1,92 % for norskproduserte råvarer til konsum og industri og 1,92 % på importerte råvarer/halvfabrikata. På importerte ferdigvarer var næringsmiddelavgiften på 1,52 %.

Næringmiddelavgiften ble delvis avviklet fra og med 1. januar 2004 (for importerte produkter gjelder avviklingen fra 9. februar 2004), og ble erstattet med en matproduksjonsavgift. Matproduksjonsavgiften innebærer at importerte råvarer skal betale en avgift på 1,43 %, mens både norske og importerte halvfabrikata samt ferdigvarer skal betale en avgift på 0,88 % (Kjuus, 2004).
Arbeidsgiveravgift
Fram til 1. januar 2004 har Norge hatt en differansiert arbeidsgiveravgift. Det har vært arbeidstakerens bosteds kommune som har vært avgjørende for hvilken sone/sats som skal benyttes ved beregning av arbeidsgiveravgiften og hver sone har hatt ulike satser, der satsene har blitt redusert jo mer desentralisert kommunene ligger. Sone 5 (Finnmark, og deler av Troms) har for eksempel vært fritatt fra å betale arbeidsgiveravgift, mens avgiftssatsen har vært på 14,1 % i sone 1.

Som følge av at den norske arbeidsgiveravgiften har måtte tilpasses EOS-avtalens regler, har dette medført at alle soner, der det ikke er gitt unntak, i utgangspunktet skal betale en avgiftssats på 14,1 % f.o.m. 1. januar 2004 (i sone 3 og 4 er det innført en overgangsordning på tre år som gjør at disse sonene ikke skal ha full avgiftssats før i 2007) (Kjus, 2004).

Andre avgifter
I tillegg til de nevnte avgiftene må det betales en forskningsavgift på 0,3 % ved omsetning av frukt og grønt. Forskningsavgift skal betales på landbruksprodukter som nyttes til ervervsmessig bearbeiding eller til fremstilling av nærings- og nytel sesmidler. Imidlertid er enkelte landbruksprodukter fritatt (Kjus, 2004).

2.5 Prisdata og prisutvikling

2.5.1 Om prisdataene
Produsentpris
Produsentprisene vi presenterer er noteringspriser. Det er SLF som i dag har noteringsansvar for grønnsaker, poteter, frukt og bær (SLF 2004c). Se vedlegg 2 for nærmere beskrivelse av noteringsgrunnlaget.

SLF noterer gjennomsnittlig pris ved salg fra produsent til engrosforhandler i Oslo hver tirsdag morgen. SLF innhenter også produsentpriser fra andre deler av landet, men vi har valgt kun å bruke noteringspris fra Oslo/Østlandsregionen da det ville bli svært arbeidskrevende å håndtere priser fra ulike regioner. Dette har trolig lite å si for nivået på produsentprisene da prisene i de ulike regionene er forholdsvis like, i tillegg til at Oslo/Østlandsregionen er den dominerende regionen.

Noen fruktsorter er fritatt for å betale forskningsavgift og dette gjelder for bl.a. for bananer, ananas, mango, sitrusfrukter, melon, aprikos, fersken, nektarin og kiwi.

For frukt- og grøntssectoren finnes det også en del kontrollgebyrer som pålegges visse aktiviteter der Mattilsynet er involvert.
med hensyn på produksjon av grønnsaker. Det er også denne noteringsprisen som brukes til å bestemme om det skal utløses import. Producensprisene omfatter kun norskprodusert vare, der SLF har utarbeidet en gjennomsnittlig årlig middelpris.

**Forbrukerpriser**


### 2.5.2 Prisutvikling 1995–2003

Produttene vi har valgt å presentere i denne rapporten er poteter, tomater, agurk, blomkål, gulrotter, løk, epler, jordbær, appelsiner og bananer\(^{12}\). Vi har her valgt å presentere indekserte absolutte priser på produsent- og forbrukernivå. Videre gir vi en oversikt over margin til grossist/detaljist, absolutt og som prosent av produksjonspris for de enkelte produktene, der marginen fremkommer som differansen mellom produsent- og forbrukerpris.

**Poteter**

Før 1. juli 1998 ble det benyttet en noteringspris som tok utgangspunkt i at dyrke- ren selv sørget for sortering, emballasje, pakking og transport til Oslo, dvs. at noteringsprisen gjaldt ferdig salgsvarer, levert til Oslo. I dag tar noteringsprisen utgangspunktet i produsentprisen levert fra produsent til pakkeri/lager, dvs. at noteringsprisen ikke lenger inkluderer pakke- og transportkostnader.


---

\(^{11}\) Prisindeksen for norskproduserte epler og jordbær er imidlertid bestilt direkte fra SSB, da disse prisene og indeksene ikke er offentlig tilgjengelig (SSB, 2004d).

Som følge av bl.a. redusert ettertørsel har norsk produksjon av poteter de senere årene gått noe ned, men største parten av utbudet av poteter på det norske markedet er fortsatt norskprodusert. I 2003 sto importerte poteter for ca. 18 % av det samlede potetforbruket i Norge.\footnote{Omfatter import av samtlige poteter med unntak av de som benyttes til fremstilling av stivelse og som settpoteter. M.a.o. omfatter importen poteter som går direkte til forbruk, til bearbeiding og eventuelt til dyrefor.}

Tabell 2.11 gir et bilde av endring i margin til grossist/detaljist i perioden, i øre/kg og som prosent av produsentpris. Ved utregning av margin er merverdiavgift trukket fra. Marginen til grossist/detaljist i øre/kg har økt i perioden fra 1995–2003, og mens marginen var på 282 øre/kg i 1995 gikk den opp til 521 øre/kg i 2003. Dette er en økning på over 80%.

Ser vi på forholdet mellom produsentpris og margin, øker marginens størrelse fra 112% av produsentpris til 228%, dvs. at margin til grossist/detaljist i 2003 var mer en 2 ganger produsentpris.

### Tabell 2.11 Margin til grossist/detaljist, absolutt og som prosent av produsentpris (ekskl. mva.) for potet

<table>
<thead>
<tr>
<th>År</th>
<th>Margin til grossist øre per kg</th>
<th>Margin til grossist/detaljist som prosent av produsentpris</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1995</td>
<td>282</td>
<td>112</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>254</td>
<td>117</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>248</td>
<td>113</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>307</td>
<td>140</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>382</td>
<td>160</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>440</td>
<td>228</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>452</td>
<td>212</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>468</td>
<td>226</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>521</td>
<td>228</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Tomat
Produksjonen av tomat har de senere årene holdt seg relativ stabil og det norske markedet forsynes med tomater først og fremst i perioden mai til juli. Utviklingen av importert volum har i perioden fra 1995 til og med 2003 vært jevnt stigende, og importerte tomater hadde i 2003 en markedsandel på ca. 65%.


Tabell 2.12 Margin til grossist/detaljist, absolutt og som prosent av produsentpris (ekskl. mva.) for tomat

<table>
<thead>
<tr>
<th>År</th>
<th>Margin til grossist, øre per kg</th>
<th>Margin til grossist/detaljist som prosent av produsentpris</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1995</td>
<td>1 065</td>
<td>79</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>786</td>
<td>56</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>781</td>
<td>64</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>957</td>
<td>70</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>965</td>
<td>65</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>979</td>
<td>68</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>968</td>
<td>66</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>1 366</td>
<td>91</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>1 495</td>
<td>99</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Aurk

Produksjon av aurk ligger ved normale avlinger på mellom 10–11 000 tonn i året, og norske aurker står for om lag 65 % av det totale forbruket i Norge. Den norske sesongen for aurker starter litt ute i mars og varer frem til slutt av oktober.


Marginen til grossist/detaljist i øre/kg på aurk har økt fra 869 øre/kg i 1995 til 1 528 øre/kg i 2003. I 1995 var marginen på 68 % av produsentpris, mens i 2003 var marginen til grossistene/detaljistene på 100 %. Dette er vist i tabell 2.13


Noteringspris på aurk settes ut i fra «28-stk filmet og pakket i 10 kg eske». 28 enheter i en pakke på 10 kg innebærer et gjennomsnitt på 357 gram per stykk, noe som danner utgangspunkt for beregning av kiloprisen på aurk.
Tabell 2.13 Margin til grossist/detaljist, absolutt og som prosent av produsentpris (ekskl. mva.) for agurk

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ar</th>
<th>Margin til grossist øre per kr</th>
<th>Margin til grossist/detaljist som prosent av produsentpris</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1995</td>
<td>869</td>
<td>68</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>1 044</td>
<td>78</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>1 137</td>
<td>82</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1 100</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>961</td>
<td>70</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>1 798</td>
<td>130</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>1 297</td>
<td>90</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>1 555</td>
<td>101</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>1 528</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Blomkal
Norsk produsert blomkål forsyner markedet først og fremst i perioden juni–august. Den norske produksjonen av blomkål har i perioden fra 1995 til 2003 ligget på 6 til 7 000 tonn i året, mens importen har ligget på om lag 4 000 tonn i året.

Utvikling i forbruker- og produsentprisene på blomkål er vist i figur 2.8. Av figuren kan man se at den prosentvis økningen fra 1995 til 2003 har vært størst for produsentene. Produsentprisen er i 2003 ca. 23 % høyere enn i 1995, mens forbrukerprisen kun har økt med 1 % i den samme perioden. Ser man på den faktiske prisutviklingen av både produsentpriser og forbrukerpriser, vil man av diagrammet nedenfor kunne se at marginen relativt sett har vært størst i begynnelsen og slutten av perioden.


15 Målprisen på blomkål er fastsatt som per stykk i pakninger på 12 enheter, der gjennomsnittsvekten i sesongen er anslått til 650 gram per stykk.
Marginen til grossist/detaljist på blomkål i øre per kg er relativt høy sammenliknet med en del andre frukt- og grønnsaksslag og har variert i hele perioden. Margin som prosent av produsentpris har også variert gjennom hele perioden, og var på det laveste i 1999 med 86 % og det høyeste i 1995 med 169 %. Dette er vist i tabell 2.14.

Tabell 2.14 Margin til grossist/detaljist, absolutt og som prosent av produsentpris (ekskl. mva.) for blomkål

<table>
<thead>
<tr>
<th>År</th>
<th>Margin til grossist, øre per kg</th>
<th>Margin til grossist/detaljist som prosent av produsentpris</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1995</td>
<td>1 078</td>
<td>169</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>934</td>
<td>152</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>886</td>
<td>132</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>783</td>
<td>102</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>687</td>
<td>86</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>819</td>
<td>102</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>881</td>
<td>108</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>1 019</td>
<td>113</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>1 203</td>
<td>153</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Gulrot


Figur 2.9 gir en oversikt over indekserte og absolutte gulrotpriser på produsent- og forbrukernivå i perioden 1995–2003\(^{16}\).

\(^{16}\) Noteringsgrunnlaget/produsentprisen for gulrot er i all hovedsak basert på kilosvare, pakket i plastpose i samlesekk mesteparten av sesongen.
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Tabell 2.15 Margin til grossist/detaljist, absolutt og som prosent av produsentpris (ekskl. mva.) for gulrot

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ar</th>
<th>Margin til grossist</th>
<th>Margin til grossist/detaljist</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1995</td>
<td>537</td>
<td>173</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>567</td>
<td>169</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>581</td>
<td>170</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>605</td>
<td>153</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>682</td>
<td>167</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>597</td>
<td>140</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>748</td>
<td>165</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>770</td>
<td>167</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>787</td>
<td>166</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Løk
Løk er en lagringsgrønnsak der norsk produksjon kan forsyne markedet bortimot hele året. Det ble i 2003 produsert nesten 14 000 tonn løk i Norge, og sto med det for 88 % av det totale omsetningen av løk på det norske markedet.


**Tabell 2.16 Margin til grossist/detaljist, absolutt og som prosent av produsentpris (ekskl. mva.) for løk**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ar</th>
<th>Margin til grossist øre per kg</th>
<th>Margin til grossist/detaljist som prosent av produsentpris</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1995</td>
<td>577</td>
<td>159</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>505</td>
<td>175</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>554</td>
<td>167</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>729</td>
<td>199</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>661</td>
<td>190</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>657</td>
<td>189</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>709</td>
<td>187</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>775</td>
<td>170</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>894</td>
<td>237</td>
</tr>
</tbody>
</table>
**Epler**


SSB skiller mellom norskproduserte og importerte epler når de beregner konsumprisindeksen på epler. I vårt datamateriale, har vi derfor valgt å vise både forbrukerpriser på norske og importerte epler. Fordi epler er en sesongvare, benyttes kun registrerte priser i salgs sesongen. For epler gjelder dette oktober til desember måned. Fordi KPI-indeksens vektgrunnlag er basert på årsvekter og ikke månedsvekter, må priser for epler utenfor sesongen estimeres. Metoden som benyttes i dette og tilsvarende tilfeller (i denne rapporten omfatter denne metoden også jordbær) er at man holder prisen på varen konstant utenfor sesongen, der prisen settes lik gjennomsnittlig pris for den foregående sesongperioden.


\[\text{Figur 2.11 Indekserte og absolute eplepriser på produsent- og forbrukernivå (1995–2003)}\]

---

\[\text{Noteringsprisen på epler ble endret med jordbruksavtalen 2002/2003. Tidligere år omfattet noteringsgrunnlaget «epler over 70 mm løspakket», mens nytt noteringsgrunnlag gjelder «epler over 70 mm brettpakket».}\]

Tabell 2.17 Margin til grossist/detaljist, absolutt og som prosent av produsentpris (ekskl. mva.) for epler

<table>
<thead>
<tr>
<th>År</th>
<th>Margin i øre/kg (importerte epler)</th>
<th>Margin i øre/kg (norske epler)</th>
<th>Margin som % av produsentpris (norske epler)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1995</td>
<td>621</td>
<td>282</td>
<td>47</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>728</td>
<td>154</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>759</td>
<td>301</td>
<td>45</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>813</td>
<td>206</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>648</td>
<td>163</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>752</td>
<td>602</td>
<td>88</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>806</td>
<td>947</td>
<td>117</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>881</td>
<td>845</td>
<td>120</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>784</td>
<td>790</td>
<td>88</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Jordbær


Marginen til grossistene/detaljistene i øre per kg har i perioden 1995–2003 hatt et snitt på 1 370 øre/kg, men har variert mye fra år til år. Margin til grossist/detaljist som prosent av produsentpris er forholdsvis lav i hele perioden, og har ligget på mellom 34 % og 14 %. Den årlige utviklingen er vist i tabell 2.18.

<table>
<thead>
<tr>
<th>År</th>
<th>Margin til grossist</th>
<th>Margin til grossist/detaljist som prosent av produsentpris</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1995</td>
<td>701</td>
<td>52</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>1 307</td>
<td>91</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>1 874</td>
<td>141</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1 570</td>
<td>87</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>1 325</td>
<td>65</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>832</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>1 551</td>
<td>77</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>1 623</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>1 550</td>
<td>76</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Tabell 2.18** Margin til grossist/detaljist, absolutt og som prosent av produsentpris (ekskl. mva.) for jordbær

**Appelsin**


Av tabell 2.19 ser vi at margin til grossist/detaljist (ekskl. mva.) har holdt seg relativt stabil i hele perioden, og har et snitt på 716 øre/kg. Margin som prosent av produsentpris har i perioden variert mellom 110 % og 147 %.

Tabell 2.19 Margin til grossist/detaljist, absolutt og som prosent av importpris (ekskl. mva.) for appelsiner

<table>
<thead>
<tr>
<th>År</th>
<th>Margin til grossist øre per kg</th>
<th>Margin til grossist/detaljist som prosent av importpris</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1995</td>
<td>597</td>
<td>121</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>606</td>
<td>110</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>674</td>
<td>123</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>649</td>
<td>120</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>716</td>
<td>120</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>644</td>
<td>119</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>812</td>
<td>134</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>859</td>
<td>141</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>892</td>
<td>147</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Bananer
Forbruket av bananer i Norge ligger årlig på om lag 60–65 000 tonn, hvorav alt importerer. Som for appelsin, vil vi her presentere importpris og forbrukerpris for bananer i perioden 1995–2003, der både import- og forbrukerpris er et uveid gjennomsnitt av månedlige priser for hele året.


![Graph showing import and consumer prices]


Av tabell 2.20 ser vi at margin til grossist/detaljist (ekskl. mva.) har holdt seg forholdsvis stabil i hele perioden, der snittet ligger på 644 øre/kg. Påslaget hos grossist/detaljist har gått opp fra 122 % i 1995 til 131 % i 2003, og har et snitt på 125 % for hele perioden.

<table>
<thead>
<tr>
<th>År</th>
<th>Margin til grossist/ detaljist, absolutt og som prosent av importpris (ekskl. mva.) for bananer</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1995</td>
<td>Margin til grossist/ detaljist, absolutt og som prosent av importpris</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>538</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>562</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>556</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>603</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>609</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>660</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>706</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>746</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>821</td>
</tr>
</tbody>
</table>
2.5.3 Marginutvikling


![Figur 2.15](image)

*Figur 2.15 Relativ utvikling i margin til grossist/detaljist for frukt og grønnsaker, 1995–2003*

Figur 2.16 viser utvikling i absolutte marginer. Som vi ser av figuren er det jordbær, agurk, tomat og blomkål som i utgangspunktet har en forholdsvis høy absolutt verdi, mens epler og poteter har begge en absolutt margin som ligger i nedre skiktet i hele/deler av perioden.

![Figur 2.16](image)

*Figur 2.16 Utvikling i absolutte marginer for frukt og grønnsaker*
Prisforskjeller i nordiske frukt- og grøntmarkeder/ Marketing margins in nordic markets for fruit and vegetables
Senter for matpolitikk og marked/Norsk institutt for landbruksøkonomisk forskning, 2004
3 Frukt- og grøntmarkedet i Sverige

Vi vil i dette kapitlet se nærmere på strukturen i svensk frukt- og grøntproduksjon, totalmarkedet for frukt og grønt, samt prisutviklingen på frukt og grønt i Sverige i perioden 1995–2003.

3.1 Innledning

Sveriges samlede jordbruksareal er på om lag 2,7 mill. hektar, og utgjør med det ca. 6 % av Sveriges totale areal. Sverige har et jordbruk som har langt bedre naturgitte betingelser i forhold til Norge, ikke minst klimatiske, men også topografiske. Selv om Sverige, som Norge, går langt mot nord, foregår mesteparten av frukt- og grøntproduksjonen i den sørlige delen av landet.

Frukt- og grøntproduksjon i Sverige drives ofte i kombinasjon med andre driftsformer, og utgjør relativt sett bare en liten andel av jordbruksproduksjonen i Sverige. Av det totale jordbruksarealet går ca. 42 200 hektar til produksjon av frukt og grønt, hvorav over 70 % går til potetproduksjon (Jordbruksverket, 2004a).

Produksjon på friland

I 2002 ble det produsert frukt og grønt på om lag 42 000 hektar, og store deler av produksjonen foregår i Sør-Sverige. Av det totale frukt- og grøntarealet går ca. 73 % til potetproduksjon, 16 % til grønnsaksproduksjon og 11 % til produksjon av frukt og bær.

Grønnsaksproduksjon på friland omfatter om lag 6 800 hektar, og over halvparten av produksjonen foregår i Sør-Sverige. Potetproduksjonen var i 2002 på ca. 31 700 hektar, hvorav 73 % går til produksjon av matpotet mens 27 % går til produksjon av stivelse etc. Produksjon av poteter foregår i nesten hele Sverige (Jordbruksverket, 2004a). Det totale fruktdyrkingsarealet i Sverige er på om lag


<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabell 3.1</th>
<th>Frilandsproduksjon av grønnsaker i perioden 1993–2002 (i tonn)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Frilandsgrønnsaker</td>
<td>174 998</td>
</tr>
<tr>
<td>gulrot</td>
<td>80 349</td>
</tr>
<tr>
<td>løk</td>
<td>23 999</td>
</tr>
<tr>
<td>agurk</td>
<td>7 737</td>
</tr>
<tr>
<td>blomkål</td>
<td>4 708</td>
</tr>
<tr>
<td>andre grønnsaker</td>
<td>58 205</td>
</tr>
<tr>
<td>Frukt og bær</td>
<td>32 760</td>
</tr>
<tr>
<td>epler</td>
<td>17 562</td>
</tr>
<tr>
<td>pærer</td>
<td>2 593</td>
</tr>
<tr>
<td>jordbær</td>
<td>11 071</td>
</tr>
<tr>
<td>andre frukt og bær</td>
<td>1 534</td>
</tr>
<tr>
<td>Potet\textsuperscript{b}</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>matpotet</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>potet til industriproduksjon</td>
<td>-</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1) Vi har ikke oversikt over potetproduksjonen i perioden 1993–2000


Drivhusproduksjon

I tillegg til at det produseres frukt og grønt på friland, produseres det også en del kulturer i drivhus. De kulturene det produseres mest av er tomat og agurk. Tabell 3.2 gir en oversikt over produksjonen av grønnsaker i drivhus i perioden 1993 til 2002. Utvikling av nye dyrkningsmetoder og nye høytavkastende sorter gjør at avlingene per yteenhet av agurk og tomat har økt betraktelig de senere årene.
Antall produsenter og dyrkningsområde i frukt- og grøntproduksjon
En generell trend i svensk frukt- og grøntproduksjon er at antall produsenter de senere årene har gått ned, mens arealet har holdt seg relativt stabilt. Fra 1987 til 2001 har antall produsenter gått ned med over 50 %, mens det totale dyrkningsarealet er tilnærmet det samme i dag som i 1987 (Jordbruksverket, 2002). Tabell 3.3 gir en oversikt over antall produsenter og dyrkningsområde i 2002.

Tabell 3.2  Drivhusproduksjon av grønnsaker i perioden 1993–2002 (i tonn)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tomat</td>
<td>18 889</td>
<td>18 209</td>
<td>19 307</td>
<td>17 300</td>
<td>22 771</td>
</tr>
<tr>
<td>Agurk</td>
<td>20 045</td>
<td>20 537</td>
<td>23 339</td>
<td>22 100</td>
<td>22 937</td>
</tr>
<tr>
<td>Totalt</td>
<td>38 934</td>
<td>38 749</td>
<td>42 646</td>
<td>39 400</td>
<td>45 708</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Tabell 3.3  Antall produsenter og dyrkningsområde i 2002

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Antall produsenter¹)</th>
<th>Dyrkningsområde (i hektar)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Grønnsaker på friland</td>
<td>1 045</td>
<td>6 767</td>
</tr>
<tr>
<td>blomkal</td>
<td>98</td>
<td>316</td>
</tr>
<tr>
<td>gulrot</td>
<td>453</td>
<td>1 820</td>
</tr>
<tr>
<td>Løk</td>
<td>311</td>
<td>805</td>
</tr>
<tr>
<td>salat</td>
<td>215</td>
<td>1 261</td>
</tr>
<tr>
<td>andre grønnsaker</td>
<td>1 289</td>
<td>2 565</td>
</tr>
<tr>
<td>Grønnsaker i drivhus</td>
<td>407</td>
<td>1 49</td>
</tr>
<tr>
<td>tomat</td>
<td>262</td>
<td>64</td>
</tr>
<tr>
<td>Agurk</td>
<td>238</td>
<td>61</td>
</tr>
<tr>
<td>salat</td>
<td>37</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>jordbær</td>
<td>20</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>andre grønnsaker</td>
<td>471</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Frukt og bær på friland</td>
<td>1 181</td>
<td>4 771</td>
</tr>
<tr>
<td>jordbær</td>
<td>597</td>
<td>2 209</td>
</tr>
<tr>
<td>andre bær</td>
<td>401</td>
<td>700</td>
</tr>
<tr>
<td>Epler</td>
<td>231</td>
<td>1 334</td>
</tr>
<tr>
<td>pærer</td>
<td>111</td>
<td>172</td>
</tr>
<tr>
<td>kirsebær og moreller</td>
<td>200</td>
<td>356</td>
</tr>
<tr>
<td>Potet</td>
<td>6 387</td>
<td>31 731</td>
</tr>
<tr>
<td>matpotet</td>
<td>5 671</td>
<td>23 142</td>
</tr>
<tr>
<td>potet til industriproduksjon</td>
<td>716</td>
<td>8 589</td>
</tr>
</tbody>
</table>

¹) Totalt antall produsenter er ikke i samsvar med antall produsenter av de ulike kulturene, da flere av produsentene produserer flere ulike kulturen

Kilde: Jordbruksverket (2004a)
3.2 Totalmarkedet for frukt og grønt

Vi vil her forsøke å anslå størrelsen på grønntekturen, på forbruksnivå, produsentnivå og fordelt på innenlandsk produksjon og import. Som følge av at vi ikke har oversikt over hvor mye av den svenske frukt- og grønnsaksproduksjonen (målt i produksjonsverdi) som går til konserves, vil vi her beregne totalmarkedet for fruktgrøntsektoren totalt, inkludert konserves.

3.2.1Produksjonsverdi


<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1999</th>
<th>2000</th>
<th>2001</th>
<th>2002</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Grønnsaker</td>
<td>1 075</td>
<td>1 208</td>
<td>1 291</td>
<td>1 299</td>
</tr>
<tr>
<td>frilandsgrønnsaker</td>
<td>575</td>
<td>564</td>
<td>640</td>
<td>661</td>
</tr>
<tr>
<td>drivhusgrønnsaker</td>
<td>500</td>
<td>644</td>
<td>651</td>
<td>638</td>
</tr>
<tr>
<td>Potet</td>
<td>1 228</td>
<td>1 128</td>
<td>1 398</td>
<td>1 190</td>
</tr>
<tr>
<td>Frukt og bær</td>
<td>345</td>
<td>330</td>
<td>316</td>
<td>312</td>
</tr>
<tr>
<td>Totalt</td>
<td>2 648</td>
<td>2 666</td>
<td>3 005</td>
<td>2 801</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kilde: Jordbruksverket (2004a) og (2004b)

Som vi ser av tabellen er produksjonsverdien for grønnsaker og poteter betydelig høyere enn for frukt og bær. Figur 3.1 gir en oversikt over produksjonsverdien for de ulike grønnsakskulturene, samt potet i 2003. Som vi ser av figuren utgjør tomat, slangeagurk og potet de største kulturene. Av frilandsgrønnsakene er gulrot og salat verdimessig de største produksjonene (Jordbruksverket, 2002).

Figur 3.1 Verdi av svensk potet- og grønnsaksproduksjon i 2002, fordelt på kulturer

---

18 All verdi er i dette kapitlet oppgitt i svenske kroner (SEK), hvis ikke noe annet er angitt.
Figur 3.2 gir en oversikt over produksjonsverdien for frukt og bær fordelt på de ulike sortene. Som vi ser av figuren er det jordbær som har den høyeste produksjonsverdien, og utgjør 53 % av den totale produksjonsverdien for frukt og bær i 2002. Det produseres også en del epler i Sverige, og produksjonsverdien for epler utgjør ca. 34 % av den totale produksjonsverdien for frukt og bær (Jordbruksverket, 2002).

![Figur 3.2 Verdien av svensk frukt- og bærproduksjon i 2003, fordelt på kulturer](image)

3.2.2 Importandeler og forbruk

Import og eksport

Store deler av den svenske handelen med frukt og grønt foregår med andre EU-land, men Sverige eksporterer også noe frukt og grønt til bl.a. Norge. I 2002 ble det importert frukt og grønt for ca. 11,5 mrd. kroner, mens det ble eksportert frukt og grønt for 1,5 mrd. kroner i 2002 (Jordbruksverket, 2004). Tabell 3.5 gir en oversikt over import og eksport av frukt og grønt i 2002. Som vi ser av tabellen er både importen og eksporten av frukt i verdi høyere enn for grønnsaker.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Import</th>
<th>Eksport</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Mill. kg</td>
<td>Mill. SEK</td>
</tr>
<tr>
<td>Grønnsaker 1)</td>
<td>574</td>
<td>4 866</td>
</tr>
<tr>
<td>Frukt 2)</td>
<td>779</td>
<td>6 679</td>
</tr>
<tr>
<td>Totalt</td>
<td>1 353</td>
<td>11 545</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1) Kapittel 07. i tolltariffen
2) Kapittel 08. i tolltariffen

Kilde: SCB (2004a) og Jordbruksverket (2004a)
Forbruk av frukt og grønt og importandeler


Tabell 3.6 Forbruk av frukt og grønnsaker i perioden 1995–2000 (i mill. kg)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gulrot</td>
<td>66,2</td>
<td>81,1</td>
<td>72,8</td>
<td>64,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Agurk</td>
<td>28,8</td>
<td>32,1</td>
<td>32,7</td>
<td>37,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Løk og purre</td>
<td>55,7</td>
<td>60,4</td>
<td>69,1</td>
<td>77,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Blomkal, hodekal, rødkal ol.</td>
<td>59,4</td>
<td>61,8</td>
<td>60,5</td>
<td>55,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Salat</td>
<td>35,6</td>
<td>44,6</td>
<td>49,3</td>
<td>49,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Tomat</td>
<td>71,8</td>
<td>77,1</td>
<td>77,3</td>
<td>75,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Øvrige grønnsaker</td>
<td>40,6</td>
<td>49,6</td>
<td>56,6</td>
<td>56,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Citrusfrukter og vindruer</td>
<td>152,0</td>
<td>148,2</td>
<td>136,7</td>
<td>150,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Epler og pærer</td>
<td>119,3</td>
<td>126,9</td>
<td>125,0</td>
<td>124,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Banan, melon og annen friske frukt</td>
<td>188,1</td>
<td>207,2</td>
<td>229,3</td>
<td>244,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Jordbær og andre bær (forske og fryste)</td>
<td>14,4</td>
<td>14,1</td>
<td>14,3</td>
<td>14,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Totalt</td>
<td>831,9</td>
<td>903,1</td>
<td>924,5</td>
<td>951,2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kilde: Jordbruksverket (2002a)


I følge Jordbruksverket (2003a) var forbruket av matpotet på 42,1 kg/person i 2002, mens forbruket av bearbeidede poteter var på 41,5 kg/person. Videre var forbruket i 2002 av ferske og fryste grønnsaker på 53,5 kg/person, bearbeidede grønnsaker 13,3 kg/person, ferske og fryste frukt og bær 56,2 kg/person mens forbruket av bearbeidede frukt og bær var på 40,4 kg/person.

Tabell 3.7 gir en oversikt over forbruket av frukt og grønnsaker, samt poteter i 2002. Som man ser av tabellen er importandelen lavest for potet og grønnsaker, mens mesteparten av fruktforbruket importerer fra andre land.
Tabell 3.7  Forbruk på engrosniva av poteter, frukt og grønnsaker i 2002 (i mill. kg)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Svensk produksjon</th>
<th>Import</th>
<th>Eksport</th>
<th>Sum svensk forbruk</th>
<th>Andel import (i %)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Potet</td>
<td>913,6</td>
<td>121,4</td>
<td>11,5</td>
<td>1 023,5</td>
<td>12</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Grønnsaker       | 323,10            | 482,9  | 60,9    | 745,1              | 65                 |
| blomkal          | 4,9               | 4,6    | 0,5     | 9,0                | 51                 |
| gulrot           | 84,8              | 7,6    | 0,5     | 91,9               | 8                  |
| løk              | 23,2              | 24,6   | 0,2     | 47,6               | 52                 |
| paprika          |                   | 27,8   | 0,4     | 27,4               | 101                |
| tomat            | 22,8              | 60,4   | 0,6     | 82,6               | 73                 |
| agurk            | 35,2              | 24,8   | 0,3     | 59,7               | 42                 |
| øvrige friske grønnsaker | 59,7   | 116,4  | 5,5     | 170,6              | 68                 |
| bearbeidede grønnsaker | 92,50  | 216,7  | 52,9    | 256,3              | 85                 |

| Frukt og bær     | 113,3             | 748,9  | 74,3    | 787,9              | 95                 |
| epler            | 18,0              | 80,5   | 0,9     | 97,6               | 82                 |
| pærer            | 2,0               | 25,7   | 0,7     | 27,0               | 95                 |
| banan            | -                 | 206,3  | 38,5    | 167,8              | 123                |
| appelsin         | -                 | 75,8   | 2,9     | 72,9               | 104                |
| annen frukt      | 1,3               | 172,4  | 4,5     | 169,2              | 102                |
| jordbær          | 10,0              | 4,2    | 0,4     | 13,8               | 30                 |
| øvrige bær       | 0,6               | 3,7    | 0,8     | 3,5                | 106                |
| bearbeidet frukt og bær\(^2\) | 81,4   | 180,3  | 25,6    | 236,1              | 76                 |

1)Produksjon av potet inkl. både potet til industriproduksjon og matpotet, mens import og eksport bare omfatter matpotet
2)Inkl. saft og juice


Utgifter til frukt og grønt

I følge tall oppgitt av SCB (2004b) var husholdningenes totale utgifter i 2002 til matvarer på 31 850 kroner per husholdning. Om lag 20 % av husholdningens utgifter til mat går til innkjøp av frukt og grønnsaker, der husholdningenes utgifter til grønnsaker er hoyere enn for frukt og bær. Tabell 3.8 gir en oversikt over forbruket av matvarer, grønnsaker, frukt og poteter (inkl. konservesvarer av disse) per husholdning i 2002.
Forbruket av frukt og grønt (både bearbeidede og friske) er av SCB (2004b) estimert til ca. 6 400 kroner i 2002. Dagligvaremarkedet for frukt og grønnsaker kan dermed anslås grovt ved å multiplisere opp forbruket av grønnsaker per husholdning med totalt antall husholdninger. Totalt antall husholdninger anslås av SCB til å være på om lag 3 914 000 (SCB, 2004b). Med utgangspunkt i et forbruk på 6 400 kroner på frukt og grønt, og ca. 3 914 000 husholdninger kan totalverdien av dagligvaremarkedet for grønnsaker, poteter, frukt, bær og konserves anslås til ligge på om lag 25 mrd. kroner (inkl. merverdiavgift).

Verdien av svensk produksjon av frukt og grønt er i tabell 3.4, anslått til 2,8 mrd. kroner, hvorav 1,5 mrd. kroner går til eksport. I tillegg importeres det frukt og grønt for 11,5 mrd. kroner (ekskl. toll). Den totale verdien av frukt og grønt som tilføres det svenske markedet utgjør med det 12,8 mrd. kroner.

Husholdningens forbruk av frukt og grønt, presentert i tabell 3.8, inkluderer ikke forbruk av frukt og grønt i storhusholdningsmarkedet, og dette må derfor tas hensyn til i beregningene. Storhusholdningsmarkedets innkjøpskostnader er i følge Delfi Storhushållsguide (Delfi, 2003) anslått til å være på 22,2 mrd. kroner (ekskl. mva.). Av de totale varekostnadene anslår vi at 11 % går til innkjøp av frukt og grønt, dvs. at 2,4 mrd. kroner går til innkjøp av frukt og grønt i det svenske stor-

### Tabell 3.8 Utgifter til mat per husholdning per år etter varegruppe i 2002 (i kr og %)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Matvarer</th>
<th>Utgift per husholdning (i SEK)</th>
<th>Andel av matutgift i alt (i %)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Grønnsaker</td>
<td>3 600</td>
<td>11,3</td>
</tr>
<tr>
<td>salat</td>
<td>360</td>
<td>1,1</td>
</tr>
<tr>
<td>kal</td>
<td>120</td>
<td>0,4</td>
</tr>
<tr>
<td>tomat, agurk, paprika ol</td>
<td>1 040</td>
<td>3,3</td>
</tr>
<tr>
<td>rotfrukter, løk og sopp</td>
<td>450</td>
<td>1,4</td>
</tr>
<tr>
<td>matpotet</td>
<td>390</td>
<td>1,2</td>
</tr>
<tr>
<td>bearbeidede grønnsaker ol. (inkl. varer av potet)</td>
<td>1 240</td>
<td>3,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Frukt og bær</td>
<td>2 800</td>
<td>8,8</td>
</tr>
<tr>
<td>sitrusfrukter</td>
<td>360</td>
<td>1,1</td>
</tr>
<tr>
<td>banan</td>
<td>400</td>
<td>1,3</td>
</tr>
<tr>
<td>epler</td>
<td>340</td>
<td>1,1</td>
</tr>
<tr>
<td>bær</td>
<td>280</td>
<td>0,9</td>
</tr>
<tr>
<td>andre ferske frukter</td>
<td>550</td>
<td>1,7</td>
</tr>
<tr>
<td>tørkede frukter og bær</td>
<td>450</td>
<td>1,4</td>
</tr>
<tr>
<td>konserverte frukt og bær</td>
<td>420</td>
<td>1,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Sum frukt og grønnsaker</td>
<td>6 400</td>
<td>20,1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kilde: SCB (2004a og 2004b)

#### 3.2.3 Totalverdien av frukt- og grøntsektoren

Forbruket av frukt og grønt (både bearbeidede og friske) er av SCB (2004b) estimert til ca. 6 400 kroner i 2002. Dagligvaremarkedet for frukt og grønnsaker kan dermed anslås grovt ved å multiplisere opp forbruket av grønnsaker per husholdning med totalt antall husholdninger. Totalt antall husholdninger anslås av SCB til å være på om lag 3 914 000 (SCB, 2004b). Med utgangspunkt i et forbruk på 6 400 kroner på frukt og grønt, og ca. 3 914 000 husholdninger kan totalverdien av dagligvaremarkedet for grønnsaker, poteter, frukt, bær og konserves anslås til ligge på om lag 25 mrd. kroner (inkl. merverdiavgift).

Verdien av svensk produksjon av frukt og grønt er i tabell 3.4, anslått til 2,8 mrd. kroner, hvorav 1,5 mrd. kroner går til eksport. I tillegg importeres det frukt og grønt for 11,5 mrd. kroner (ekskl. toll). Den totale verdien av frukt og grønt som tilføres det svenske markedet utgjør med det 12,8 mrd. kroner.

Husholdningens forbruk av frukt og grønt, presentert i tabell 3.8, inkluderer ikke forbruk av frukt og grønt i storhusholdningsmarkedet, og dette må derfor tas hensyn til i beregningene. Storhusholdningsmarkedets innkjøpskostnader er i følge Delfi Storhushållsguide (Delfi, 2003) anslått til å være på 22,2 mrd. kroner (ekskl. mva.). Av de totale varekostnadene anslår vi at 11 % går til innkjøp av frukt og grønt, dvs. at 2,4 mrd. kroner går til innkjøp av frukt og grønt i det svenske stor-
husholdningsmarkedet\textsuperscript{19}. Forutsatt at dagligvaregrossistene i Sverige, som i Norge, distribuerer 24\% av varene (i verdi) og at disse har en margin på 21,5\% (som i Norge), blir storhusholdningsbransjen avtager av frukt og grønt til en verdi av ca. 2,3 mrd. kroner. Trekker man dette beløpet fra svensk produksjon og import, får man et anslag på verdien av grøntvarer som går fra produsent- og importør til grossist og dagligvaremarkedet.

Differansen mellom forbruksverdi (ekskl. mva.) og grossist- og dagligvarebranchens varekostnad ved kjøp av frisk frukt og grønt gir et anslag på margin til grossist og dagligvarebransjen. Tabell 3.9 gir en oversikt over anslag på margin til foredlingsled/grossist/dagligvarebransje i frukt- og grøntsektoren i Sverige. Tabellen anslår en margin til foredling, engros og dagligvaremarkedet på til sammen ca. 11,5 mrd. kroner, eller ca. 52\%. Det er imidlertid viktig å være klar over at dette kun er grove beregninger, og kun kan benyttes som en indikasjon på størrelsessforholdene i frukt- og grøntsektoren.

\begin{table}[h]
\centering
\begin{tabular}{|l|c|}
\hline
\textbf{Anslag margin} & \\
\hline
\textbf{Forbruksverdi} = 6 400,- SEK * 3 914 000 husholdninger & 25 049 mill. SEK \\
\hspace{1cm} mva. (12\%) & 3 006 mill. SEK \\
\hline
\textbf{Total produksjons- og importverdi (ekskl. eksport) av frisk frukt og grønnsaker} & 12 800 mill. SEK \\
\hspace{1cm} anslag til innkjøp av frukt og grønt i storhusholdningsmarkedet & 2 318 mill. SEK \\
\hspace{1cm} Frukt og grønt til grossist og dagligvarebransjen & 10 482 mill. SEK \\
\hline
\textbf{Anslag margin til engros og dagligvarebransjen} & 11 561 mill. SEK \\
\hline
\end{tabular}
\caption{Anslag på margin til dagligvare og engros i frukt- og grøntsektoren}
\end{table}

3.3 \textbf{Verdikjeden for frukt og grønt}
Vi vil her gi en kort presentasjon av aktørene fra jord til bord for frukt og grønnsaker i Sverige.

\textbf{Produsentorganisasjoner}

\textsuperscript{19} Det er her forutsatt at den prosentvise andelen av varekostnadene til frukt og grønt av den totale varekostnaden i Sverige er lik som i det norske storhusholdningsmarkedet
\textsuperscript{20} Produsentorganisasjoner blir nærmere omtalt i kapittel 3.4.2

\textit{Prisforskjeller i nordiske frukt- og grøntmarkeder/Marketing margins in nordic markets for fruit and vegetables}
\textit{Senter for matpolitikk og marked/Norsk institutt for landbruksøkonomisk forskning, 2004}
Produksjon til industri
I 2000 gikk ca. 174 000 tonn frukt og grønnsaker og 300 000 tonn poteter til konserveresindustrien. Dette tilsvarer til sammen ca. 35 % av den totale produksjonen av frukt og grønnsaker (inkl. poteter) i Sverige. De bearbeide tene Sverige produserer mest av er fryste grønnsaker, syltetøy, marmelade, gele m.m. (Jordbruksverket, 2003a).

Grossister/detaljhandel


De fleste frukt- og grøntgrossistene som leverer til storfusholdningsmarkedet, har liten eller ingen tilknytning til dagligvarekjedene eller produsentkooperativene. Det finnes ca. 50 frittstående frukt- og grøntgrossister av noe lunde størrelse som leverer til storfusholdningsmarkedet, og av disse er 15 stk. landsdekkende (Delfi, 2003).

Dagligvaremarkedet
Sverige er det største dagligvaremarkedet i Norden, og har hatt en økende konsensusjon de senere årene. I Sverige har de tre største aktorene en markedsandel på 92 %, hvorav Axfood har en markedsandel på 23,5 %, COOP har 23,7 %, mens ICA har en markedsandel på 45,2 %. Videre står Bergendahls for 4,5 % av markedet, mens de resterende 3,1 % består av andre aktører. De store aktorene har alle nære kontakter med egne grossister, og har faste leverandøravtaler. I Sverige, er det i motsetning til i Norge, fortsatt en stor grad av lokal prissetting i dagligvarebutikkene og mange butikker er fortsatt eid av butikkeiere og ikke av store matvarekjeder, men dette er i ferd med å endre seg (ACNielsen, 2004).

3.4 Rammebetingelser
Som følge av at både Sverige, Finland og Danmark er medlem av EU, så omfattes jordbruksektoren i alle landene av EUs felles landbrukspolitikk (CAP). Vi vil derfor her kort gi en oversikt over EUs jordbrukspolitikk for frukt og grønt, som hagebrukssektoren i alle EU-landene omfattes av. Videre vil vi i dette kapitlet se nærmere på tilskuddsordninger, skatter og avgifter som frukt- og grøntsektoren berøres av.
3.4.1 EUs jordbrukspolitikk for frukt og grønt


EUs jordbrukspolitikk for frukt og grønnsaker er under kontinuerlig endring og det fokuseres i stadig større grad på at produsentene skal bli mer markedsorienterte. Dette innebærer at bl.a. subsidiør av tilbaketrekning av frukt og grønt fra marked i stadig mindre grad praktiseres for å få gårdsbrukerne til å produsere sorter som forbrukerne etterspør, og ikke etter hvilke sorter de mottar tilskudd for.

Denne tenden ble videreført i EUs reform av markedsordningen for frukt og grønt i 1996. Ved reformen i 1996 ble frukt og grønt en del av EUs felles jordbrukspolitikk (CAP), gjennom:

- Rådets forordning (EG) nr. 2200/96, om den felles organiseringen av markedet for frukt og grønnsaker.
- Rådets forordning (EG) nr. 2201/96, om den felles organiseringen av markedet for bearbeidede frukt og grønnsaker.

Den økonomiske hensikten med denne reformen var å få produsentene til å samle seg i organisasjoner slik at deres posisjon i markedet ble styrket. Dette ble sett på som viktig for at produsentene skulle klare å stå i mot en stadig mektigere og mer konsentrert grossist/detaljhandel og dagligvarebransje.


EUs regime for frukt og grønnsaker er dynamisk, og EU-kommisjonen følger hele tiden med på situasjonen for å sikre at produsentene holder følge med endringene i markedet som følge av endringer i etterspørselen og i handelsregimet. Den nåværende markedsordningen for frukt og grønt, bearbeidede frukt og grønnsaker samt sitrusfrukter er grunnlagt i et reformarbeid fra 1996, mens mindre justeringer for å forenkle regelverket ble innført i 2001 (EU, 2003b).

Ved reformen av CAP i 2003 var det eneste forslaget som direkte var relatert til frukt og grønnsaker, et forslag som gjaldt produksjon av nøtter. Selv om det ikke kom flere endringer i CAP-reformen som betyrte de direkte tilskuddsordningene i frukt- og grøntsektoren hadde EU-kommisjonen allikevel frukt- og grøntmarkedet under oppsyn, og holder åpen for at det kan komme flere endringer av regime hvis det er hensiktsmessig.
Det nåværende markedsordningen for frukt og grønnsaker dyrket i EU, gjelder for alle frukt og grønnsaker med unntak av poteter, vindruer, banan, mais, oliven samt bonner og erter til forproduksjon.

Det er EU-kommisjonen som er ansvarlig for detaljreglene innen sektoren, samt for innføringen av de regler og bestemmelser som er fastsatt i forordningen. Dette arbeidet inkluderer bl.a. faste kvalitetsregler, tilskudd til produsentorganisasjoner, eksportstøtte, tilskudd og minimumspriser for appelsiner og sitroner, samt den allmenne styringen av markedet for frukt og grønnsaker (EU, 2003a).

Markedsordningen for frukt og grønt gjelder ikke for poteter, og for matpoteter finnes det verken noen markedsordning eller eksportbidrag i EU. Den europeiske potetproduksjonen beskyttes allikevel av toll ved import fra tredjeland. Ved innførsel (fra andre EU-land) og import (fra tredjeland) av poteter til EU så finnes det særskilte regler for å beskytte mot spredning av skadegjørere, og det kreves derfor et sunnhetsertifikat ved import av matpotet \(^{21}\).

### 3.4.2 Markedsordningen for frukt og grønt\(^ {22}\)

Formålet med EUs markedsordning for frukt og grønt er å sikre en stabil produksjon og produsentpriser som sikrer produsentene en stabil inntekt. For å oppnå disse målene har det blitt fastsatt følgende bestemmelser:

- Klassifisering av produktene
- Produsentorganisasjoner
- Bransjeorganisasjoner og bransjeavtaler
- Intervensjonsordning
- Kontroll
- Nærmere bestemmelser om handel med tredjeland

#### Klassifisering av produktene


I Sverige er det for eksempel Vekstinspeksejonen, som er en del av Jordbruksverket, som kontrollerer at kvalitets- og merkingsreglene følges. Kontrollen skjer ved stikk-

---

\(^{21}\) Ved handel med potet innen EU kreves det at varen er merket med produsentens eller pakkeriets offisielle registreringsnummer slik at man kan spore opp eventuelle skadesykkdommer og lignende.

prøver hos produsenter, pakkerier, grossister og ute i butikkene (Jordbruksverket, 2001).

**Produsentorganisasjoner**

Produsentorganisasjoner er nøyklelementet i EUs markedsordning for frukt og grønnsaker, og tilskudd over CAP til frukt og grønnsaker blir ikke utbetalte til hver enkelt produsent, men utbetaltes til tilskuddsberettigede produsentorganisasjoner. En produsentorganisasjon er en juridisk enhet, som er godkjent av medlemsstatene og som er opprettet på produsentenes eget initiativ. Formålet med å opprette slike produsentorganisasjoner er å:

- Sikre at produksjonen er planlagt og tilpasset etterspørselen, særlig i forhold til kvalitet, sporbarhet og mengde.
- Styrke produsentenes markedsposisjon, samt samle tilbudet av frukt og grønnsaker slik at produsentene står sterkere i forhandlinger med dagligvarebransjen.
- Forbedre produksjonsteknikker og økonomien, samt stabilisere produsentprisene.
- Fremme bærekraftige dyrkningsmetoder, produksjonsteknikker og miljøvennlige avfallssortering etc. for å bevare kvaliteten på vann, jord og landskap og for å ta vare på biodiversiteten.

Det er opprettet organisasjoner for flere kategorier produsenter, som bl.a. frukt og/eller grønnsaker, sitrusfrukter, nötter, sopp eller produkter som skal til bearbeiding.

Medlemmene av en produsentorganisasjon har som ansvar å følge de regler som er vedtatt av organisasjonen og all produksjon fra medlemmene må avsettes gjennom organisasjonen. Medlemmene må også bidra finansielt til driftsfondet, der produsentene må betale en avgift basert på produsert mengde og produksjonsverdi levert til organisasjonen.

Produsentene kan opprette et driftsfond, som finansieres av produsentene selv og av EU. Dette fonden skal benyttes til å finansiere tilbakekjøp av produkter fra markedet, til å finansiere driftsprogram og til handlingsplaner for midlertidig godkjente produsentorganisasjoner. Den delen av driftsfondet som går til tilbakekjøp er fallende og seks år etter at myndighetene godkjente produsentorganisasjonenes første driftsplan kan bare 30 % av driftsfondet benyttes til tilbakekjøp. Driftsfondet skal finansieres 50 % av EU og 50 % av produsentorganisasjonenes medlemmer, men EU bidrar maksimalt med et tilskudd som tilsvarer 4,1 % av produsentorganisasjonens omsetning av godkjente produkter.

For å få tilskudd må produsentorganisasjonene innføre et driftsprogram. Driftsprogrammet gir produsentene mulighet til å gjennomføre tiltak som er med på å bedre produksjonen, avsetningen av produkter, anvendelse av miljøvennlige driftsmidler ol. Driftsprogrammene er flerårige og må vare i minimum tre år og maksimum i fem år.

Når dette tilskuddet ble innført var målet at 60 % av EUs produsenter skulle tilhøre en produsentorganisasjon, men i 2001 var det bare ca. 40 % av produsentene som var medlem av en slik organisasjon. Årsaken til den svake deltakelsen skyldes trolig at systemet er svært byråkratisk og tungrodd og det er derfor vanskelig å motivere produsentene til å delta i slike organisasjoner. Per i dag er det omlag 1 400
tilskuddsberettigede produsentorganisasjoner i EU, men antallet og størrelsen på disse produsentorganisasjonene varierer mye mellom medlemsstatene.

For at en produsentorganisasjon skal kunne få tilskudd må organisasjonen ha minimum fem medlemmer og en omsetning på minimum 0,25 mill. € i hhv. Finland og Sverige, mens i Danmark må en produsentorganisasjonen ha minimum en omsetning på 0,5 mill. €. Tilskuddet kan ikke benyttes til å dekke vanlige produksjonskostnader, men kan brukes til bl.a. økologisk produksjon og til å dekke kostnader ved gjennomføring av ulike miljøtiltak (EU, 2003a).

**Bransjeorganisasjoner og bransjeavtaler**
I tillegg til produsentorganisasjonene ble det i den nye markedordningen lagt opp til at man kunne etablere bransjeorganisasjoner. Formålet med disse organisasjonene, er bl.a. å fremme produksjonen og avsetningen av frukt og grønnsaker. Disse organisasjonene består av organisasjoner eller foreninger som er involvert i produksjon, industri eller handel med frukt og grønnsaker. Per i dag kan det gis tillatelse til at det opprettes karteller innad i organisasjonene, selv om dette i utgangspunktet er mot EUs konkurransepolitikk. Det finnes ingen direkte tilskuddsordninger for slike organisasjoner. Siden 1996 har det bare blitt opprettet til sammen 6 bransjeorganisasjoner, hvorav to i Frankrike, tre i Spania og en i Hellas, men ingen i verken Sverige, Danmark eller Finland.

**Intervensjonsordning**
Produksjonen av frukt og grønnsaker er uforutsigbar, og et lite overskudd på markedet i noen uker kan føre til langvarige prisforstyrrelser på markedet. Som følge av dette, har produsentorganisasjoner mulighet til å trekke tilbake produkter det er overproduksjon av, fra markedet. De tilbakkjøpte frukt og grønnsakene kan enten utdeles gratis til sosiale eller veldelige formål, destrueres eller benyttes til dyrefôr. Ved tilbaketrekning kan produsentene motta en kompensasjon for kostnaden relatert til tilbaketrekningen. Det kan mottas tilskudd ved tilbaketrekning av: blomkål, tomat, eple, pærer, druer, appelsin, mandarin, sitron, klementin, aubergine, aprikos, fersken, nectarin, melon og vannmelon. Produsenter som ikke er medlem av en produsentorganisasjon kan også motta en kompensasjon fra EU. EUs kompensasjon vil da reduseres med 10 %.


**Kontroll**
Medlemsstatene i EU har selv ansvar for at regelelverket for EUs felles markedordning for frukt og grønt overholdes, og de nasjonale myndighetene foretar kontroll i form av stikkprover. EU-kommisjonen kan også la kompetente institusjoner gjennomføre kontrollen i samarbeid med de nasjonale myndighetene.
Nærmere bestemmelser om handel med tredjeland

Sverige, Danmarks og Finlands handel med andre land kan deles inn i handel med andre EU-land (intern-handel) og handel med tredjeland. Innad i EU har man gjennom tollunionen fri flyt av varer. Det vil si at det på EUs indre marked ikke er tillatt for et land å pålegge toll eller tollkvoter på varer som importeres fra andre EU-land. Medlemslandene har heller ikke lov til å ha andre reguleringer eller avgifter som kan virke handelshindrende. Import og eksport av varer innad i EU behøver heller ikke å tolkkebleres, og det er bare i visse tilfeller nødvendig å vise frem varenes tollstatus.

For handel med tredjeland finnes regler som er bindene for alle medlemslandene, samt at det også finnes en del nasjonale handelsbestemmelser. Vi vil nedenfor se nærmere på hvilke bestemmelser som gjelder ved import av frukt og grønsaker til EU, der bestemmelsene også gjelder for Sverige, Danmark og Finland. EUs handelsbestemmelser for frukt og grønt inneholder følgende tiltak:

- Toll og tollbeskyttelse via inngangsprissystemet
- Eksportstøtte
- Mulighet til å innføre sikkerhetsklausul (SSG)

Inngangsprissystemet


Inngangsprisen skal i utgangspunktet gjenspeile det prisnivået som gjelder på EU-markedet, prisen skal også gjenspeile sesongvariasjoner. Noen produkter omfattes av dette prissystemet i visse deler av året, og er utenom disse sesongene bare pålagt en ren verditoll.

I tillegg til inngangsprissystemet har EU handelsavtaler med en rekke land, der handelsavtalen innebærer at man kan importere frukt og grønsaker med enten preferanetoll eller preferansekvoter.

---

24 I stedet for å betale toll etter inngangsprissystemet kan man også betale toll på basis av sjablonverdi-metoden. Sjablonverdi er en «sats» som fastsettes daglig av EU-kommisjonen og som i store deler av året ligger høyere det øverste intervallet for inngangsprisen.
**Eksportstøtteordningen**

For at bl.a. prisene på jordbruksprodukter (inkl. frukt og grønnsaker) skal holde seg stabile på EUs indre marked, ønsker EU og selge overproduksjonen av jordbruksprodukter til land utenfor EU. For å lette eksporten, kan EU derfor gi eksportstøtte til eksportører av jordbruksprodukter.


### 3.4.3 Markedsordningen for bananer

Den 1. juli 1993 innførte EU-kommisjonen en felles markedsordning for bananer. Formålet med denne markedsordningen er å beskytte EUs bananprodusenter, samt å sikre at mengden import tilsvarer etterspørselen og at bananene er av god kvalitet. EUs bananmarked kan deles inn i tre: Bananer fra EU (inkl. Martinique og Guadeloupe), bananer fra ACP-landene, samt bananer fra andre land, såkalte dollarbananer. Bananreguleringen innebærer følgende ordninger:

- Tilskudd til bananprodusenter i EU
- Regler for import av bananer fra tredjeland
- Kontroll av kvaliteten på bananer ved import fra tredjeland.

### Tilskudd til bananprodusenter i EU

Produksjonen av bananer i EU skjer i Portugal, Spania, Frankrike og Hellas. Som følge av et generelt høyere kostnadsnivå i Europa, et kaldere klima ol. er produksjonskostnadene for bananer i EU høyere enn i f.eks. Sentral- og sydamerika. Bananprodusentene i EU mottar derfor et kompensasjonstilskudd som utgjør forskjellen mellom en fast referanseinntekt og en gjennomsnittspris for de bananer som produseres i EU gjennom året.

### Regler for import av bananer fra tredjeland

I markedsordningen for bananer er importen oppdelt i to kvoter; kvote for import fra ACP-land og en kvote fra andre land (dvs. dollarbananer). Siden bananordningen ble innført i 1993 har det vært mange endringer innenfor denne kvoteordningen som følge av EU-utvidelsen i 1995 og endringer i WTO-avtalen regelverk.

I 2000 forhandlet man frem to ny kvoteordninger (tollkvote A og B) for bananer der det ble fastsatt en tollkvote på til sammen 2,6 mill. tonn. Disse kvoteordningene...

---

25 Kilde: EU (2003b)
26 Med ACP-land så menes land i Afrika, Vest-India og Stillehavsområdene med gamle handelsforbindelser med noen av de europeiske landene.
ne gjelder for alle tredjeland, der ACP-landene kan eksportere bananer tollfritt inn til EU, mens andre land (dollarbananer) må betale en tollsats på 75 €/tonn. I tillegg opprettet man en tredje kvote (kvote C) på 750 000 tonn. Denne kvoten er åpen for alle land, men innenfor kvoten ilegges dollarbananer en toll på 300 €/tonn mens import av ACP-bananer innenfor denne kvoten er tollfri.

Fra 1. januar 2005 skal importen av bananer inn til EU ikke lenger begrenses av kvoter, men bare av toll. Før den tid er det derfor nødvendig å forhandle frem et akseptabelt tollnivå for alle parter.

### 3.4.4 Tilskuddsordningene

Selv om frukt og grønnsaker står for 15 % av EUs totale jordbruksproduksjon, så går bare 4 % av EUs samlede jordbrukstilskudd til frukt og grønnsaker. I 2003 utgjorde samlet EU-tilskudd til frukt- og grøntsektoren 1 558 mill. €, mens Finland mottok i 2001 til sammen 0,1 mill. € i samlet tilskudd til frukt- og grøntsektoren fra EU. Sverige mottok samme år 1,7 mill. € og Danmark 0,7 mill. € (EU, 2003b).

Vi vil i dette kapitlet se nærmere på dagens tilskuddsordninger til svensk jordbruksordning, der ordningene omfatter både nasjonale tilskudd og CAP-tilskudd. Tilskuddsordningene for Finland og Danmark vil bli nærmere omtalt i kapittel 4.4.1 og 5.4.1.

Sverige har ingen direkte nasjonale tilskuddsordninger for frukt- og grøntsektoren, men frukt og grøntproducenter kan på samme måte som andre jordbruksproducenter søke om tilskudd gjennom de generelle tilskuddsordningene. Det finnes heller ingen direkte tilskuddsordninger til frukt- og grøntsektoren over CAP, med unntak av tilskudd til produsentorganisasjoner, intervensionssatsordningen og eksportstøtteordningen, jf. kapittel 3.4.2.

I 2003 utgjorde direkte tilskudd til svensk landbruk om lag 8,7 mrd. kroner der støtten består av:

- Arealerstatning (4 025 mill. kr)
- Dyretilskudd (1 504 mill. kr)
- Regionale tilskudd (787 mill. kr)
- Miljøtilskudd (2 211 mill. kr)
- Tilskudd til dyrkningsplaner (194 mill. kr)

(Jordbruksverket, 2004a)

Disse tilskuddsordningene er enten helfinansiert av EU eller delfinansiert over nasjonale fond. CAP-tilskuddene er nært linket til EUs felles markedsordning for jordbruk, og er finansiert over EUs budsjett. Arealerstatning gjelder bare for korn, oljeplanter etc. og ikke for produksjon av frukt og grønnsaker, og vi vil derfor ikke komme nærmere inn på denne ordningen her. Regionale tilskudd og miljøtilskudd derimot, er generelle tilskudd som også kan gis til produsenter med frukt- og grønntproduksjon (Jordbruksverket, 2004a).
Regionale tilskudd
I EU er noen områder klassifisert som mindre gunstige jordbruksområder\(^{27}\), og i disse områdene har man mulighet til å gi gårdsbrukerne et *kompensasjonstilskudd* og/eller et *nasjonalt tilskudd til nordlige områder*. Formålet med disse tilskuddene er å sikre fortsatt jordbruksdrift i utkantstrøk med den hensikt å opprettholde bosettingen på landsbygdene.


Når det gjelder *nasjonalt tilskuddet til nordlige områder* har det som formål å opprett-holde tradisjonell jordbruksproduksjon i områder som er spesielt utsatt for et hardt klima. Videre har tilskuddet som formål å bedre produksjonsstrukturen, omsetningen og førelingen av jordbruksprodukter i nordlige områder. Dette tilskuddet fullfinansieres over nasjonale budsjett. Tilskuddet kan gis ved produksjon av bl.a. poteter, frukt og bær (Jordbruksverket, 2004a).

Miljøtilskudd

I Sverige kan frukt- og grønnsaksprodusenter motta miljøtilskudd over denne ordningen, ved produksjon av brun bær på Åland og produksjon av sukkererter på Gotland og ved *okologisk produksjon*. I tillegg kan man få tilskudd ved bevaring av natur- og kulturmiljøer, ved å ha et åpent og variert dyrkningslandskap og ved bevaring av våtmark og småvann (Jordbruksverket, 2004a).

Strukturtillskudd
De viktigste strukturtillskuddene består av startstilskudd til yngre jordbrukere samt investeringstilskudd, der man bl.a. kan mota tilskudd til investeringer som bedrer bearbeidingen av og markedsforingen av jordbruksprodukter. Dette tilskuddet kan også gis til frukt- og grønntprodusenter, og i 2003 ble det utbetalt 3,7 mill. kroner til frukt- og grønntprodusenter og 1,6 mill. kroner til potetprodusenter over dette til-skuddet i Sverige (Jordbruksverket, 2004a).

Andre tilskuddsordninger
I tillegg til disse tilskuddsordningene finnes det en tilskuddsordning for nötter og bearbeidede frukt og grønnsaker. Frukt- og grønnsaksprodusenter kan også søke om tilskudd fra EU gjennom ulike bygdeutviklingsprogram. Som følge av at disse programmene ikke er produktspesifikk er det vanskelig å estimere hvor mye frukt- og grønnsaksprodusenter mottar i slik støtte. EU kan videre bidra med økonomisk

\(^{27}\) Least Favoured Areas (LFA)
støtte for å markedsføre jordbruksprodukter, inkludert frukt og grønnsaker, både på det interne markedet og i tredjeland. Slike markedsføringsordninger finansieres 50 % av EU, 30 % av handelsorganisasjonene og 20 % av det gjeldene medlemslandet. Formålet med markedsføringen innad i EU er å stimulere til økt forbruk av frukt og grønnsaker, ved bl.a. å få ned forbrukernes gjennomsnittsalder (Strossman, 2003).

3.4.5 Skatter og avgifter
Vi vil her gi en kort oversikt over noen skatter og avgifter som vil kunne ha betydning for prisnivået i Sverige, og som kan være med på å skape ulikt prisnivå i de nordiske landene.

Merverdiavgift
I 1995, når Sverige gikk inn i EU, var merverdiavgiften på næringsmidler på 21 % og 25 % på tjenester samt alkoholholdige drikker solgt fra Systembolaget. Den 1. januar 1996 satte Sverige ned merverdiavgiften på næringsmidler ned fra 21 til 12 %. Det finnes ytterligere en lavere sats på 6 % for aviser, tog- og bussreiser etc. (Skatteverket, 2004).

Arbeidsgiveravgift
Sverige hadde i 2003 en generell arbeidsgiveravgift på 32,82 %, og det ble samme året innkrevd ca. 322,3 mrd. kr i arbeidsgiveravgift (Finansdepartementet, 2003).28

Avgift på næringsmidler
Sverige har en avgift på næringsmidler, der avgiften gjelder for alle næringsmidler (inkl. kjøtt). Avgiften er administrert slik at hvert foretak årlig betaler en tilsynsavgift basert på en klassifisering i avgiftsklasser. Avgiftsklassene er delt opp i 5 grupper (A-E), hvor det er foretakets omsetning som avgjør hvilken avgiftsklasse de tilhører.

I tillegg til denne næringsmiddelavgiften, finnes det også en egen avgift knyttet til «erenden om tillstånd eller godkjenning», som skal dekke kostnadene ved godkjenning eller tilsyn av laboratorier, nye tilsetningsstoffer, prosesskjemikalier etc. (Statens Livsmedelsverk, 2001).

3.5 Prisdata og prisutvikling

---

28 For 2003 besto denne avgiften av en sykeforsikring på 11,08 %, en arbeidsmarkedavgift på 3,70 %, en arbeidsskadeavgift på 0,68 %, en etterlevende pensjonsavgift på 1,70 %, en foreldre-foersikringsavgift på 2,20 %, en alderspensjonsavgift på 10,21 % og en allmenn lønnsavgift på 3,25 % (Arbetsgivarverket, 2003).
3.5.1 Om prisdataene

Produsentpriser
I Sverige er det Jordbruksverket som har ansvar for å innhente produsentpriser på frukt og grønt. I følge Jordbruksverket innhentes produsentprisene månedlig fra en rekke produsenter, og velges ut slik at prisene skal dekke store deler av markedet (Jordbruksverket, 2004c). Produsentprisene på frukt og grønt innhentes i den periode de ulike kulturene er i sesong, dvs. at gjennomsnittlig årlig produsentpris er et veid snitt av produsentprisen i den perioden den aktuelle kulturen er i sesong.

I løpet av perioden 1995–2003 har det skjedd noen endringer når det gjelder inn-samlingen av priser og prisdefinisjoner har blitt endret etc. Disse endringene kan ha hatt en påvirkning på prisnivået og gjøre sammenligningen over tid noe mer usikker. Dette gjelder ikke for prisindekstallene. For å få mest mulig sammenlignbare data har vi derfor tatt utgangspunkt i prisindekstallene, der 1995 er satt til 100, for videre å bare benytte reelle priser for 1995 for å beregne prisutviklingen i hele perioden.


Forbrukerpriser

I konsumprisindeksen inngår både svenskproduserte og importere varer, og en økning i KPI gjenspeiler derfor ikke nødvendigvis en økning i produsentprisene. Produsentprisene gjenspeiler stort sett situasjonen på produsentsiden i Sverige, der faktorer som vær og avling spiller inn, mens KPI til stor del gjenspeiler situasjonen i EU og på verdensmarkedet. Andre faktorer, som beregningsmessige forskjeller skiller også produsentprisen og KPI som gjør at disse blir vanskelig å sammenligne direkte.
3.5.2 Prisutvikling 1995–2003

Potet

I Sverige produseres det årlig ca. 910–915 000 tonn poteter, men de senere årene har produksjonen av potet gått ned. Det totale forbruket av poteter i Sverige ligger på nesten 102 300 tonn (Jordbruksverket, 2003) og mesteparten av forbruket kommer fra svenskgodsfattige poteter. Importen av poteter har de siste årene ligget på mellom 7–14 % av totalt forbruk.


![Produsentpris Og Forbrukerpris](image)


---

29 Omfatter import av samtlige poteter med unntak av de som benyttes til fremstilling av stive og som settepoteter. M.a.o. omfatter importen poteter som går direkte til forbruk, til bearbeiding og eventuelt til dyrefor.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ar</th>
<th>Margin til grossist/detaljist, øre/kg</th>
<th>Margin til grossist/detaljist som prosent av produsentpris</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1995</td>
<td>277</td>
<td>106</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>255</td>
<td>134</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>236</td>
<td>185</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>228</td>
<td>131</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>301</td>
<td>110</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>305</td>
<td>216</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>275</td>
<td>137</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>316</td>
<td>173</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>349</td>
<td>178</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Tomat**

I Sverige produseres det om lag 17–23 000 tonn tomater årlig, og produksjonen foregår først og fremst i drivhus. Svensk tomatproduksjon forsyner markedet med tomater i månedene april til november. Det totale forbruket av tomater er på om lag 82–88 000 tonn årlig og ca. 74 % av det totale forbruket kommer fra importerte tomater (SCB, 2004b). Den svenske eksporten av tomater er forholdsvis lav og de senere årene har Sverige eksportert om lag 1–3 % av den totale produksjonen (Jordbruksverket, 2002). Sveriges handel med tomater foregår først og fremst med andre EU-land.


Ser vi nærmere på endringene i absolutt margin til grossist/detaljist i perioden 1995–2003, ser vi av tabell 3.11 at margin til grossist/detaljist har gått opp med 7 % fra 1995 til 2003, men marginen varierer mye fra år til år. I samme periode ligger marginen som prosent av produsentpris på mellom 66 % og 94 %

Tabell 3.11 Margin til grossist/detaljist, absolutt og som prosent av produsentpris (ekskl. mva.), for tomat

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ar</th>
<th>Margin til grossist/detaljist, øre/kg</th>
<th>Margin til grossist/detaljist som prosent av produsentpris</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1995</td>
<td>744</td>
<td>78</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>720</td>
<td>74</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>746</td>
<td>74</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>789</td>
<td>73</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>723</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>729</td>
<td>66</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>788</td>
<td>81</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>985</td>
<td>94</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>797</td>
<td>74</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Agurk

Som tomat, forsynes markedet med svenskprodusert agurk først og fremst i månedene april–november. Det svenske forbruket av agurker ligger årlig på ca. 46 000 tonn, og av dette står importen for inntil 50 %.

Figur 3.5 gir en oversikt over utviklingen i agurkprisen på produsent- og forbrukernivå i perioden 1995–2003. Produsentprisen har variert i hele perioden, men fra

---

30 Ved utregning av margin er merverdiavgift trukket fra.
1995 til 2003 har den kun gått ned med 2 %. Forbrukerprisen har i samme periode gått opp med 13 %.

![Diagram av prisutvikling for produsent- og forbrukernivå (1995–2003)](image)


**Tabell 3.12 Margin til grossist/detaljist, absolutt og som prosent av produsentpris (ekskl. mva.), for agurk**

<table>
<thead>
<tr>
<th>År</th>
<th>Margin til grossist/detaljist, øre/kg</th>
<th>Margin til grossist/detaljist som prosent av produsentpris</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1995</td>
<td>857</td>
<td>105</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>992</td>
<td>145</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>946</td>
<td>104</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1 077</td>
<td>136</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>1 250</td>
<td>197</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>984</td>
<td>101</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>1 102</td>
<td>130</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>1 323</td>
<td>164</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>1 278</td>
<td>154</td>
</tr>
</tbody>
</table>

31 Ved utregning av margin er merverdiavgift trukket fra.

Prisforskjeller i nordiske frukt- og grøntmarkeder/ Marketing margins in nordic markets for fruit and vegetables
Senter for matpolitikk og marked/Norsk institutt for landbruksøkonomisk forskning, 2004
Blomkål

Som følge av at blomkål er en frilandsgrønnsak varierer den svenske produksjonen mye fra år til år, og årlig ligger den totale produksjonen på mellom 3 500 og 7 000 tonn. Svenskprodusert blomkål avsettes i markedet i perioden juni til november, mens importen dominerer markedet resten av året. Det importeres årlig ca. 4–5 000 tonn blomkål til Sverige, dvs. at importen står for mellom 40–50 % av det svenske markedet for blomkål. Sverige har liten eksport av blomkål til utlandet.


![Figur 3.6 Indekserte og absolutte blomkålpriser på produsent- og forbrukernivå (1995–2003)](image_url)

Når det gjelder endringen i margin til grossist/detaljist viser tabell 3.13 at marginen har holdt seg på relativt likt nivå i hele perioden, og at den bare har økt med 4 % fra 1995 til 2003. Margin som prosent av produsentpris har også holdt seg relativt stabil, og har variert mellom 152 % og 216 % i løpet av perioden.
Gulrot

Gulrot er en lagringsgrønnsak der svensk produksjon forsyner det svenske markedet hele året. Svensk produksjon har de siste årene vært på mellom 77–85 000 tonn. Det importerer årlig ca. 5–7 000 tonn gulrot til det svenske markedet, og hovedparten av importen foregår i månedene april til juni. Sveriges eksport av gulrot varierer fra år til år, men det ble eksportert ca. 600 tonn gulrot i 2001.


<table>
<thead>
<tr>
<th>Ar</th>
<th>Margin til grossist/detaljist, øre/kg</th>
<th>Margin til grossist/detaljist som prosent av produsentpris</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1995</td>
<td>273</td>
<td>137</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>276</td>
<td>108</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>387</td>
<td>237</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>409</td>
<td>254</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>451</td>
<td>279</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>402</td>
<td>256</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>467</td>
<td>228</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>504</td>
<td>261</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>477</td>
<td>232</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Lök


Tabell 3.15  Margin til grossist/detaljist, absolutt og som prosent av produsentpris (ekskl. mva.), for løk

<table>
<thead>
<tr>
<th>År</th>
<th>Margin til grossist/detaljist, øre/kg</th>
<th>Margin til grossist/detaljist som prosent av produsentpris</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1995</td>
<td>517</td>
<td>202</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>301</td>
<td>141</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>205</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>366</td>
<td>112</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>90</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>80</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>53</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>78</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>84</td>
<td>14</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Epler
Svenske epler er en sesongvare, og det svenske markedet forsynes med utenlandske epler store deler av året. Den svenske epleproduksjonen varierer mye fra år til år, men har de senere årene ligget på mellom 18–19 000 tonn. I perioden 1995 til 2003 har det årlig blitt importert mellom 20 000 tonn 80 000 tonn epler, og importen er fordelt jevnt ut over hele året. I 2002 var det totale forbruket av epler på 98 000 tonn (inkl. epler til press), hvorav importen sto for 82 %.

![Diagram av eplepriser](image)


**Tabell 3.16 Margin til grossist/detaljist, absolutt og som prosent av produsentpris (ekskl. mva.), for epler**

<table>
<thead>
<tr>
<th>År</th>
<th>Margin til grossist/detaljist, øre/kg</th>
<th>Margin til grossist/detaljist som prosent av produsentpris</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1995</td>
<td>649</td>
<td>163</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>653</td>
<td>151</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>625</td>
<td>136</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>576</td>
<td>112</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>618</td>
<td>130</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>706</td>
<td>212</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>836</td>
<td>211</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>860</td>
<td>192</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>911</td>
<td>214</td>
</tr>
</tbody>
</table>
**Jordbær**

Som følge av at jordbærproduksjonen er forholdsvis lav, innhentes det ikke produsentpriser på jordbær. Jordbær inngår heller ikke i SCB sin konsumprisindeks, og vi kan derfor ikke si noe om utviklingen i produsent- og forbrukerpriser på jordbær i Sverige.

**Appelsin**

Appelsin produseres ikke i Sverige, og alt forbruk av appelsiner på det svenske markedet importeres fra andre land. Som følge av det ikke produseres jordbær i Sverige, finnes det derfor ikke noen produsentpris på appelsiner. Istedensfor har vi her valgt å benytte importprisen på appelsiner inn til Sverige. Årlig ligger importen av appelsiner på mellom 60–80 000 tonn, og i 2003 ble det importert 78 000 tonn appelsiner til det svenske markedet.

Vi ser av figur 3.10, at importprisindeksen har holdt seg relativt stabil når man ser hele periode under ett. Samlet sett har prisveksten vært relativt lavt å bare økt med 5 %. Import- og forbrukerprisens prisindeks for appelsin ser ut til å følge hverandre hele perioden, men forbrukerprisen har økt noe mer enn importprisen. Fra 1995 til 2003 har forbrukerprisen økt med 10 %.


Tabell 3.17 gir en oversikt over margin til grossist/detaljist samt margin som prosent av produsentpris (ekskl. mva.). Av tabellen ser man at marginen til grossist/detaljist-leddet i perioden ligger på mellom 492 øre/kg og 715 øre/kg, med en snitt på ca. 588 øre/kg. Påslaget hos grossist/detaljist ligger på mellom 97 % og 143 % av produsentpris i perioden.

---

33 Når det gjelder gjennomsnittlig årlig importpris er den hentet inn fra SCB, der importprisen er beregnet ut i fra importert mengde og importverdi. Den årlige gjennomsnittlige importprisen er et uveid gjennomsnitt av importprisen hver måned.
Tabell 3.17 Margin til grossist/detaljist, absolutt og som prosent av produsentpris (ekskl. mva.), for appelsin

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ar</th>
<th>Margin til grossist/detaljist, øre/kg</th>
<th>Margin til grossist/detaljist som prosent av produsentpris</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1995</td>
<td>518</td>
<td>109</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>492</td>
<td>97</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>504</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>551</td>
<td>122</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>602</td>
<td>121</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>590</td>
<td>143</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>602</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>715</td>
<td>143</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>714</td>
<td>143</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Banana**

Banana er en frukt som heller ikke produseres i Sverige, og det er også her benyttet importpris i beregningene. De senere årene har det blitt importert mellom 180–230 000 tonn bananer til Sverige.


Som vi kan se av tabell 3.18 nedenfor, har marginen til grossist/detaljist (ekskl. mva.) gått ned fra 616 øre/kg til 574 øre/kg i perioden. Ser man på marginen som prosent av produsentpris har den gått ned fra 127 % i 1995 til 79 % i 2003 av produsentpris.
For å kunne si noe om utviklingen og størrelsen på marginene i frukt- og grøntsektoren i Sverige vil vi her se nærmere på marginutviklingen.


### Tabell 3.18 Margin til grossist/detaljist, absolutt og som prosent av produsentpris (ekskl. mva.), for banan

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ar</th>
<th>Margin til grossist/detaljist, ore/kg</th>
<th>Margin til grossist/detaljist som prosent av produsentpris</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1995</td>
<td>616</td>
<td>127</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>553</td>
<td>86</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>566</td>
<td>82</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>531</td>
<td>72</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>567</td>
<td>84</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>532</td>
<td>82</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>502</td>
<td>63</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>545</td>
<td>65</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>574</td>
<td>79</td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### 3.5.3 Marginutvikling

Figur 3.12 Relativ utvikling i margin til grossist/detaljist for frukt og grønnsaker, 1995–2003

Figur 3.13 viser utvikling i absolutte marginer. Som vi ser av figuren er det agurk, blomkål, tomat og epler som i utgangspunktet har en forholdsviš hoy absolutt verdi, mens løk, poteter og gulrot har alle en absolutt margin som ligger i nedre skiktet.
Figur 3.13 Utvikling i absolutte marginer for frukt og grønnsaker
4 Frukt- og grøntmarkedet i Finland

4.1 Innledning

Finland har et samlet jordbruksareal på ca. 2,2 mill. hektar og utgjør med det 6 % av Finlands totale areal (Statistikcentralen, 2004a).

Som følge av kaldt klima og kort vekstsesong er produksjonen av frukt og grønt i Finland relativt lav i forhold til i andre EU-land. Frilandsproduksjon av grønnsaker og bær drives ofte i kombinasjon med annen drift. Mesteparten av grønnsakproduksjonen foregår i Sør-Finland, mens det produseres bær først og fremst i Øst-Finland (Niemi & Ahlstedt, 2004).

Produksjon på friland


Det er ca. 2 704 produsenter som driver med grønnsaksproduksjon på friland, og til sammen produserte de i 2003 ca. 163 000 tonn grønnsaker. Produksjonen av gulek, løk og kål er de største produksjonene ut i fra mengde.

Det produseres bær på til sammen ca. 6 644 hektar i Finland, hvorav jordbær står for omlag 60 % av arealet og 80 % av produksjonsverdien. Det er til sammen ca. 3 744 frukt- og grøntprodusenter i Finland, men antall produsenter har blitt redusert en del de senere årene. Produksjonen av frukt og bær har derimot holdt seg relativt stabil de senere årene. Arealet med potetproduksjon var på ca. 28 700 hektar i 2002 (TIKE, 2003).³⁴

³⁴ I 2002 var ca. 27 % av grønnsaksareal på friland knyttet til industriproduksjon.
**Drivhusproduksjon**

I 2003 var det 1 590 produsenter med drivhusproduksjon, og disse hadde en gjennomsnittsstørrelse på 2 500 m² og det totale arealet utgjorde ca. 398 hektar. Omlag 59 % av drivhusarealet benyttes til grønnsaker, mens 41 % benyttes til planteproduksjon. Av grønnsaksarealet står tomater for over 50 % og agurk for over 30 % av arealet. På det resterende arealet produseres det først og fremst paprika og jordbær (Niemi & Ahlstedt, 2004). Ser man på utviklingen i drivhusproduksjonen av grønnsaker har den vært relativt stabilt de senere årene, men antall produsenter har gått ned.

Tabell 4.1 gir en oversikt over utviklingen i frukt- og grøntproduksjonen, der både frilands- og i drivhusproduksjonen er inkludert. Denne oversikten viser bare produksjonen av enkelte kulturer, og som vi ser av tabellen varierer produksjonen av de enkelte kulturene en del fra år til år.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabell 4.1 Utvikling i frukt- og grøntproduksjonen i Finland, 1995–2003 (i tonn)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1995</td>
</tr>
<tr>
<td>Potet</td>
</tr>
<tr>
<td>Tomat</td>
</tr>
<tr>
<td>Agurk</td>
</tr>
<tr>
<td>Blomkal</td>
</tr>
<tr>
<td>Gulrot</td>
</tr>
<tr>
<td>Løk</td>
</tr>
<tr>
<td>Epler</td>
</tr>
<tr>
<td>Jordbær</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1) Vi har ikke oversikt over potetproduksjonen i Finland i perioden 1995–2001


I tabell 4.2 nedenfor, har vi satt opp en oversikt over antall produsenter, dyrkningsarealet og produksjon i finsk frukt- og grøntsektor i 2003. I 2003 var det totalt 7 668 produsenter i den finske hagebrukssektoren, og av disse produserte 83 % på friland, mens 17 % hadde drivhusproduksjon. En del av produsentene har også både drivhus- og frilandsproduksjon (Niemi & Ahlstedt, 2004). Som følge av at potetproduksjon ofte foregår sammen med annen jordbruksproduksjon, som kornproduksjon, finnes det ingen oversikt over hvor mange produsenter som produserer poteter i Finland.
Den samlede verdien av frukt- og grøntproduksjonen i Finland målt på produsentprisnivå utgjorde i 2003 totalt 297,7 mill. €. Av dette utgjorde grønnsaker 69%, mens potet utgjorde 19% og frukt og bær utgjorde 12% hver (Niemi & Ahlstedt, 2004).

Tabell 4.3 gir en oversikt over utviklingen i produksjonsverdien for frukt og bær de siste fem årene. Som vi ser av tabellen varierer produksjonsverdien mye fra år til år. Svingninger i produksjonsverdien kan både skyldes endringer i produksjon og i produsentprisene.

### 4.2 Totalmarkedet for frukt og grønt

#### 4.2.1 Produksjonsverdi

Den samlede verdien av frukt- og grøntproduksjonen i Finland målt på produsentprisnivå utgjorde i 2003 totalt 297,7 mill. €. Av dette utgjorde grønnsaker 69%, mens potet utgjorde 19% og frukt og bær utgjorde 12% hver (Niemi & Ahlstedt, 2004).

Tabell 4.3 gir en oversikt over utviklingen i produksjonsverdien for frukt og grønt de siste fem årene. Som vi ser av tabellen varierer produksjonsverdien mye fra år til år. Svingninger i produksjonsverdien kan både skyldes endringer i produksjon og i produsentprisene.

---

**Tabell 4.2 Antall produsenter, dyrkningsområde og produksjon av frukt og grønt i 2003**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Dyrkningsområde</th>
<th>Produksjon (1 000 kg)</th>
<th>Antall produsenter</th>
<th>Dyrkningsområde (ha/m²)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Grønnsaker på friland</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>blomkal</td>
<td>3 973</td>
<td>2 704</td>
<td>9 023 ha</td>
</tr>
<tr>
<td>gulrot</td>
<td>59 423</td>
<td>776</td>
<td>1 636</td>
</tr>
<tr>
<td>løk</td>
<td>18 997</td>
<td>961</td>
<td>961</td>
</tr>
<tr>
<td>erter</td>
<td>5 836</td>
<td>957</td>
<td>2 355</td>
</tr>
<tr>
<td>hodekal</td>
<td>18 997</td>
<td>349</td>
<td>609</td>
</tr>
<tr>
<td>andre grønnsaker</td>
<td>57 986</td>
<td>3 630</td>
<td>3 008</td>
</tr>
<tr>
<td>Grønnsaker i drivhus</td>
<td>70 189</td>
<td>1 220</td>
<td>2 605 m²</td>
</tr>
<tr>
<td>tomat</td>
<td>35 798</td>
<td>759</td>
<td>1 220</td>
</tr>
<tr>
<td>agurk</td>
<td>30 650</td>
<td>502</td>
<td>753</td>
</tr>
<tr>
<td>andre grønnsaker</td>
<td>3 741</td>
<td>832</td>
<td>632</td>
</tr>
<tr>
<td>Frukt og bær</td>
<td>14 161</td>
<td>3 744</td>
<td>6 207 ha</td>
</tr>
<tr>
<td>jordbær</td>
<td>7 899</td>
<td>2 288</td>
<td>3 308</td>
</tr>
<tr>
<td>andre bær</td>
<td>3 417</td>
<td>3 395</td>
<td>2 289</td>
</tr>
<tr>
<td>epler</td>
<td>2 834</td>
<td>428</td>
<td>596</td>
</tr>
<tr>
<td>annen frukt</td>
<td>11</td>
<td>74</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Potet</td>
<td>613 300</td>
<td></td>
<td>28 700</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1) Total antall produsenter er ikke i samsvar med antall produsenter av de ulike kulturene, da flere av produsentene produserer flere ulike kulturer.


---

35 Valutaen i dette kapitlet er oppgitt i euro (€).
Tabell 4.3  Verdi av frukt- og grøntransaksjonen i Finland, 1999–2003 (i mill. €)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1999</th>
<th>2000</th>
<th>2001</th>
<th>2002</th>
<th>2003</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Grønnsaker</td>
<td>156,0</td>
<td>172,4</td>
<td>175,0</td>
<td>192,9</td>
<td>206,7</td>
</tr>
<tr>
<td>frilandsgrønnsaker</td>
<td>69,8</td>
<td>75,8</td>
<td>73,4</td>
<td>80,0</td>
<td>83,5</td>
</tr>
<tr>
<td>drivhusgrønnsaker</td>
<td>86,2</td>
<td>96,6</td>
<td>101,6</td>
<td>112,9</td>
<td>123,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Frukt og bær</td>
<td>28,0</td>
<td>32,3</td>
<td>28,5</td>
<td>37,0</td>
<td>34,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Potet</td>
<td>115,3</td>
<td>75,3</td>
<td>62,6</td>
<td>73,0</td>
<td>56,2</td>
</tr>
<tr>
<td>matpotet</td>
<td>94,3</td>
<td>54,2</td>
<td>43,1</td>
<td>50,3</td>
<td>36,7</td>
</tr>
<tr>
<td>potet til industriproduksjon</td>
<td>21,0</td>
<td>21,1</td>
<td>19,5</td>
<td>22,7</td>
<td>19,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Total produksjonsverdi</td>
<td>299,3</td>
<td>280,0</td>
<td>266,1</td>
<td>302,9</td>
<td>297,7</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Som vi ser av tabellen er produksjonsverdien for grønnsaker og poteter betydelig høyere enn for frukt og bær. Figur 4.1 gir en oversikt over produksjonsverdien for de ulike grønnsakskulturene, samt poteter i 2003. Som vi ser av figuren utgjør potet, tomat og agurk de største kulturene. Av frilandsgrønnsakene er gulrot og salat verdimessig de største produksjonene.

![Figur 4.1 Verdi av finsk potet og grønnsaksproduksjon i 2003, fordelt på kulturer](image)

Figur 4.1 Verdi av finsk potet og grønnsaksproduksjon i 2003, fordelt på kulturer

Figur 4.2 Verdien av finsk frukt- og bærproduksjon i 2003, fordelt på kulturer

4.2.2 Importandelser og forbruk

Handel med frukt og grønt

Tabell 4.4  Handel med frisk frukt og grønnsaker i 2003

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Import</th>
<th>Eksport</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1 000 kg</td>
<td>Mill. €</td>
</tr>
<tr>
<td>Grønnsaker</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>friske grønnsaker</td>
<td>87 900</td>
<td>106,7</td>
</tr>
<tr>
<td>bearbeidede grønnsaker</td>
<td>25 100</td>
<td>24,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Frukt</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>frisk frukt</td>
<td>240 100</td>
<td>223,8</td>
</tr>
<tr>
<td>bearbeidedt frukt</td>
<td>14 100</td>
<td>24,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>367 200</td>
<td>379,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1) Kapittel 07.01–07.09 (friske grønnsaker) og 07.10–07.14 (bearbeidede grønnsaker) i tolltariffen
2) Kapittel 08.01–08.10 (frisk frukt) og 08.11–08.14 (bearbeidedt frukt) i tolltariffen


Forbruk og importandelser
Forbruket av frukt og grønnsaker i Finland er relativt lavt i forhold til andre EU-land, men de siste 20 årene har forbruket av spesielt grønnsaker økt. I følge beregninger fra den finske statistikkcentralen var forbruket av poteter på 61,7 kg, friske

Prisforskjeller i nordiske frukt- og grøntmarkeder/ Marketing margins in nordic markets for fruit and vegetables
Senter for matpolitikk og marked/Norsk institutt for landbruksøkonomisk forskning, 2004
grønnsaker 50,9 kg og forbruket av frisk frukt på 45,4 kg per innbygger i 2001 (Statistikcentralen, 2004).

Tabell 4.5 gir en oversikt over det finske forbruket av potet, grønnsaker, bær og frukt i 2003, fordelt på finsk nettoproduksjon og import. Tabellen gir også en oversikt over importandelene.

Tabell 4.5  Forbruk på engrosniva av poteter, frukt og grønnsaker i 2003 (i mill. kg)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Finsk produksjon</th>
<th>Import</th>
<th>Eksport</th>
<th>Sum finsk forbruk</th>
<th>Andel import (i %)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Potet</td>
<td>613,0</td>
<td>10,3</td>
<td>14,8</td>
<td>608,5</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Grønnsaker</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Blomkal</td>
<td>4,0</td>
<td>2,1</td>
<td>-</td>
<td>6,1</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>gulrot</td>
<td>60,0</td>
<td>3,6</td>
<td>0,1</td>
<td>63,5</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>løk</td>
<td>17,0</td>
<td>4,5</td>
<td>-</td>
<td>21,5</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>paprika</td>
<td>0,7</td>
<td>8,7</td>
<td>-</td>
<td>9,4</td>
<td>93</td>
</tr>
<tr>
<td>tomat</td>
<td>35,8</td>
<td>19,8</td>
<td>0,3</td>
<td>55,3</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>agurk</td>
<td>43,5</td>
<td>9,9</td>
<td>0,1</td>
<td>53,3</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>øvrige grønnsaker</td>
<td>85,3</td>
<td>64,4</td>
<td>17,8</td>
<td>131,9</td>
<td>49</td>
</tr>
<tr>
<td>Frukt</td>
<td>2,8</td>
<td>238,4</td>
<td>5,2</td>
<td>236,0</td>
<td>101</td>
</tr>
<tr>
<td>eple</td>
<td>2,8</td>
<td>60,6</td>
<td>0,3</td>
<td>63,1</td>
<td>96</td>
</tr>
<tr>
<td>banan</td>
<td>-</td>
<td>63,5</td>
<td>-</td>
<td>63,5</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>appelsin</td>
<td>-</td>
<td>31,7</td>
<td>-</td>
<td>31,7</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>annen frukt</td>
<td>-</td>
<td>82,6</td>
<td>4,9</td>
<td>77,7</td>
<td>106</td>
</tr>
<tr>
<td>Bær</td>
<td>11,3</td>
<td>15,8</td>
<td>0,6</td>
<td>26,5</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>jordbær</td>
<td>7,9</td>
<td>9,9</td>
<td>0,1</td>
<td>17,7</td>
<td>56</td>
</tr>
<tr>
<td>øvrige bær</td>
<td>3,4</td>
<td>5,9</td>
<td>0,5</td>
<td>8,8</td>
<td>67</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabellen gir oversikt over den totale importandelen på 34 %, men den varierer for de ulike typer grønnsakene. I følge Statistikcentralens forbruksundersøkelse i 2001–2002 er det beregnet at husholdningenes totale utgifter årlig er på 25 760 €. Når det gjelder utgifter til mat blir det i følge forbrukerundersøkelsen benyttet ca. 3 118 € på matvarer per husholdning, hvorav utgiftene til frukt og grønt er på ca. 589 € (Statistikcentralen, 2004). Tabell 4.6 gir en oversikt over forbruket av matvarer, grønnsaker, frukt og poteter (inkl. konservesvarer av disse) per husholdning.

Tabell 4.6 Utgifter til mat per husholdning per år (i euro og %), etter varegruppe, 2001–2002 (2002-priser)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Matvarer</th>
<th>Utgifter per husholdning (i euro)</th>
<th>Andel av de totale utgifte til mat (i %)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Grønnsaker</td>
<td>278</td>
<td>8,9</td>
</tr>
<tr>
<td>salat</td>
<td>31</td>
<td>1,0</td>
</tr>
<tr>
<td>kal</td>
<td>11</td>
<td>0,4</td>
</tr>
<tr>
<td>tomat, agurk og paprika</td>
<td>93</td>
<td>3,0</td>
</tr>
<tr>
<td>gulrot, løk, sop etc.</td>
<td>85</td>
<td>2,7</td>
</tr>
<tr>
<td>tørkede grønnsaker</td>
<td>1</td>
<td>0,0</td>
</tr>
<tr>
<td>konserverte grønnsaker</td>
<td>57</td>
<td>1,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Frukt og bær</td>
<td>230</td>
<td>7,4</td>
</tr>
<tr>
<td>sitrufruker</td>
<td>37</td>
<td>1,2</td>
</tr>
<tr>
<td>banan</td>
<td>36</td>
<td>1,1</td>
</tr>
<tr>
<td>epler</td>
<td>33</td>
<td>1,1</td>
</tr>
<tr>
<td>bær</td>
<td>65</td>
<td>2,1</td>
</tr>
<tr>
<td>andre friske frukter</td>
<td>22</td>
<td>0,7</td>
</tr>
<tr>
<td>tørkede frukter</td>
<td>15</td>
<td>0,5</td>
</tr>
<tr>
<td>konservert frukt og bær</td>
<td>22</td>
<td>0,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Potet</td>
<td>81</td>
<td>2,6</td>
</tr>
<tr>
<td>matpotet</td>
<td>39</td>
<td>1,3</td>
</tr>
<tr>
<td>varer av potet</td>
<td>42</td>
<td>1,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Sum grønnsaker, frukt og potet</td>
<td>589</td>
<td>18,9</td>
</tr>
</tbody>
</table>


4.2.3 Totalverdien av frukt- og grøntsektoren

Som vi så i tabell 4.6 var utgifteene per husholdning til poteter, frukt og grønnsaker i forbrukerundersøkelsen beregnet til å være på om lag 589 €. Omsetningen av frukt og grønt i dagligvaremarkedet kan anslås grovt ved å multiplisere opp forbruket av frukt og grønt per husholdning med totalt antall husholdninger. I følge Statistikcentralen anslås antall husholdninger i 2001 til å være på ca. 2 373 000 (Statistikcentralen, 2002). Den samlede omsetningen av frukt og grønt i dagligvaremarkedet blir da på totalt ca. 1,4 mrd. € ekskl. mva. og 1,6 mrd. € inkl. mva\textsuperscript{36}.

Verdien av finsk produksjon inkludert import av poteter, frukt og grønnsaker, men ekskludert eksport, er anslått til 656,2 mill. €. Verdien av finsk produksjon utgjør her 297,7 mill. € (Niemi & Ahlsted, 2004), mens importverdien utgjør 379,5 mill. € og eksportverdien 21,0 mill. € (Tollverket, 2004).

\textsuperscript{36} I Finland er merverdiavgiftssatsen på 17 % for mat og alkoholholdige drikker (EU, 2003c).
Forbruket av frukt og grønnsaker presentert i forbruksstatistikken omfatter ikke forbruk i storhusholdningene. I Finland utgjør storhusholdningsmarkedet\(^{37}\) en relativt stor andel av matvaremarkedet. Dette skyldes først og fremst den unike skolematordningen i Finland (ACNielsen Finland, 2003). Storhusholdningsmarkedets varekostnader tilknyttet innkjøp av matvarer i Finland er på om lag 1,66 mrd. € (Delfi, 2003). Av de totale varekostnadene går ca. 11 % til innkjøp av frukt og grønnsaker,\(^{38}\) dvs. at 183 mill. € går til innkjøp av frukt og grønnsaker. Forutsatt at dagligvaregrossistene i Finland, som i Norge, distribuerer 24 % av varene (i verdi) og at disse har en margin på 21,5 % (som i Norge), blir storhusholdningsbransjen avtager av frukt og grønt til en verdi på ca. 174 mill. €. Trekker man dette beløpet fra verdien av finsk produksjon og import, får man et anslag på verdien av grøntvarer som går fra produsent- og importør til grossist og dagligvaremarkedet.

Differansen mellom forbruksverdi (ekskl. mva.) og grossist og dagligvarebransjens varekostnad ved kjøp av frukt og grønt gir et anslag på margin til grossist og dagligvarebransjen.

Tabell 3.9 gir en oversikt over anslag på margin til foredlingsledd/ grossist/dagligvarebransje i frukt- og grøntsektoren i Finland. Tabellen anslår en margin til foredling, engros- og dagligvaremarkedet på til sammen ca. 678 mill. € eller ca. 58 %.

Tabell 4.7  Anslag på margin til foredling, engros og dagligvare i frukt- og grøntsektoren

| Forbruksverdi - 589 € * 2 373 000 husholdninger | 1 397 mill. € |
| · mva. (17 %) | 237 mill. € |
| = Forbruksverdi ekskl. mva | 1 160 mill. € |

| Total produksjons- og importverdi (ekskl. eksport) av frisk frukt og grønnsaker | 656 mill. € |
| · anslag til innkjøp av frisk frukt og grønt i storhusholdningsmarkedet | 174 mill. € |
| = Frisk frukt og grønt til grossist og dagligvarebransjen | 482 mill. € |

Anslag margin til foredling, engros og dagligvarebransjen | 678 mill. €

\(^{37}\) Hotell-, restaurant- og cateringsmarkedet.

\(^{38}\) Det er her forutsatt at den prosentivse andelen av varekostnadene til frukt og grønt av den totale varekostnaden i Finland er lik som i det norske storhusholdningsmarkedet.
4.3 Verdikjeden for frukt og grønt

Vi vil i dette kapitlet se nærmere på de ulike aktørene i verdikjeden for frukt og grønt, samt noen av omsetningskanalene for frukt og grønt i Finland.

Produsenter og produsentorganisasjoner

I Finland har man syv tilskuddsberettigede produsentorganisasjoner, og fem produsentorganisasjoner som ikke mottar tilskudd. De syv offisielle produsentorganisasjoner, står for bare 11 % av den totale frukt og grønnomsetningen i Finland i 2000 (MTT, 2004).

Engros- og dagligvaremarkedet

Engros- og detaljhandelen i Finland er mindre avhengig av innenlandsk matproduksjon enn det næringsmiddelindustrien er, og bare ca. 13 % av handelen i engros- og detaljhandel kan tilskrives innsatser fra finske jordbruksprodukter. For frukt og grønnsaker er andelen av finske frukt og grønnsaker en del større (MTT, 2004).

I Finland har de fire største dagligvarekjedene en markedsandel på til sammen 89 %. Av disse er Kesko-gruppen den største dagligvarekjeden med en markedsandel på 36 %, videre kommer S-gruppen (SOK) med 31 %, Tradeka/Elanto-gruppen med 13 % og Spar-gruppen med 9 % (ACNielsen, 2004).

Både S-gruppen og Tradeka/Elanto-gruppen er forbrukereide samvirker, mens den største aktøren, Kesko, er et børsnotert aksjeselskap. Virksomheten til de to dominerende aktørene, SOK og Kesko, kjennetegnes av at de driver detaljhandel innenfor flere varegrupper enn aktørene i de andre landene. Matvarehandel utgjør ikke mer enn ca. 50 % av virksomheten til SOK og Kesko, hvorav resten er fordelt på grossistfunksjoner og andre handelsvarer som biler, klær, jernvarer og lignende. Spar-gruppen er basert på frivillige tilknyttede kjøpmenn, og er verdens største kjede­konsept av denne typen. Den tredje største aktøren i Sverige, svenske Axfoods er majoritetseier i Spar Finland (Bergan, et al.).

Omsetningskanaler for frukt og grønt

Figur 4.3 gir en oversikt over omsetningskanalene for frukt og grønt, og hvor mye av produksjonen som går til direkte salg, produsentorganisasjoner, konserves­industrien osv.³⁹

Når det gjelder frilandsproduksjon, så ser vi av figur 4.3 at bare 27 % av produksjonen går igjennom produsentorganisasjonene, mens 40 % går direkte til grossist, 5 % går direkte til detaljhandelen mens 3 % går direkte til forbruker. Om lag 25 % av frilandsproduksjonen går til konserves­industrien.

³⁹ Produksjonstallene er produserte mengder i 2003, mens andelene som går til de ulike omsetningskanalene er fra 1999, og det kan derfor ha vært noen endringer i disse de senere årene.
Figur 4.3 Omsetningskanaler for grønnsaker på friland


Når det gjelder produksjon i drivhus, ser vi av figur 4.4 at 40 % av produksjonen går direkte til grossist, mens 30 % går til pakkemottak eid av andre, mens 15 % går til pakkemottak eid av produsentene selv. Om lag 15 % av produksjonen selges direkte til forbruker.

Figur 4.4 Omsetningskanaler for grøntproduksjon i drivhus

4.4 Rammebetingelser

Den finske regjering har som målsetning at de ulemper finsk landbruk har, som følge av klimatiske forhold, i en eller annen form må kompenseres for slik at man sikrer konkurransekraften for finske jordbruksvarer på EU-markedet.

Videre er formålet med finsk landbrukspolitikk å utvikle en mer rettferdig, samt også sosialt, økonomisk og økologisk bærekraftig CAP (Jord- og skogssbruksministeriet, 2004). Tilskudd til finsk jordbruk, hvordan tilskuddene er utformet og størrelsen på tilskuddene spiller en viktig rolle for å sikre rammebetingelsene for jordbruket, både innenfor ulike sektorer og i ulike deler av landet. EUs landbrukspolitikk tar i liten grad hensyn til det nordlige jordbruket, med små gårdbruk og kort vekstsesong, og den finske regjeringen ønsker å fremme tilskudds- og kompensasjonsordninger som gjør at landbruket i ulike deler av Finland blir mer rettferdig behandlet enn det de til nå har blitt.


4.4.1 Tilskuddsordninger

I 2003 utgjorde den økonomiske støtten til finsk landbruk ca. 1,8 mrd. €, noe som tilvarer om lag 44 % av den totale produksjonsverdien i finsk landbruk. Støtten består i utgangspunktet av to hovedelementer: nasjonale tilskudd og CAP-tilskudd. I 2003 måtte 58 % av den totale støtten til finsk landbruk finansieres over nasjonale fond, mens bare 42 % ble utbetalt over EU's budsjett (Niemi & Ahlsted, 2004).

Nedenfor følger en beskrivelse av dagens tilskuddsordninger til finsk jordbruk som berører frukt- og grøntsektoren, både nasjonale tilskuddsordninger og CAP-tilskudd.

Nasjonale tilskudd

De nasjonale tilskuddsordningene til finsk landbruk har som formål å sikre forhåndsbetingelsene for finsk landbruk, både innenfor ulike sektorer og i ulike regioner. I 2004 utgjorde de nasjonale tilskuddsordningene ca. 594 mill. €, og består av følgende tilskuddsordninger:

- Nordlig tilskudd (ca. 389 mill. € i 2004).
- Tilskudd til Sør-Finland (ca. 129 mill. € i 2004)
- Miljøtilskudd (den nasjonale delen av tilskuddet) (ca. 60 mill. € i 2004)
- Andre nasjonale tilskuddsordninger (ca. 16 mill. € i 2004)

(Niemi & Ahlsted, 2004).

Finland har ingen direkte nasjonale tilskuddsordninger for frukt- og grøntsektoren, men frukt og grøntprodusenter kan på samme måte som andre jordbruksprodusen-
ter søke om tilskudd gjennom tilskuddsordningene nevnt ovenfor. Det finnes heller ingen direkte tilskuddsordninger til frukt- og grøntsektoren over CAP.

**Tilskudd over CAP**
Tilskudd basert på jordbruksareal eller antall husdyr spiller en viktig rolle i EUs landbrukspolitikk. Største delen av det arealbaserte tilskuddet utbetales til kornproduksjon, mens det finnes mange ulike husdyrtilskudd. I 2004 utgjør samlet støtte fra CAP til finsk landbruk om lag 1,2 mrd. €, der støtten består av:

- Tilskudd til dyrket mark og husdyr (502 mill. €).
- Kompensasjonsgodtgjørelse til mindre gunstige jordbruksområder (423 mill. €).
- Miljøtilskudd (312 mill. €).

Disse tilskuddsordningene er enten helfinansiert av EU eller delfinansiert over nasjonale fond. CAP-tilskudd er nært linket til EUs felles markedsordninger, og er finansiert over EUs budsjett. Av kompensasjonstilskuddet til mindre gunstige jordbruksområder bidrar EU med ca. 32 % av tilskuddet, og 55 % av miljøstøtten, mens resterende er finansiert over nasjonale ordninger.

### 4.4.2 Skatter og avgifter

**Merverdiavgift**
Finland har en generell merverdiavgift på 22 %, og har med det den tredje høyeste merverdiavgiftssatsen i EU etter Danmark og Sverige. Merverdiavgiften på mat og alkoholfrie drikkevarer er derimot på 17 %.

For EU-medlemskap var avgiftssatsen på matvarer 12 %, og det har de senere årene vært forslag om at avgiftssatsen igjen burde settes ned til dette nivået. Spesielt så ønsker finsk næringsmiddelindustri og handelsnæringen åt avgiften på mat må reduseres. Inntekten fra merverdiavgiften på matvarer og alkoholfrie drikkevarer utgjør årlig ca. 1,1 mrd. €, mens totalt inntektd merverdiavgift i 2001 var på 11,0 mrd. €.

**Arbeidsgiveravgift**
Finland har, på samme måte som Norge, en arbeidsgiveravgift. For vanlige private arbeidsgivere er den vanligste satsen på 2,964 % av verdien av utbetalte lønninger.

For private bedrifter med avskrivninger over 50 000 € og mellom 10–30 % av lønningene må det betales en avgiftssats på 5,164 %. Tabell 4.8 gir en oversikt over avgiftssatsene for arbeidsgiveravgiften i 2004 (Skatteforvaltningen, 2004).

Per i dag pågår det et forsøk fra den finske skatteforvaltningen der man har innført fritak fra arbeidsgiveravgiften i noen kommuner (ca. 20 stk). Formålet med forsøket er å se om hvordan fritak fra arbeidsgiveravgiften påvirker sysselsetningen og sysselsetningsbetingelsene i disse kommunene. På grunn av EUs lovverk er sek-

---

40 For private bedrifter med avskrivninger over 50 000 euro og mellom 10–30 % av lønningene er avgiftssats på 5,164 %, mens avgiftssatsen for private bedrifter med avskrivninger over 50 000 euro og < 30 % av lønningene er på 6,064 % (Skatteforvaltningen, 2004).

Gebyrer ved kontroll
Det finnes ingen avgift tilsvarende den norske matproduksjonsavgiften i Finland, men det må på samme måte som i Norge betales gebyrer ved kontroll og godkjenning utført av det finske næringsmiddeltilsynet (Livsmedelsverket) (Finlex, 2003).

4.5 Prisdata og prisutvikling
Vi vil i dette kapitlet se nærmere på utviklingen av produsent- og forbrukerprisene for frukt og grønnsaker i perioden 1995–2003. Variasjoner i produsentprisen i løpet av året og fra år til år er relativt normalt for frukt og grønnsaker, da prisen avhenger av tilgangen på innenlandskproduserte frukt og grønnsaker, værforhold og importtilgang. I 2003 var prisene på frukt og grønnsaker i Finland relativt stabile, i forhold til i 2002 hvor det var store svingninger som følge av ustabilt vær og dårlig produksjon.

4.5.1 Om prisdataene
Produsentpriser

Den innsamlede produsentprisen er produsentpris for ferdigpakket vare (1. klasse) levert hos grossist (dvs. inkludert pakke og transportkostnader). For hele perioden er prisene som er hentet inn årlig middelpris. For appelsin og banan er det benyttet importpris (hentet fra importstatistikken).
Forbrukerpriser
Statistikcentralen i Finland henter inn priser på detaljistnivå, der prisutviklingen er basert på konsumprisindeksen (KPI). Konsumprisindeksen er bygd opp på samme måte som i Norge og prisene inkluderer indirekte skatter, avgifter og subsidier som legges på varene.


4.5.2 Prisutvikling 1995–2003

Prisutvikling på potet
I Finland produseres det årlig om lag 600–800 000 tonn poteter, men produserte mengder varierer fra år til år. De senere årene har det blitt importert mellom 7–22 000 tonn poteter, men importen har de senere årene gått noe ned som følge av bl.a. redusert etterspørsel i markedet.41 Det importerer en del poteter hele året, men først og fremst i månedene juni–oktober.42


---

41 Omfatter import av samtlige poteter med unntak av de som benyttes til fremstilling av stivelse og som settepoteter. M.a.o. omfatter importen poteter som går direkte til forbruk, til bearbeiding og eventuelt til dyrefor.
42 Når det gjelder produsentprisen for potet innhentes den hver måned, og den årlige produsentprisen presentert her, representerer et veid snitt av alle månedene. Forbrukerprisene innhentes også hver måned, men årlig forbrukerpris representerer et uveid snitt av alle månedene.


<table>
<thead>
<tr>
<th>År</th>
<th>Margin til grossist/detaljist, cent/kg</th>
<th>Margin som prosent av produsentpris</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1995</td>
<td>6</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>13</td>
<td>49</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>26</td>
<td>154</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>24</td>
<td>85</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>29</td>
<td>83</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>24</td>
<td>112</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>28</td>
<td>117</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>27</td>
<td>87</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>24</td>
<td>78</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Prisutvikling på tomat

Finske produsenter forsyner markedet med mellom 31–36 000 tonn tomater årlig, og det totale forbruket av tomater er årlig på om lag 50–58 000 tonn. I 2003 sto importen for ca. 36 % av det totale forbruket og mesteparten av importen foregår i månedene oktober–april. Finlands eksport av tomater er relativt liten.

Av figur 4.6 ser vi at produsent- og forbrukerprisindeksen følger hverandre i perioden 1995–1998, men at forbrukerprisindeksen har en høyere vekst enn...
produsentprisindeksen de senere årene. Finsk produsentpris på tomater har gått opp med 132 cent i perioden 1995–2003, fra 1 020 cent/kg til 1 152 cent/kg, mens forbrukerprisen har gått opp med 981 cent i perioden, fra 2 060 cent/kg til 3 040 cent/kg.

Figur 4.6 Indekserte og absolutte tomatpriser på produsent- og forbrukernivå, 1995–2003

Som vi kan se av tabell 4.9 nedenfor, har marginen til grossist/detaljist (ekskl. mva.) økt fra 69 cent/kg til 137 cent/kg fra 1995 til 2003. Påslaget hos grossist/detaljist ligger på mellom 53 % og 125 %, og har økt fra 67 % til 119 % i perioden.

Tabell 4.9 Margin til grossist/detaljist, absolutt og som prosent av produsentpris (ekskl. mva.), for tomat

<table>
<thead>
<tr>
<th>År</th>
<th>Margin til grossist/detaljist, cent/kg</th>
<th>Margin som prosent av produsentpris</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1995</td>
<td>69</td>
<td>67</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>67</td>
<td>53</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>68</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>71</td>
<td>53</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>88</td>
<td>91</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>98</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>92</td>
<td>78</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>139</td>
<td>125</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>137</td>
<td>119</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Prisutvikling på agurk

Finske produsenter forsyner markedet med mellom 38–44 000 tonn agurker årlig, og i tillegg til finsk produksjon importeres det årlig mellom 9–12 000 tonn agurker. I 2003 sto importen for 19 % av det finske agurkforbruket, og mengden import er relativt jevnt fordelt ut over hele året, med unntak av mai og juni hvor importen er noe mindre.


![Figur 4.7 Indekserte og absolutte agurkpriser på produsent- og forbrukernivå, 1995–2003](image)

Når det gjelder marginen til grossist/detaljist ser vi av tabell 4.10 at den har økt med 53 % fra 1995–2003, fra 83 cent/kg til 127 cent/kg, men marginen har variert i hele perioden. Påslaget hos grossist/detaljist er på mellom 60 % og 133 % i hele perioden (ekskl. mva.).
Det finske forbruket av blomkål lå i 2003 på om lag 6 100 tonn, og av dette ble 66 % produsert i Finland, mens 34 % ble importert. Finske produsenter forsyner det finske markedet med blomkål i perioden juni til oktober/november, mens det resten av året stort sett selges importert blomkål på det finske markedet.


**Figur 4.8 Indekserte og absolutte blomkålpriser på produsent- og forbrukernivå, 1995–2003**
Ser man på utviklingen i margin til grossist/detaljist, ser man av tabell 4.11 at margin i cent per kg har gått opp fra 136 cent/kg i 1995 til 175 cent/kg i 2003. Margin som prosent av produsentpris ligger på mellom 75 % og 183 % i perioden.

### Tabell 4.11 Margin til grossist/detaljist, absolutt og som prosent av produsentpris (ekskl. mva.), for blomkal

<table>
<thead>
<tr>
<th>År</th>
<th>Margin til grossist/detaljist, cent/kg</th>
<th>Margin som prosent av produsentpris</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1995</td>
<td>136</td>
<td>174</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>122</td>
<td>147</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>110</td>
<td>144</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>82</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>128</td>
<td>155</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>85</td>
<td>108</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>154</td>
<td>183</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>162</td>
<td>138</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>175</td>
<td>166</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Prisutvikling på gulrot

Gulrot er en lagringsgrønnsak, der finsk produksjon forsyner det finske markedet størsteparten av året. Finsk produksjon ligger på mellom 58–68 000 tonn i året, og det ble i 2003 produsert ca. 59 900 tonn. På det finske markedet står importererte gulrotter for bare 6 %, og det importeres gulrotter først og fremst i månedene mai–august.


### Tabell 4.12 Margin til grossist/detaljist, absolutt og som prosent av produsentpris (ekskl. mva.), for gulrot

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ar</th>
<th>Margin til grossist/detaljist, cent/kg</th>
<th>Margin som prosent av produsentpris</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1995</td>
<td>78</td>
<td>317</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>73</td>
<td>177</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>73</td>
<td>202</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>71</td>
<td>203</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>85</td>
<td>237</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>68</td>
<td>167</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>69</td>
<td>145</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>69</td>
<td>175</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>58</td>
<td>124</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Prisutvikling på løk

Løk er en lagringsgrønnsak der finsk produksjon forsyner markeder store deler av året. Det ble i 2003 produsert 17 000 tonn løk, og de senere årene har produksjonen av løk ligget på mellom 13–20 000 tonn. Forbruket av løk i Finland er på ca. 21 000 tonn, og av dette importerer ca. 21 %. Det importeres løk gjennom hele året, men importen er på sitt meste i mai–august. Finland har ingen eksport av løk.

Av tabell 4.13 ser vi at margin til grossist/detaljist (ekskl. mva.) har gått ned fra 55 cent/kg i 1995 til 42 cent/kg i 2003, men marginen varierer en del i hele perioden. Ser vi på marginen som prosent av produsentpris er den på mellom 84 % og 155 % i perioden.

43 Årlig gjennomsnittlig produsentpris representerer et veid snitt av månedene mars til desember, mens den årlige forbrukerprisen representerer et uveid snitt av alle 12 måneder.
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Tabell 4.13 Margin til grossist/detaljist, absolutt og som prosent av produsentpris (ekskl. mva.), for løk

<table>
<thead>
<tr>
<th>År</th>
<th>Margin til grossist/detaljist, cent/kg</th>
<th>Margin som prosent av produsentpris</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1995</td>
<td>55</td>
<td>145</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>48</td>
<td>155</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>47</td>
<td>133</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>56</td>
<td>122</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>41</td>
<td>94</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>43</td>
<td>101</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>42</td>
<td>102</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>47</td>
<td>92</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>42</td>
<td>84</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Prisutvikling på epler

På grunn av usikkerhet med datamaterialet kan vi ikke presente prisutviklingen for epler i Finland.

Prisutvikling på jordbær

Jordbæravlingene varierer mye fra år til år, og mens det i 2002 ble produsert 11 470 tonn jordbær ble det i 2003 bare produsert 7 900 tonn bær. Importen har de siste årene ligget på mellom 5 600 og 9 900 tonn, og i 2003 sto importen for 56 % av det totale forbruket i Finland. Størsteparten av importen foregår i månedene mai til juli.

Den finske jordbærsesongen varer i hovedskak fra juni til august, og det innhentes produsentpriser bare i denne perioden. Som følge av at det innhentes produsentpriser for bare tre måneder, er antallet observasjoner noe lavt, og den kan derfor knyttes noe usikkerhet til disse dataene. Forbrukerprisen som presenteres her er pris til butikk, dvs. at det her ikke er tatt høyde for priser/prisutvikling for jordbær som selges direkte fra produsent til forbruker.


<table>
<thead>
<tr>
<th>År</th>
<th>Margin til grossist/detaljist, cent/kg</th>
<th>Margin som prosent av produsentpris</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1995</td>
<td>121</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>162</td>
<td>70</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>158</td>
<td>71</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>132</td>
<td>52</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>169</td>
<td>86</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>135</td>
<td>67</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>158</td>
<td>92</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>131</td>
<td>55</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>92</td>
<td>24</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Prisutvikling på appelsin

Det produseres ikke appelsin i Finland, men vi har her allikevel valgt å se nærmere på utviklingen i importpris og forbrukerpris i perioden 1995 til 2003 på appelsin for å se om det er noen vesentlige forskjeller i marginen på importfrukt og finsk produsert frukt og grønt.

Årlig importeres det mellom 28–32 000 tonn appelsiner til Finland, og det importeres mest appelsiner i vintermånedene november til februar/mars. Importprisen er beregnet ut i fra mengde appelsiner som importerer til det finske markedet og importens verdi. Den årlige importprisen er et uveid snitt av importen hele året.


Av tabell 4.15 ser vi at margin til grossist/detaljist (ekskl. mva.) har holdt seg relativt stabil i hele perioden, og har et snitt på 51 cent/kg. Margin som prosent av produsentpris har i perioden gått ned fra 92 % til 63 %.

**Tabell 4.15 Margin til grossist/detaljist, absolutt og som prosent av produsentpris (ekskl. mva.), for appelsin**

<table>
<thead>
<tr>
<th>År</th>
<th>Margin til grossist/detaljist, cent/kg</th>
<th>Margin som prosent av produsentpris</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1995</td>
<td>53</td>
<td>92</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>51</td>
<td>85</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>53</td>
<td>89</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>47</td>
<td>80</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>48</td>
<td>73</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>51</td>
<td>86</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>54</td>
<td>79</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>51</td>
<td>71</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>48</td>
<td>63</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Prisutvikling på banan

Forbruket av bananer i Finland ligger årlig på om lag 64 000 tonn hvorav alt importerer. Som for appelsin, vil vi her presentere importpris og forbrukerpris for bananer i perioden 1995–2003, der både import- og forbrukerpris er et uveid gjennomsnitt av månedlige priser for hele året.

Figur 4.13 viser at både import- og forbrukerprisen har hatt en positiv utvikling i hele perioden, men at importprisen øker noe mer enn forbrukerprisen i denne perioden. Importprisen har i perioden økt fra 488 cent/kg i 1995 til 955 cent/kg, mens forbrukerprisen i samme periode økte med 498 cent, fra 1 216 cent/kg i 1995 til 1 714 cent/kg i 2003.


Av tabell 4.16 ser vi at margin til grossist/detaljist (ekskl. mva.) har holdt seg forholdsvis stabil i hele perioden, der snittet ligger på 49 cent/kg. Påslaget hos grossist/detaljist har gått ned fra 107 % i 1995 til 40 % i 2003, og har et snitt på 63 % for hele perioden.

Tabell 4.16 Margin til grossist/detaljist, absolutt og som prosent av produsentpris (ekskl. mva.), for banan

<table>
<thead>
<tr>
<th>År</th>
<th>Margin til grossist/detaljist, cent/kg</th>
<th>Margin som prosent av produsentpris</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1995</td>
<td>52</td>
<td>107</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>53</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>51</td>
<td>63</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>49</td>
<td>55</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>47</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>50</td>
<td>63</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>52</td>
<td>58</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>40</td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>47</td>
<td>49</td>
</tr>
</tbody>
</table>
4.5.3 Marginutvikling


![Figur 4.14 Relativ utvikling i margin til grossist/detaljist for frukt og grønnsaker, 1995–2003](image)

Figur 4.14 viser utvikling i absolutte marginer. Som vi ser av figuren er det jordbær, blomkål, agurk, tomat og som i utgangspunktet har en forholdsvis høy absolutt verdi, mens potet, løk, appelsin og banan har alle en absolutt margin som ligger i nedre skiktet i hele perioden.

![Figur 4.15 Utvikling i absolutte marginer for frukt og grønnsaker](image)
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5 Frukt- og grøntmarkedet i Danmark

5.1 Innledning

Grønnsaksproduksjon pa friland
Hovedparten av de danske frukt- og grøntprodusentene produserer på friland, og i 2003 var det ca. 1 100 produsenter med produksjon av frilandsgrønnsaker, 1 250 som produserte frukt og bær og om lag 2 662 som produserte poteter. Tabell 5.1 gir en oversikt over antall produsenter og dyrkningsområde av frilandsgrønnsaker, frukt, bær og potet i 2003 (Danmarks Statistik, 2004a).

---

44 Det samlede frukt- og grøntarealet inkluderer produksjon både på friland og i drivhus.
Tabell 5.1  Antall produsenter og dyrkningsomrade i 2003

<table>
<thead>
<tr>
<th>Grønnsaker på friland</th>
<th>Antall produsenter</th>
<th>Dyrkningsomrade (i hektar)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>løk</td>
<td>220</td>
<td>1 470</td>
</tr>
<tr>
<td>blomkal</td>
<td>60</td>
<td>415</td>
</tr>
<tr>
<td>gulrotter</td>
<td>250</td>
<td>1 190</td>
</tr>
<tr>
<td>salat</td>
<td>80</td>
<td>408</td>
</tr>
<tr>
<td>andre grønnsaker</td>
<td>1 470</td>
<td>6 247</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>1 250</strong></td>
<td><strong>8 330</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frukt og bær</th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>epler</td>
<td>400</td>
<td>1624</td>
</tr>
<tr>
<td>pærer</td>
<td>280</td>
<td>457</td>
</tr>
<tr>
<td>jordbær</td>
<td>520</td>
<td>805</td>
</tr>
<tr>
<td>andre frukt- og bærarter</td>
<td>970</td>
<td>5 443</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Potet</th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>matpotet</td>
<td>1 659</td>
<td>12 226</td>
</tr>
<tr>
<td>potet til industriproduksjon</td>
<td>1 003</td>
<td>23 820</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1) Totalt antall produsenter er ikke i samsvar med antall produsenter av de ulike kulturene, da flere av produsentene produserer flere ulike kulturer

Kilde: Danmarks Statistik (2004a)

**Drivhusproduksjon**

Det er relativt få produsenter i Danmark som har drivhusproduksjon av grønnsaker, og kun 288 av totalt 630 produsenter hadde produksjon av grønnsaker i 2003. I følge Danmarks Statistik (2004a) var det totale vekthusarealet i 2002 på om lag 491 hektar, hvorav 120 hektar gikk til grønnsaksproduksjon45. Av dette utgjorde arealet til tomater 42 %, agurker 34 % og salat 14 %, mens andre grønnsaker utgjorde om lag 10 %. (Danmarks Statistik, 2004a).

Tabell 5.2 gir en oversikt over utviklingen i frukt- og grønntproduksjonen i Danmark, der både frilands- og i drivhusproduksjonen er inkludert. Denne oversikten viser bare produksjonen av enkelte kulturer, og som vi ser av tabellen varierer produsert mengde en del mellom årene. Vi har ingen oversikt over utviklingen i epleproduksjonen i Danmark, men det ble i sesongen 2001/02 produsert 18 850 tonn epler.

---

45 Statistikken omfatter vekthus som er på minst 1 000 m².
Den totale produksjonsverdien i dansk landbruk var i 2003 på om lag 52,4 mrd. kroner, hvorav ca. 4 % kommer fra frukt- og grønnproduksjonen. Tabell 5.3 gir en oversikt over utviklingen i produksjonsverdien for frukt og grønt i perioden 1995 til 2003. Tall for 2003 viser at produksjonsverdien av dansk frukt- og grønnproduksjon ligger på om lag 1,9 mrd. kroner.


### Tabell 5.2 Produksjon av frukt og grønt i perioden 1996–2003 (i tonn)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tomat</td>
<td>18 755</td>
<td>21 238</td>
<td>19 696</td>
</tr>
<tr>
<td>Agurk</td>
<td>11 520</td>
<td>13 688</td>
<td>14 962</td>
</tr>
<tr>
<td>Løk</td>
<td>45 625</td>
<td>29 107</td>
<td>53 014</td>
</tr>
<tr>
<td>Gulrotter</td>
<td>78 834</td>
<td>61 983</td>
<td>54 623</td>
</tr>
<tr>
<td>Blomkal</td>
<td>5 960</td>
<td>5 259</td>
<td>5 531</td>
</tr>
<tr>
<td>Salat</td>
<td>5 023</td>
<td>7 224</td>
<td>9 531</td>
</tr>
<tr>
<td>Potet</td>
<td>1 394 200</td>
<td>1 395 900</td>
<td>1 312 800</td>
</tr>
<tr>
<td>matpotet</td>
<td>1 031 500</td>
<td>422 600</td>
<td>429 500</td>
</tr>
<tr>
<td>potet til industriproduksjon</td>
<td>362 700</td>
<td>973 300</td>
<td>883 300</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kilde: Danmarks Statistik (2004a)

### 5.2 Totalmarkedet for frukt og grønt

#### 5.2.1 Produksjonsverdi

Den totale produksjonsverdien i dansk landbruk var i 2003 på om lag 52,4 mrd. kroner, hvorav ca. 4 % kommer fra frukt- og grønnproduksjonen. Tabell 5.3 gir en oversikt over utviklingen i produksjonsverdien for frukt og grønt i perioden 1995 til 2003. Tall for 2003 viser at produksjonsverdien av dansk frukt- og grønnproduksjon ligger på om lag 1,9 mrd. kroner.


### Tabell 5.3 Produksjonsverdi i frukt- og grøntsektoren, 1995–2003 (i mill. kr)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1995</th>
<th>1997</th>
<th>1999</th>
<th>2000</th>
<th>2001</th>
<th>2002</th>
<th>2003</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Grønnsaker</td>
<td>710</td>
<td>760</td>
<td>849</td>
<td>790</td>
<td>852</td>
<td>920</td>
<td>773</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>frilandsgrønnsaker</td>
<td>375</td>
<td>376</td>
<td>428</td>
<td>402</td>
<td>409</td>
<td>445</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>drivhusgrønnsaker</td>
<td>335</td>
<td>384</td>
<td>421</td>
<td>388</td>
<td>443</td>
<td>475</td>
</tr>
<tr>
<td>Potet</td>
<td>1 163</td>
<td>916</td>
<td>1 009</td>
<td>951</td>
<td>1 028</td>
<td>977</td>
<td>918</td>
</tr>
<tr>
<td>Frukt og bær</td>
<td>118</td>
<td>137</td>
<td>121</td>
<td>128</td>
<td>195</td>
<td>184</td>
<td>170</td>
</tr>
<tr>
<td>Sum</td>
<td>2 141</td>
<td>1 978</td>
<td>2 176</td>
<td>2 087</td>
<td>2 205</td>
<td>2 190</td>
<td>1 981</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kilde: Danmarks Statistik (2004b)

---

46 Valutaen i dette kapitlet er angitt i danske kroner (DKK).

47 I tillegg til produksjonsverdien for frukt og grønnsaker på 1,9 mrd. kroner ble det i 2003 produsert sjampinjonger til en verdi av 120 mill. kroner.
5.2.2 Importandelser og forbruk

Import og eksport
Ser vi på Danmarks handel med frukt og grønnsaker, så kommer mesteparten av grønnsaksimporten fra andre EU-land, mens det hovedsakelig importeres frukt fra andre verdensdeler. Danmark eksporterer frukt og grønt først og fremst til Norge og andre EU-land.

Ser man nærmere på handelen med frukt og grønt utgjorde importverdien for grønnsaker om lag 4,6 mrd. kroner i 2003, mens eksportverdien på frukt og bær utgjorde 0,9 mrd. kroner. Tabell 5.4 gir en oversikt over import og eksport av frukt og grønnsaker i 2003 (Danmarks Statistik, 2004c).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabell 5.4</th>
<th>Import og eksport av frukt og grønnsaker i 2003</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Import</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mill. kg</td>
</tr>
<tr>
<td>Grønnsaker1)</td>
<td>301</td>
</tr>
<tr>
<td>Frukt og bær2)</td>
<td>418</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>719</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1) Omfatter hele kapittel 07 (grønnsaker, røtter, og knoller, spiselige) i tolltariffen
2) Omfatter hele kapittel 08 (spiselige frukter og nøtter, skall av sitrusfrukter og meloner) i tolltariffen

Kilde: Danmarks Statistik (2004c)

Forbruk av frukt og grønt og importandelser

---

48 Food and agriculture organization of the united nations.
49 Vi gjør oppmerksom på at import og eksport av frukt og grønt i denne tabellen bare omfatter tollkapittel 07 og 08.
I følge Danmarks Statistik sin forbrukerundersøkelse 2000–2003 (2004e) er de samlede utgiftene til dansk husholdning på om lag 229 234 kroner per år. Av dette går ca. 25 803 kroner, eller ca. 11 % til utgifter til mat, hvorav 5 267 kroner går til frukt og grønt (inkl. frukt og grønnsaksjuice). Tabell 5.6 gir en oversikt over husholdningenes utgifter til matvarer, frukt og grønt (inkl. konservesvarer av disse) per husholdning.

### Tabell 5.6 Utgifter til mat per husholdning per år (i kroner og %), etter varegruppe, 2000–2003

<table>
<thead>
<tr>
<th>Matvarer</th>
<th>Utgift per husholdning (i kr)</th>
<th>Andel av de totale utgifterne til mat (i %)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Grønnsaker inkl. poteter</td>
<td>2 912</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Frukt</td>
<td>1 813</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Frukt- og grønnsaksjuice</td>
<td>542</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Sum grønnsaker, frukt og juice</td>
<td>5 267</td>
<td>20</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kilde: Danmarks Statistik (2004e)

### 5.2.3 Totalverdien av frukt- og grøntsektoren

Som vi så i tabell 5.6, var den samlede utgiften per husholdning for frukt og grønnsaker (inkl. konservesvarer av disse) på om lag 5 267 kroner i 2000–2003. Ved å multiplisere opp utgiftene til frukt og grønnsaker per husholdning med antall husholdninger, vil man kunne få et grovt anslag for omsetningen av frukt og grønt i det danske dagligvaremarkedet. Det var i 2001 om lag 2 491 600 husholdninger i Danmark (Danmarks Statistik, 2004e). Den samlede omsetningen på dagligvare-
markedet av frukt og grønt kan dermed grovt anslås til 13,1 mrd. kroner inkl. mva, og 9,8 mrd. kroner ekskl. mva\(^{50}\).

Verdien av dansk produksjon av frukt og grønt (inkl. konservesvarer av disse) var i 2002 på om lag 2,2 mrd. kroner, importen av frukt og grønt var samme året på 4,3 mrd. kroner (ekskl. toll), mens det ble eksportert frukt og grønt for ca. 0,7 mrd. kroner\(^{51}\). Den samlede verdien av frukt og grønt på det danske markedet blir da på ca. 5,8 mrd. kroner.

Forbruket av frukt og grønt i forbruksstatistikken omfatter ikke forbruk i storhusholdningene. Storhusholdningsmarkedets varekostnader tilknyttet innkjøp av matvarer i Danmark er på om lag 12,10 mrd. kroner ekskl. mva. i 2002 (Delfi, 2003). Av de totale varekostnadene går ca. 11 % til innkjøp av frukt og grønnsaker\(^{52}\), dvs. at 1,33 mrd. kroner går til innkjøp av frukt og grønt. Forutsatt at dagligvaregrossistene i Danmark, som i Norge, distribuerer 24 % av varene (i verdi) og at disse har en margin på 21,5 % (som i Norge), blir storhusholdningsbransjen avtager av frukt og grønt til en verdi på ca. 1,27 mrd. kroner. Trekker man dette beløpet fra verdien av dansk produksjon og import, får man et anslag på verdien av grøntvarer som går fra produsent- og importør til grossist og dagligvaremekedet.

Differansen mellom forbruksverdi (ekskl. mva.) og grossist og dagligvarebransjens varekostnad ved kjøp av frukt og grønt gir et anslag på margin til grossist og dagligvarebransjen. Tabell 5.7 gir en oversikt over anslag på margin til foredlingsledd/grossist/dagligvarebransje i frukt- og grøntsektoren i Danmark. Tabellen anslår en margin til foredling, engros og dagligvaremekedet på til sammen ca. 5,26 mrd. kroner eller ca. 53 %. Det er imidlertid viktig å være klar over at dette kun er grove beregninger, og bare kan benyttes som en indikasjon på størrelsesforholdene i frukt- og grøntsektoren.

---

**Tabell 5.7** Anslag margin til dagligvare og engros i frukt- og grøntsektoren i 2002

<table>
<thead>
<tr>
<th>Anslag margin</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Forbruksverdi = DKK 5 267,- * 2 491 600 husholdninger</td>
<td>13 123 mill. DKK</td>
</tr>
<tr>
<td>· mva. (25 %)</td>
<td>3 280 mill. DKK</td>
</tr>
<tr>
<td>= Forbruksverdi ekskl. mva</td>
<td>9 843 mill. DKK</td>
</tr>
<tr>
<td>Total produksjons- og importverdi (ekskl. eksport) av frukt og grønt</td>
<td>5 856 mill. DKK</td>
</tr>
<tr>
<td>· anslag innkjøp av grøntvarer til storhusholdning</td>
<td>1 276 mill. DKK</td>
</tr>
<tr>
<td>= Grøntvarer levert til foredling, grossist/dagligvare</td>
<td>4 580 mill. DKK</td>
</tr>
<tr>
<td>Anslag margin til dagligvarebransjen, engros og foredling</td>
<td>5 263 mill. DKK</td>
</tr>
</tbody>
</table>

---

\(^{50}\) Merverdiavgiften i Danmark er på 25 % på matvarer (EU, 2003c).

\(^{51}\) Inkluderer kapittel 07 og 08 i tolltariffen, men er ekskl. tollavgift.

\(^{52}\) Det er her forutsatt at den prosentvise andelen av varekostnadene til frukt og grønt, av den totale varekostnaden i Danmark, er lik som i det norske storhusholdningsmarkedet.
5.3 Verdikjeden for frukt og grønt

Vi vil i dette kapitlet gi en kort oversikt over de ulike aktørene i verdikjeden for frukt og grønt.

Produsentorganisasjoner

I Danmark er det i dag fem store produsentorganisasjoner for frukt- og grøntproducenter som mottar produksjonsstøtte ( Direktoratet for FôdevareErhverv, 2004a). Om lag 50 % av det danske volumet av frukt og grønt som går til frisk konsum går via de godkjente produsentorganisasjonene (EU, 2000).

Grossister/detaljhandel


Dagligvarehandelen

I likhet med Sverige er det tre store aktører som dominerer det danske dagligvaremarkedet. Til sammen omsetter den danske dagligvarehandelen for om lag 88,5 mrd. kroner, der Coop har en markedsandel på 37,7 %, Dansk Supermarked har en markedsandel på 26,8 % mens Fælles Indkøb har en markedsandel på 25,4 %. Tillegg til disse aktørene har den tyske kjeden Aldi en markedsandel på 3,9 %.


5.4 Rammebetingelser

5.4.1 Tilskuddsordninger

Som følge av EUs nye landbruksreformen, er Danmark som de fleste andre EU-land svært opptatt av å tilpasse seg nye tilskuddsformer. Frem til i dag har støtte-
ordninger i stor grad vært basert på å utbetale støtte ut i fra hva som blir produsert, mens fremover vil støtten i større grad bli utbetalt uavhengig av selve produksjonen. Formålet med en slik endring er å innrette produksjonen etter det som etterspørres, fremfor å innrette produksjonen etter det som medfører høyest utbetalt støtte. Arealtilskuddet (hektarstøtte) er den støtteordningen som har størst økonomisk betydning per i dag som kommer til å bli rammet av endringene.

Samlet sett så utbetales det ca. 7 mr. kroner i landbruksstøtte til danske primærprodusenter, der arealtilskuddet utgjør ca. 5 mr. kroner per år. Om lag 900 mill. kroner går til støtte til dyr/melkeproduksjon, 250 mill. kroner går til miljøvennlige tiltak, mens resten av støtten fordeler seg på andre tilskuddsformer, herunder demonstrasjonsprosjekter, etterutdanning, yngre jordbrukere, vindbeskyttelsestilskudd, vikarordninger og ø-støtte (Direktoratet for FødevareErhverv, 2004b).

Danske frukt- og grøntprodusenter kan, på samme måte som andre frukt- og grøntprodusenter i EU, også motta tilskudd til produsentorganisasjoner. I tillegg til denne ordningen så er det også utformet noen nasjonale tilskuddsordninger for frukt- og grøntprodusenter, som vi vil se nærmere på nedenfor.

Øy-støtte (Ø-støtte)

Innovasjon

5.4.2 Skatter og avgifter

Merverdiavgift
Danmark har en generell merverdiavgift på 25 % som også gjelder for matvarer (EU, 2003c). Fødevareøkonomisk Institutt har analysert mulighetene for å benytte momsdifferensiering på matvarer, for bl.a. å øke forbruket av frukt og grønnsaker, men den danske regjeringen ønsker i utgangspunktet å beholde merverdiavgiften på det nivå som er i dag (FOI, 2004a).

Arbeidsgiveravgift
Danmark har i en internasjonal sammenheng høy skatt på inntekt, og høye indirekte skatter (moms og avgift). Til gjengjeld er lønnsbetalernes obligatoriske sosiale bidrag moderat, ut i fra en internasjonal målestokk. Arbeidsgiverens obligatoriske sosiale bidrag er derfor også vesentlig mindre enn i andre vestlige land. Arbeidsgivere betalte i perioden 1997 til 1999 et arbeidsgiverbidrag til staten, men fra år 2000 ble dette bidraget opphevet. Arbeidstakere må betale et arbeidsmarkedsbi-
drag tilsvarende 8 % av lønnen, og i 2003 er innkrevd arbeidsmarkedsbidrag beregnet til 62,8 mrd. kroner (Kjuus, 2004).

**Matproduksjonsavgift**
Vi har ikke kjennskap til at det finnes noen form for matproduksjonsavgift i Danmark.

### 5.5 Prisdata og prisutvikling

#### 5.5.1 Om prisdataene

**Produsentpriser**
Kilde til samtlige produsentpriser er innhentet av Fødevareøkonomisk institutt (FØI) i Danmark (FØI, 2004c). FØI har innhentet produsentpriser hos DANPOT, GASA Odense, GASA Kolding, GASA Nordgrønt, Avlerforeningen for dansk spiselok, Dansk Kernefukt, bærdyrkerforeninger, samt en rekke potetsentraler. Hvis ikke annet er nevnt er prisene basert på gjennomsnittlig årlige priser som FØI utarbeider selv. FØI har imidlertid ikke kunne bidra til detaljene rundt hvordan prisene er beregnet, men har henvist til de generelle beregningene av priser som de offentliggjør (FØI, 2004b). På basis av dette omfatter produsentprisene så langt NILF har kjennskap til, kroner per kg ut fra bonde, der prisene er beregnet etter et vektet årlig gjennomsnitt. Produsentprisen reflekterer den pris bonden får, dvs. at transportkostnader til grossist ikke er inkludert i produsentprisen samt at pakkekostnader bare er inkludert i de tilfeller bonde pakker varen selv. Samtlige produsentpriser er ekskl. merverdiavgift.

**Forbrukerpriser**
Samtlige forbrukerpriser er innhentet og beregnet av Danmarks Statistik. I følge Danmarks Statistik er prisene samlet inn hos kjøpmenn, supermarkeder, varehus og grønhandlere, og prisene representerer årlig gjennomsnittlig priser i Danmark inkl. mva. (Danmarks Statistik, 2004d).

#### 5.5.2 Prisutvikling 1995–2003

**Potet**
I følge Danmark Statistik utgjør potetproduksjonen i Danmark årlig ca. 1 313 000 tonn, hvorav om lag 33 % går til matpotet mens resten går til industriproduk-
I 2003 ble det importert om lag 60 000 tonn poteter\textsuperscript{53}, noe som også representerer den gjennomsnittlige importen av poteter i perioden 1995 til 2003.


![Figur 5.1 Indekserte og absolutte potetpriser på produsent- og forbrukernivå (1995–2003)](image)

Ser vi på margin til grossist/detaljist i øre per kg har den gått opp fra 355 øre/kg i 1995 til 468 øre/kg i 2003. Marginen til grossist av produsentprisen har doblet seg fra 204 % i 1995 til 438 % i 2003. Dette er vist i tabell 5.8.

\textsuperscript{53} Omfatter import av samtlige poteter med unntak av de som benyttes til fremstilling av stiveelse og som settepoteter. M.a.o. omfatter importen poteter som går direkte til forbruk, til bearbeiding og eventuelt til dyrefor.
Tabell 5.8  Margin til grossist/detaljist, absolutt og som prosent av produsentpris (ekskl. mva.) for poteter

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ar</th>
<th>Margin til grossist, øre per kg</th>
<th>Margin til grossist/detaljist som prosent av produsentpris</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1995</td>
<td>355</td>
<td>204</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>351</td>
<td>357</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>361</td>
<td>475</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>359</td>
<td>291</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>410</td>
<td>293</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>447</td>
<td>520</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>474</td>
<td>455</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>489</td>
<td>562</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>468</td>
<td>438</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tomater

Den danske produksjonen av tomater er årlig på om lag 18–22 000 tonn, mens importert mengde tomater i perioden 1995–2003 har ligget på mellom 16–24 000 tonn i året.


**Figur 5.2 Indekserte og absolute tomatpriser på produsent- og forbrukernivå (1995–2003)**
Ser vi nærmere på endringene i margin til grossist/detaljist i perioden 1995–2003, ser vi at margin til grossist/detaljist i øre per kg har gått opp med 24 % fra 1995 til 2003, men marginen varierer en del fra år til år. I samme periode ligger marginen som en prosent av produsentpris på mellom 130 % og 204 %\(^\text{54}\).

### Tabell 5.9 Margin til grossist/detaljist, absolutt og som prosent av produsentpris (ekskl. mva.) for tomatser

<table>
<thead>
<tr>
<th>År</th>
<th>Margin til grossist, øre per kg</th>
<th>Margin til grossist/detaljist som prosent av produsentpris</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1995</td>
<td>1 024</td>
<td>157</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>1 010</td>
<td>130</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>1 097</td>
<td>171</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1 167</td>
<td>176</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>1 242</td>
<td>201</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>1 168</td>
<td>160</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>1 273</td>
<td>204</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>1 314</td>
<td>178</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>1 276</td>
<td>177</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Agurk

Drivhusproduksjonen av agurk ligger på om lag 11–15 000 tonn årlig, mens importen de siste årene har variert fra 17–20 000 tonn i året.

Figur 5.3 viser den reelle prisutviklingen fra 1995 til 2003 på produsent- og forbrukernivå\(^\text{55}\). Av figuren ser man at produsent- og forbrukerprisen har følgt hverandre i store deler av perioden, men at produsentprisindeksen har hatt større årlige variasjoner. Både produsent- og forbrukerprisen har i løpet av perioden holdt seg relativt stabil, og mens produsentprisen er 7 % høyere i 2003 enn i 1995, er forbrukerprisen ca. 11 % høyere i 2003 enn i 1995.

\(^{54}\) Ved utregning av margin er merverdiavgift trukket fra.

\(^{55}\) Prisen på agurk på produsentnivå som stykk pris. Her forutsettes det at en agurk veier 359 gram, jamfor jordbruksavtalen, og er med det basert på samme beregningsmetode og vekter som for beregning av produsentpris på agurk i Norge.
Marginen til grossist/detaljist på agurk er relativt stor sammenliknet med en del andre produkter. Lavest margin var det imidlertid i 1995, med 923 øre/kg. I 2003 var marginen til sammenlikning på 1 044 øre/kg. Marginen til grossist/detaljist som prosent av produsentprisen ligger i perioden på mellom 167 % og 231 %. Dette er vist i tabell 5.10.

Tabell 5.10 Margin til grossist/detaljist, absolutt og som prosent av produsentpris (ekskl. mva.) for agurk

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ar</th>
<th>Margin til grossist, øre per kg</th>
<th>Margin til grossist/detaljist som prosent av produsentpris</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1995</td>
<td>923</td>
<td>167</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>934</td>
<td>174</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>967</td>
<td>156</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1 111</td>
<td>195</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>1 151</td>
<td>231</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>1 007</td>
<td>171</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>998</td>
<td>168</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>1 164</td>
<td>231</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>1 044</td>
<td>177</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Blomkal
Blomkålproduksjonen i Danmark ligger årlig på om lag 5–6 000 tonn. Det finnes imidlertid ingen gode tall på blomkålimporten, da blomkål har samme tollvarenummer som broccoli, men de senere årene har det blitt importert mellom 7–11 000 tonn blomkål og broccoli.


Marginen til grossist/detaljist har i perioden økt fra 493 øre/kg i 1995 til 369 øre/kg i 2003, med et snitt på 504 øre/kg. Marginen til grossist/detaljist som prosent av produsentprisen har imidlertid variert en god del, og er i forhold til en del andre produkter relativt lav. I 1995 var denne på 96 % mens den i 2003 var på 49 %. Dette er vist i tabell 5.11.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ar</th>
<th>Margin til grossis, Øre per kg</th>
<th>Margin til grossist/detaljist som prosent av produsentpris</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1995</td>
<td>493</td>
<td>96</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>551</td>
<td>116</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>510</td>
<td>104</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>583</td>
<td>128</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>640</td>
<td>168</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>467</td>
<td>99</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>481</td>
<td>86</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>442</td>
<td>69</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>369</td>
<td>49</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Danske produsenter forsyner markedet med mellom 54–77 000 tonn gulrot årlig, og det er store årlige svingninger i produksjonen. I 2003 ble det importert om lag 11 000 tonn gulerøtter til Danmark, noe som er relativt representativ for importen de seneste årene.

Utvikling i gulerøtter priser presenteres i figur 5.5. I perioden 1995 til 2003 har produsent- og forbrukerprisindeksen følgt hverandre i store deler av perioden, med unntak av de to siste årene. Ser man hele perioden under ett, har produsentprisindeksen økt noe mer enn forbrukerprisindeksen.


Marginen til grossist/detaljist mål i øre per kg var i 1995 på 404 øre/kg, mens den var på 395 øre/kg i 2003, mens snittet i perioden er på om lag 402 øre/kg. Marginen til grossist som prosent av produsentprisen har gått noe ned i perioden, og har i løpet av perioden variert mellom 133 % og 200 %. Dette er vist i tabell 5.12.

Tabell 5.12 Margin til grossist/detaljist, absolutt og som prosent av produsentpris (ekskl. mva.) for gulerøtter

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ar</th>
<th>Margin til grossist, øre per kg</th>
<th>Margin til grossist/detaljist som prosent av produsentpris</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1995</td>
<td>404</td>
<td>182</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>410</td>
<td>185</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>395</td>
<td>200</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>403</td>
<td>186</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>406</td>
<td>168</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>412</td>
<td>177</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>441</td>
<td>169</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>355</td>
<td>133</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>395</td>
<td>156</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Løk

I perioden 1995 til 2003 har det blitt importert mellom 8 000 og 24 000 tonn med løk i året. Den danske produksjonen av løk varierer mye fra år til år, og har de sene- re årene ligget på mellom 29–53 000 tonn.


Tabell 5.13 Margin til grossist/detaljist, absolutt og som prosent av produsentpris (ekskl. mva.) for løk

<table>
<thead>
<tr>
<th>År</th>
<th>Margin til grossist, øre per kg</th>
<th>Margin til grossist/detaljist som prosent av produsentpris</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1995</td>
<td>463</td>
<td>179</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>502</td>
<td>426</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>495</td>
<td>328</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>475</td>
<td>183</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>508</td>
<td>382</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>502</td>
<td>405</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>480</td>
<td>262</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>481</td>
<td>231</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>486</td>
<td>308</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Epler


I tabell 5.14 kan vi se at marginen til grossist/detaljist var i 2003 på 600 øre/kg, mot 586 øre/kg i 1995. Margin til grossist/detaljist som prosent av produsentpris har i perioden fra 1995 til 2003 ligget på mellom 118 % og 172 %.

Tabell 5.14 Margin til grossist/detaljist, absolutt og som prosent av produsentpris (ekskl. mva.) for epler

<table>
<thead>
<tr>
<th>År</th>
<th>Margin til grossist, øre per kg</th>
<th>Margin til grossist/detaljist som prosent av produsentpris</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1995</td>
<td>586</td>
<td>154</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>615</td>
<td>137</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>580</td>
<td>135</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>544</td>
<td>118</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>580</td>
<td>139</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>611</td>
<td>163</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>678</td>
<td>172</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>630</td>
<td>137</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>600</td>
<td>119</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Jordbær
Vi har ingen oversikt over danske produsent- og forbrukerpriser på jordbær.

Appelsin
Det er her benyttet importpriser istedenfor produsentpriser, som følge av at Danmark ikke produserer appelsiner. Importprisen er beregnet på grunnlag av verden av importerte appelsiner dividert på mengden importerte appelsiner (samme metode som er benyttet på de andre landene). I perioden 1995–2003 har importert mengde appelsiner ligget på mellom 25–44 000 tonn.

Figur 5.8 viser prisutviklingen på appelsiner i perioden 1995 til 2003. De to prisene som vises er importpris og forbrukerpris. Av figuren kan man se at prisene har utviklet seg relativt likt i samtlige år, med unntak av 1998 da importprisene steg med om lag 20 % i forhold til prisene året før.

Tabell 5.15 gir en oversikt over margin til grossist/detaljist samt margin som prosent av produsentpris (ekskl. mva.). Av tabellen ser man at marginen til grossist/detaljist-leddet i perioden ligger på mellom 448 øre/kg og 573 øre/kg, med en snitt på ca. 550 øre/kg. Påslaget hos grossist/detaljist ligger på mellom 104 % og 166 % av produsentpris i perioden.

56 Både volumer og verdier på importerte appelsiner som ligger til grunn, er basert på tolltariffnummer 08.05.1000 til og med 08.05.1069.
Tabell 5.15  Margin til grossist/detaljist, absolutt og som prosent av produsentpris (ekskl. mva.) for appelsiner

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ar</th>
<th>Margin til grossist, øre per kg</th>
<th>Margin til grossist/detaljist som prosent av produsentpris</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1995</td>
<td>562</td>
<td>156</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>554</td>
<td>144</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>573</td>
<td>159</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>448</td>
<td>104</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>550</td>
<td>141</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>523</td>
<td>156</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>624</td>
<td>166</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>554</td>
<td>148</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>564</td>
<td>147</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Baner
I likhet med appelsiner, er det ingen produksjon av bananer i Danmark. Vi har derfor benyttet samme sammenlikningsgrunnlag og metode som for appelsiner når vi skal se på marginen til grossist/detaljist på bananer.

I perioden 1995 til 2003 har importeret mengde bananer ligget på mellom 46 000 tonn og 92 000 tonn, og importen har vært økende de siste årene.


Tabell 5.16 Margin til grossist/detaljist, absolutt og som prosent av produsentpris (ekskl. mva.) for bananer

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ar</th>
<th>Margin til grossist, øre per kg</th>
<th>Margin til grossist/detaljist som prosent av produsentpris</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1995</td>
<td>658</td>
<td>135</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>669</td>
<td>146</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>635</td>
<td>112</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>594</td>
<td>97</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>635</td>
<td>121</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>572</td>
<td>110</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>555</td>
<td>91</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>546</td>
<td>94</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>658</td>
<td>134</td>
</tr>
</tbody>
</table>

5.5.3 Marginutvikling

For å kunne si noe om utviklingen og størrelsen på marginene i frukt- og grønntekstoren i Danmark vil vi her se nøyere på marginutviklingen.

Figur 5.10 gir en oversikt over den relative utviklingen i margin til grossist/detaljist i perioden 1995 til 2003. Av figuren ser vi at de fleste produktene har hatt en lavere marginvekst enn den generelle prisstigningen de senere årene, og det er bl.a. blomkål, bananer, gulrotter og appelsiner som har hatt en betydelig lavere marginvekst enn KPI i løpet av perioden. De senere årene er det bare potet, tomat og agurk som har hatt en høyere marginvekst enn den generelle prisstigningen.

![Figur 5.10 Relativ utvikling i margin til grossist/detaljist for frukt og grønnsaker, 1995–2003](image-url)
Figur 5.11 viser utvikling i absolutte marginer. Som vi ser av figuren er det agurk og tomat som i utgangspunktet har en forholdsvis høy absolutt verdi, mens poteter, gulrøtter og blomkål har alle en absolutt margin som ligger i nedre skiktet.

![Diagram fra figur 5.11](image-url)

*Figur 5.11 Utvikling i absolutte marginer for frukt og grønnsaker*
Prisforskjeller i nordiske frukt- og grøntmarkeder/ Marketing margins in nordic markets for fruit and vegetables
Senter for matpolitikk og marked/Norsk institutt for landbruksøkonomisk forskning, 2004
6 Sammenligning av marginene i de nordiske frukt- og grøntmarkedene

6.1 Innledning

For å kunne sammenligne frukt- og grøntsektoren i de nordiske landene vil vi i dette kapitlet se nærmere nivåforskjeller i produsentpriser og forbrukerpriser, samt sammenligne marginene og marginutviklingen i Norge, Sverige, Finland og Danmark.

Størrelsen på marginene, i øre per kg og som prosent av produsentpris, har en stor plass i denne rapporten. Som nevnt tidligere, er marginen i denne rapporten definert som prispåslaget mellom produsentpris og forbrukerpris, der prispåslaget omfatter kostnader til lønn, kapital og andre innsatsfaktorer samt fortjeneste til grossist/detaljist. Kort sagt har vi her beregnet størrelsen på marginen, men det går ikke frem av beregningene hvordan marginen er sammensatt.

For å gjøre datamaterialet mest mulig sammenlignbart er samtlige priser og beregninger i dette kapitlet basert på priser fra de respektive landene, men prisene er omregnet til norske kroner for å gjøre prisene mer sammenlignbare. Valutaberegningene er basert på offisielle spotkurser fra Norges Bank. Ved beregning av marginene er forbrukerprisene fratrukket merverdiavgift.

I denne sammenligningen er det viktig å være klar over at datamaterialet har noen svakheter ved at produsentprisen innhentes på forskjellige nivå, der produsentprisen i Norge og Finland inkluderer både transport- og pakkekostnader, mens

57 Margin = Forbrukerpris – produsentpris.
produsentprisen i Danmark og Sverige reflekterer bondens pris, dvs. ekskl. transport- og pakkekostnader. Andre svakheter ved datamaterialet er at noen av prisene i Norge oppgis i stk. og ikke i kilo, og dermed må omregnes til kilo, ut i fra en gjennomsnittsvekt på den aktuelle grønnsaken. I både Sverige, Finland og Danmark er alle prisene oppgitt i kroner per kilo. Videre må det i sammenligningen også tas i betraktning at mens produsentprisene bare representerer produsentpriser for varen når den er i sesong, så reflekterer forbrukerprisen salgsprisen på både innenlandske og importerte frukt og grønnsaker gjennom hele året\(^59\). Tatt disse forholdene i betraktning, kan vi med grunnlag i det datamaterialet vi har, allikevel si noe om nivåforskjeller, trender og utvikling i marginene til grossist/detaljist i frukt- og grøntsektoren.

### 6.2 Nivaforskjeller i produsent- og forbrukerpriser

#### 6.2.1 Nivaforskjeller


**Poteter**

Figur 6.1 viser produsentpriser og forbrukerpriser på poteter i perioden 1995 til 2003 i Norge, Sverige, Danmark og Finland, der prisene er omregnet til norske kroner. Av figuren ser vi at produsentprisen på potet er forholdsvis lik i Norge, Sverige og Finland, og at den gjennom hele perioden ligger noe lavere i Danmark enn i de andre landene. I nesten hele perioden har Norge den høyeste forbrukerprisen, mens man finner den laveste forbrukerprisen i Finland.

---

\(^59\) Dette gjelder ikke for forbrukerprisen på epler i Norge, der vi bare har benyttet forbrukerpris på norskproduserte epler.
Tomater

Når det gjelder prisene på tomat, finner man både de høyeste produsentprisene og forbrukerprisene i Norge. Den laveste produsentprisen finner man i Danmark, mens den laveste forbrukerprisen finner man i Sverige og Finland. Figur 6.2 gir en oversikt over prisskilleiene på produsent- og forbrukernivå for tomat i Norge, Sverige, Finland og Danmark.


Aurk
Som vi ser av figur 6.3, er både produsent- og forbrukerprisen på aurk høyere i Norge enn i de andre nordiske landene. Danmark har den laveste produsentprisen på aurk, mens Danmark og Finland har de laveste forbrukerprisene gjennom hele perioden. Sverige har den nest høyeste forbrukerprisen gjennom hele perioden, men bare periodvis den nest høyeste produsentprisen.


Blomkål
Produsentprisene på blomkål er i alle fire landene på relativt likt nivå, og har endret seg lite gjennom hele perioden, jf figur 6.4. Som vi ser av figur 6.4 er forbrukerprisen i Danmark betydelig lavere enn i de andre landene, som i løpet av perioden bytter på å ha høyest forbrukerpris.

**Gulrøtter**

Den norske produsentprisen på gulrøtter har i hele perioden vært høyere enn produsentprisen i de tre andre landene. Finland og Danmark har gjennom hele perioden hatt de laveste produsentprisene, mens produsentprisen i Sverige ligger noe over finske og danske produsentpriser. De laveste forbrukerprisene finner man i Sverige og Danmark, mens den finske forbrukerprisen ligger en del høyere enn i Sverige og Danmark. Den norske forbrukerprisen har i hele perioden vært høyere enn i Danmark, Finland og Sverige, jf. figur 6.5.

![Gulrøtter's price development](image)

**Figur 6.5 Utvikling i produsent- og forbrukerpriser for gulrøtter, 1995–2003**

**Løk**


---

60 Vi har ingen oversikt over hvorfor produsentprisen på løk har økt mye mer i Sverige enn i de andre landene de senere årene.
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Figur 6.6 Utvikling i produsent- og forbrukerpriser for løk, 1995–2003

Epler

Figur 6.7 gir en oversikt over utviklingen i produsent- og forbrukerpris på epler for Norge, Sverige og Danmark.

Figur 6.7 Utvikling i produsent- og forbrukerpriser for epler, 1995–2003

Av figur 6.7 ser vi at produsentprisen på epler har ligget en del høyere i Norge enn i Sverige og Danmark, som stort sett følger hverandre gjennom hele perioden. I begynnelsen av perioden hadde alle landene relativt lik forbrukerpris, men forbrukerprisen i Norge og Sverige har de senere årene ligget noe høyere enn i Danmark. Her bør det nevnes at forbrukerprisen på epler i Norge kun er basert på norskproduserte epler og inkluderer derfor ikke prisdatal for epler som importeres. I de andre landene omfatter forbrukerprisene både nasjonalt produserte epler og importerte epler.
**Jordbær**

Når det gjelder notering av produsent- og forbrukerpriser på jordbær, er det knyttet relativt få observasjoner til prisgrunnlaget. Dette skyldes at jordbærsesongen er relativt kort sammenliknet med en rekke andre frukt- og grøntprodukter. Det har ikke vært mulig å frembringe priser på jordbær i Sverige og Danmark.


![Figur 6.8 Utvikling i produsent- og forbrukerpriser for jordbær, 1995–2003](image)

**Appelsin**

Appelsiner er i prinsippet et noe annerledes produkt enn de produktene vi har sett på så langt, som følge av at det ikke produseres appelsin i noen av de fire landene. Istedesfor å operere med produsentprisene har vi i figur 6.9 valgt å legge importpriser til grunn for sammenlikning. Av figur 6.9 ser vi at importprisen på appelsiner i hele perioden har ligget lavest i Danmark, mens importprisen har vært relativt lik i alle landene. De norske forbrukerprisene på appelsin har i hele perioden stort sett vært høyere enn i Danmark, Finland og Sverige (med unntak av i 1995 og 2002, da de norske og svenske forbrukerprisene var relativt like). Finland og Danmark har i hele perioden hatt de laveste forbrukerprisene.

---

61 Importprisene er basert på statistikk fra de offisielle statistiske kilder i de respektive land, der vi årlig har beregnet en importpris basert på årlig importert verdi av appelsiner dividert på årlig importert mengde.
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Banan


6.2.2 Margin i øre per kg
Vi har i kapitlet ovenfor sett at det på produksjonen er en del nivåforskjeller mellom produsent- og forbrukerpris i de nordiske landene, og at disse varierer over tid. For å gi en bedre oversikt over nivåforskjellene i produsent- og forbrukerpris i de enkelte landene har vi i satt opp en figur som gir et bilde av den gjennomsnittlige margi-
nen for perioden 1995–2003 i øre per kilo (omregnet til norske kroner) for samtlig produkte for Norge, Sverige, Finland og Danmark. Merverdiavgift er her trukket fra.

![Diagram](image)

**Figur 6.11** Gjennomsnittlig margin ekskl. mva. i perioden 1995–2003 på frukt og grønt

Som vi ser av figuren har Norge i snitt den høyeste marginen, i øre per kg, for de fleste av produktene, med unntak av blomkål og epler. Finland har den laveste marginen, i øre per kg, for alle produkter med unntak av blomkål og gulrotter. På produktivå ser vi at det relativt sett, i øre per kg, er en høy margin på tomat, agurk, blomkål og jordbær i de fleste landene. Dette er produkter som er lite lagringsdyktige og har en stor andel svinn. Videre har det vært en lav margin på poteter, gulrotter, lok, epler, appelsin og banan. Margin målt i øre per kg sier først og fremst noe om omsetningskostnadene og prisnivået i de enkelte landene, men den sier lite om hvor stor margin grossistene/detaljistene har i forhold til produsentprisen. For å kunne si noe nærmere om grossistene/detaljistenes prispåslag vil vi nedenfor se på marginene til grossist/detaljist, i prosent av produsentpris.

### 6.3 Sammenligning av marginer og marginutvikling

For å se om det er noen forskjeller i marginene og marginutviklingen i Norge, Sverige, Finland og Danmark vil vi her se nærmere på marginene til grossist/detaljist, i prosent av produsentpris, for videre å sammenligne marginutviklingen i de ulike landene.

#### 6.3.1 Sammenligning av marginer i de nordiske landene

For å kunne si noe mer om utviklingen i prismarginene, i prosent av produsentpris, er det også interessant å se på det relative nivået på marginene. Vi har derfor i tabell 6.1 stilt opp gjennomsnittlig margin til grossist/detaljist som prosent av produsent-


<table>
<thead>
<tr>
<th>Vare</th>
<th>Norge</th>
<th>Sverige</th>
<th>Finland</th>
<th>Danmark</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Poteter</td>
<td>171</td>
<td>152</td>
<td>86</td>
<td>400</td>
</tr>
<tr>
<td>Tomater</td>
<td>73</td>
<td>85</td>
<td>83</td>
<td>173</td>
</tr>
<tr>
<td>Agurker</td>
<td>88</td>
<td>137</td>
<td>96</td>
<td>186</td>
</tr>
<tr>
<td>Blomkal</td>
<td>124</td>
<td>202</td>
<td>143</td>
<td>102</td>
</tr>
<tr>
<td>Gulrøtter</td>
<td>163</td>
<td>259</td>
<td>194</td>
<td>173</td>
</tr>
<tr>
<td>Løk</td>
<td>186</td>
<td>72</td>
<td>114</td>
<td>300</td>
</tr>
<tr>
<td>Epler</td>
<td>64</td>
<td>169</td>
<td>21</td>
<td>141</td>
</tr>
<tr>
<td>Jordbær</td>
<td>78</td>
<td>-</td>
<td>63</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Appelsiner 1)</td>
<td>126</td>
<td>120</td>
<td>80</td>
<td>147</td>
</tr>
<tr>
<td>Bananer  1)</td>
<td>126</td>
<td>82</td>
<td>63</td>
<td>116</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1) For appelsin og banan viser tabellen den gjennomsnittlige margin til grossist/detaljist som prosent av importpris

Tabellen viser at de relative marginene varierer mye mellom produkter og mellom land. I Norge er den relative marginen høyest for løk, potet og gulrøtter. For disse grønnsakene ligger margin, som prosent av produsentpris, alle mellom 150 % og 200 %, dvs. at disse produktene har en forbrukerpris som er 2,5–3 ganger så stor som produsentprisen. En av årsakene til at disse produktene har en så høy margin, skyldes bl.a. at dette er produkter som i utgangspunktet har en lav pris (i absolutte termer), og grossist/detaljist-påslaget vil derfor fort utgjøre en større andel av produsentprisen. Produkter som er typiske sesongvarer, som agurk, tomat, epler og jordbær ligger generelt høyere i (absolutt) pris enn lagringssterke grøntvarer. I Norge har disse produktene de laveste relative margin påslagene av de produktene som er presentert her. Margin som prosent av produsentpris ligger for disse grøntvarene på mellom 60 % og 90 %.

Den relative marginen er høyest for gulrøtter og blomkål i Sverige og Finland, og for potet og løk i Danmark. Videre har tomat, løk og banan de laveste marginene i Sverige, mens de laveste marginene i Danmark er på blomkål, banan, epler og gulrøtter. I Finland har de fleste grøntvarene en relativt lav margin (som prosent av produsentpris), og den er lavest for epler, jordbær, appelsin, banan, tomat og potet.

Sammenligner man marginen, som prosent av produsentpris, i de enkelte landene på produktlinje, har Finland de laveste marginene på de fleste av produktene, mens Danmark har høyest margin på de fleste av produktene. Danmarks margin på poteter spesielt høy. I perioden 1995–2003 har Danmark hatt en gjennomsnittlig margin på poteter på 400 %, mot 86 % i Finland, 152 % i Sverige og 171 % i Norge. Vi har ingen forkasting på hvorfor Danmarks margin på potet er så høy sammenlignet med de andre landene, men mulige faktorer som kan spille inn er mengden som går til konserves, svinn etc.
Uved gjennomsnittlig margin (som prosent av produsentpris), for alle grønntvarene presentert i tabell 6.1, er på 133 % i Norge, 160 % i Sverige, 105 % i Finland og 217 % i Danmark.

Ved sammenligning av marginer mellom land er det viktig å være klar over at margin målt som produsentpris gir et bilde av påslaget fra produsent til forbruker, men at en lav produsentpris vil gi en høyere prosentvis margin, enn ved en høy produsentpris. Det at Danmark har betydelig høyere marginer, målt som prosent av produsentpris, skyldes bl.a. at de har forholdsvis lave produsentpriser sett i forhold til Norge. For å si noe om forskjeller i marginene mellom land er det derfor like viktig å se på utviklingen i marginene over tid.

### 6.3.2 Marginutvikling på produktinnivel

Vi ga i tabell 6.1 en oversikt over gjennomsnittlig margin til grossist/detaljist som prosent av produsentpris for perioden 1995–2003. Vi vil her se nærmere på utviklingen i marginen (som prosent av produsentpris) for hvert enkelt produkt fra 1995–2003, for å se om det har vært noen spesiell utvikling i marginene og om utviklingen har vært lik i de forskjellige landene.

**Poteter**


![Figur 6.12 Marginutvikling for potet i prosent av produsentpris (ekskl. mva.), 1995–2003](image)
Tomater
Av figur 6.13 ser vi at for tomat ligger marginen i Danmark en del høyere enn i Norge, Sverige og Finland. Norge og Sverige har gjennom hele perioden hatt en relativ lik marginutvikling. Finland hadde i begynnelsen av perioden en relativt lik marginutvikling som Norge og Sverige, men marginen har ligget noe høyere i Finland de senere årene.

![Figur 6.13 Marginutvikling for tomat (i prosent av produsentpris), 1995–2003](image)

**Figur 6.13 Marginutvikling for tomat (i prosent av produsentpris), 1995–2003**

Agurk
Danmark har de høyeste marginene for agurk i hele perioden, mens Norge og Finland har de laveste marginene i perioden. Som vi ser av figur 6.14 har det i alle landene vært store årlige variasjoner i marginene, og fra 1995 til 2003 har det vært liten vekst i marginene.

![Figur 6.14 Marginutvikling for agurk (i prosent av produsentpris), 1995–2003](image)

**Figur 6.14 Marginutvikling for agurk (i prosent av produsentpris), 1995–2003**
Blomkål


Figur 6.15 Marginutvikling for blomkål (i prosent av produsentpris), 1995–2003

Gulrøtter

Figur 6.16 gir en oversikt over marginutviklingen for gulrøtter i perioden 1995–2003. Fra 1997 er det Sverige som har hatt de høyeste marginene på gulrøtter, mens Norge, Danmark og Finland har hatt en forholdsvis lik margin de siste årene. Marginen i Norge har holdt seg relativt stabil i hele perioden, og har til sammen kun gått ned med 4 %. Finland, som hadde de høyeste marginene på gulrøtter i 1995, har i dag den laveste marginen.

Figur 6.16 Marginutvikling for gulrøtter (i prosent av produsentpris), 1995–2003
Løk

Figur 6.17 Marginutvikling for løk (i prosent av produsentpris), 1995–2003

Epler

Figur 6.18 Marginutvikling for epler (i prosent av produsentpris), 1995–2003
De senere årene er det Sverige som har hatt de høyeste marginene på epler, men også Danmark har en relativt hoy margin på epler. Norge har den laveste marginen på epler. Fra 1999 til 2002 økte marginen i Norge relativt mye sammenliknet med de andre landene, men også i Sverige og Danmark var det en økning i marginene i denne perioden. Det at Norges margin på epler er lavere enn i de andre landene, kan bl.a. forklares med at forbrukerprisen i Norge bare reflekterer salgsprisen på norskproduerte epler, mens forbrukerprisen i de andre landene inkluderer forbrukerprisen for både innenlandske og importerte epler.

**Jordbær**


![Figur 6.19 Marginutvikling for jordbær (i prosent av produsentpris), 1995–2003](image)

**Figur 6.19 Marginutvikling for jordbær (i prosent av produsentpris), 1995–2003**

**Appelsiner**

Marginene på appelsiner beregnes ut i fra importpris og ikke på produsentpris, slik som for de andre produktene som er presentert ovenfor. Av figur 6.20 ser vi at grossistenes/detaljistenes margin, i prosent av importprisen, er relativt lik i både Danmark, Norge og Sverige med unntak av noen årlige variasjoner. Den finske marginen på appelsiner har i hele perioden fra 1995 til 2003 vært lavere enn i de tre andre landene.
Figur 6.20 Marginutvikling for appelsin (i prosent av importpris), 1995–2003

Bananer

Figur 6.21 Marginutvikling for banan (i prosent av importpris), 1995–2003
7 Analyse og avsluttende kommentar


Vi vil i dette kapitlet se nærmere på om det er noen forskjeller i prisnivå og marginer til grossist/detaljist i frukt- og grøntsektoren i de nordiske landene (Norge, Sverige, Finland og Danmark), for videre å antyde noen årsaksforklaringer til hvorfor det eventuelt er forskjeller mellom de ulike landene.

7.1 Forskjeller i prisniva og marginer i de nordiske landene

7.1.1 Prisutvikling

I perioden 1995 til 2003 var den generelle prisstigningen, målt ved konsumprisindeksen (KPI) på 11 % i Danmark og Norge, 8 % i Finland og 5 % i Sverige. Økningen i KPI er beregnet på grunnlag av gjennomsnittet av de tre først og de tre siste årene i perioden. I samme periode har prisstigningen på matvarer på forbrukernivå (inkludert alkoholfrie drikker) vært på 11 % i Danmark, 7 % i Norge og Finland og 4 % i Sverige, dvs. at alle landene har hatt lik eller lavere prisstigning på

<table>
<thead>
<tr>
<th>Matvarer (inkl. alkoholfrie drikkevarer)</th>
<th>Norge</th>
<th>Sverige</th>
<th>Finland</th>
<th>Danmark</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Frisk frukt</td>
<td>7</td>
<td>4</td>
<td>7</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Friske grønnsaker1)</td>
<td>23</td>
<td>4</td>
<td>22</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>Poteter</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-20</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1) Friske grønnsaker inkl. poteter i alle land, unntatt Danmark

Som vi ser av tabellen har prisstigningen på frukt og grønnsaker vært like høy eller høyere enn den generelle prisstigningen for matvarer i Norge, Sverige og Finland. I Danmark derimot, har man hatt en lavere prisstigning på frukt og poteter enn den generelle prisstigningen for matvarer. Norge er det landet som har hatt den høyeste prisveksten både på frukt og grønnsaker i løpet av perioden62, mens Sverige har hatt den laveste prisveksten i løpet av perioden.

I figurene 2.15, 3.12, 4.14 og 5.10, ga vi en oversikt over utviklingen i margin til grossist/detaljist for frukt og grønnsaker for hvert land, sett i forhold til den generelle prisstigningen, målt ved KPI. Av figurene går det frem at marginveksten på potet har vært høyere enn veksten i KPI i alle landene når man ser hele perioden under ett, mens marginveksten på blomkål har vært lavere enn veksten i KPI i alle land. Tomat er også et produkt som har hatt høyere marginvekst enn KPI i både Sverige, Finland og Danmark samt i Norge de to siste årene. Ser vi utviklingen i marginveksten for banan har den en lavere marginvekst enn KPI i både Sverige, Danmark og Finland, mens den har fulgt den generelle prisveksten i store deler av perioden i Norge. Marginveksten på appelsin, på den andre siden, varierer en del i alle land og det er ingen generell trend. Av dette kan vi si at selv om en del av produktene har ulik marginvekst, sett i forhold til den generelle prisstigningen i hvert enkelt land, finnes det også noen produkter som har hatt relativ lik utvikling på tvers av landegrenser.

62 Prisveksten på friske grønnsaker er høyere i Danmark enn i Norge, noe som trolig skyldes at potet innår i prisindeksen for friske grønnsaker i de andre landene enn Danmark. Hvis potet hadde innått i prisindeksen for friske grønnsaker i Danmark, ville de trolig ha hatt en lavere prisstigning på friske grønnsaker.
7.1.2 Forskjeller i prisnivå

For å kunne si noe om prisnivået i de enkelte landene på en mer generell basis, så vi i kapittel 6.2.1. nærmere på nivåforskjeller mellom landene på både produsent- og forbrukerpriser. Som følge av at prisene på grøntvarer kan variere relativt mye fra år til år, kan unormale høye eller lave priser i ett år kunne gi ett misvisende bilde av de ulike landenes prisnivå på frukt og grønnsaker. For å kunne sammenligne prisnivåene i de enkelte landene på en mer generell basis, har vi i tabell 7.2 valgt å presentere produsent- og forbrukerprisene der vi har tatt utgangspunkt i en gjennomsnittlig pris for de tre siste årene i perioden, dvs. 2001–2003. I beregningene er alle prisene omregnet til norsk valuta.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabell 7.2</th>
<th>Gjennomsnittlig produsent/import- og forbrukerpris for frukt og grønnsaker, i øre/kg (gjennomsnitt 2001–2003)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Norge</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Prod.pris</td>
</tr>
<tr>
<td>Poteter</td>
<td>216</td>
</tr>
<tr>
<td>Tomater</td>
<td>1 492</td>
</tr>
<tr>
<td>Agurker</td>
<td>1 504</td>
</tr>
<tr>
<td>Blomkål</td>
<td>834</td>
</tr>
<tr>
<td>Gulrøtter</td>
<td>463</td>
</tr>
<tr>
<td>Løk</td>
<td>404</td>
</tr>
<tr>
<td>Epler</td>
<td>805</td>
</tr>
<tr>
<td>Jordbær</td>
<td>2 065</td>
</tr>
<tr>
<td>Appelsiner</td>
<td>607</td>
</tr>
<tr>
<td>Bananer</td>
<td>585</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1) For appelsiner og bananer er det benyttet importpris og ikke produsentpris


7.1.3 Marginutvikling

Som vi så i kapittel 6.3.2 er det en del årlige variasjoner i gressistenes/detaljistenes margin (som prosent av produsentpris), der også marginene varierer en del fra produkt til produkt. Som følge av de årlige variasjonene er det vanskelig å si noe gene-

63 Norge og Sverige har lik produsentpris på jordbær.

Tabell 7.3 gir en oversikt over marginutviklingen (som prosent av produsentpris) på de enkelte frukt- og grøntproduktene i Norge, Sverige, Danmark og Finland. Marginutviklingen er beregnet på basis av gjennomsnittlig margin i de tre første årene og de tre siste årene i perioden. Dette er gjort da prisene på grøntvarer kan variere relativt mye fra år til år. Unormale høye eller lave priser i start- eller sluttåret kunne dermed ha gitt et misvisende bilde av utviklingen\(^{64}\).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Vare</th>
<th>Norge</th>
<th>Sverige</th>
<th>Finland</th>
<th>Danmark</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Poteter</td>
<td>95</td>
<td>15</td>
<td>30</td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td>Tomater</td>
<td>29</td>
<td>6</td>
<td>76</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>Agurker</td>
<td>27</td>
<td>27</td>
<td>67</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>Blomkål</td>
<td>-17</td>
<td>7</td>
<td>5</td>
<td>-35</td>
</tr>
<tr>
<td>Gulrøtter</td>
<td>-3</td>
<td>49</td>
<td>-36</td>
<td>-19</td>
</tr>
<tr>
<td>Løk</td>
<td>18</td>
<td>-91</td>
<td>-36</td>
<td>-14</td>
</tr>
<tr>
<td>Epler</td>
<td>183</td>
<td>37</td>
<td>-57</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Jordbær</td>
<td>-19</td>
<td>-</td>
<td>-10</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Appelsiner</td>
<td>20</td>
<td>26</td>
<td>-20</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Bananer</td>
<td>7</td>
<td>-30</td>
<td>-40</td>
<td>-19</td>
</tr>
</tbody>
</table>

\(^1\) Regnet som gjennomsnitt av siste tre år mot gjennomsnitt av første tre år

Alle landene har hatt en økning i marginen på bl.a. poteter i løpet av perioden. Det er Norge som har hatt en høyest vekst i marginen på poteter med en økning på 95 %, mens Sverige har hatt marginvækst på 15 %. Tomat og agurk er også produkter som har hatt en økning i marginen i alle landene, der Finland har hatt den høyeste marginveksten, med hhv. 76 % og 67 %. Når det gjelder marginutviklingen for blomkål, så har Norge hatt en nedgang i marginen på 17 % i perioden, mens marginen til grossist/detaljist i Danmark har gått ned med 35 %. Sverige og Finland har også hatt en relativ lav marginutvikling på blomkål i løpet av perioden. På gulrøtter har alle hatt en nedgang i marginen i løpet av perioden, med unntak av Sverige som har hatt en økning på 49 %. Norge er det enste landet som har en økning i marginen på løk, med en vekst på 18 %. Når det gjelder epler ser det ut til at Norge har hatt den høyeste marginveksten i løpet av perioden, men her er det noe mer usikkerhet knyttet til dataene og det er derfor vanskelig å sammenligne marginutviklingen på epler mellom land. Både Norge og Finland har hatt en nedgang i marginen på jordbær i løpet av perioden, der nedgangen har vært størst i Norge. Norge og Sverige er de eneste landene som har hatt en økning i marginen på appelsin, mens for banan har det bare vært Norge som har hatt en økning i marginen i løpet av perioden.

\(^{64}\) Datamaterialet er basert på løpende priser.
Ser man på utviklingen i marginene generelt sett, så går det fram av tabell 7.3 at Danmark og Finland har redusert marginene på flesteparten av produktene de senere årene, men for noen produkter ser det ut til at marginene har økt de senere årene. Norge og Sverige, på sin side, har hatt en økning i marginene for flesteparten av produktene i løpet av perioden, mens det har vært en nedgang i marginene på relativt få produkter.

Ved sammenligning av utviklingen i marginer mellom land må man være klar over at en endring i marginen nødvendigvis ikke betyr at grossist/detaljistsledet tar ut høyre/lavere margin, men at også en endring i produsentprisen vil påvirke marginutviklingen.

7.2  
Arsaker til forskjeller i priser og marginer mellom land

Prisnivå og marginutvikling i et land bestemmes både av nasjonale og internasjonale forhold, og vi vil nedenfor se nærmere på en del forklaringsfaktorer som kan være med på å antyde hvorfor prisnivået og marginutviklingen på frukt og grønt er ulik i de nordiske landene.

7.2.1 Internasjonale forhold

Ulike prisnivå mellom land kan oppstå pga. formelle handelshinder mellom land som kan påvirkes med politiske tiltak og reguleringer, men også pga. naturlige handelshinder som ikke avhenger av politiske beslutninger.

Norge har bl.a. en del tarrifere handelshinder, som gjør det vanskelig å importere frukt og grønnsaker i norsk sesong, og prisnivået på frukt og grønnsaker ligger derfor noe høyere i Norge enn i Sverige, Finland og Danmark som er en del av EUs indre marked, jf. sammenligningen av prisnivå i kapittel 7.1.1. Som følge av at man innad i EU har et åpent marked for handel med varer, og en felles landbrukspolitikk med like støttenivåer og tollsatser, burde det derfor være tilnærmet like priser på frukt og grønt i Sverige, Finland og Danmark, noe som ikke er tilfelle, jf. sammenligningen av prisnivåer i kapittel 6. Noe av grunnen til at disse landene har ulikt prisnivå, kan bl.a. skyldes naturlige handelshinder mellom land.

Forskjellig språk og forskjellig kulturer er eksempler på naturlige handelshinder som fører til vanskeligheter og dermed kostnader mellom kjøper og selger. Forskjeller i forbrukspreferanser mellom land kan dessuten bidra til at nasjonale markeder forblir nasjonale. Hvis for eksempel forbrukerne foretrekker innenlandsproduksjon frukt og grønt fremfor importvarer, bare fordi de er innenlandsproduedere, har innenlandsproduksjon frukt og grønt en konkurransefordel i forhold til importert vare. For eksempel så foretrekker, i følge Forbrukerombudet (2003) i Finland, finske forbrukere innenlandsproduksjon frukt og grønt fremfor importerte varer.
7.2.2 Innenlandske forhold

Av innenlandske forhold så er faktorer som det generelle kostnadsnivået, tilskuddsordninger, landbrukspolitikk og strukturelle forskjeller av stor betydning for et lands pris- og marginnivå samt utviklingen i disse over tid.

Det generelle kostnadsnivået

Av innenlandske forhold er det generelle kostnadsnivået av stor betydning for et lands priser og prisutvikling. Avgifter og avgiftsnivå er også en viktig faktor, og momssatser, næringsmiddelavgift m.v. påvirker alle nivået på forbrukerprisene (Strøm et al., 1999).

Pris- og kostnadsnivå påvirkes bl.a. av lønnsregler, kapitalkostnader og produktivitet. Ulike servicekostnader mellom land for markedsføring og salg av frukt og grønt i butikkene vil også føre til prisforskjeller. Ulike servicekostnader vil i sin tur igjen, avhenge av lønnskostnadsnivået i de ulike landene.

Lønnskostnader har påvirkning på kostnadsnivået i de enkelte landene og påvirker landenes konkurransesivne. De totale lønnskostnadene består både av de direkte lønnskostnadene og de indirekte kostnadene som arbeidsgiveravgift, sykelønnskostnader, pensjonskostnader, samt andre pålagte eller framforhandlede rettigheter65. Tall for lønnsnivået for industriarbeidere tyder på at lønnskostnadene i Norge i 1999 lå 17 prosent over gjennomsnittsnivået for handelspartnerne målt i felles valuta (Finansdepartementet, 2001). Selv om vi her ikke ser på industriledde, kan man allikevel generelt sett, si at både Sverige, Finland og Danmark har et lavere lønnsnivå enn i Norge. I landbrukssektoren i de enkelte landene vil muligheten for å leie inn billig arbeidskraft (sesongarbeidere) også ha betydning på lønnskostnadene og det generelle kostnadsnivået.

Arbeidsgiveravgift kan også ha betydning for prisnivået på frukt og grønt, der hoy arbeidsgiveravgift gir et høyere kostnadsnivå i sektoren. Arbeidsgiveravgiften er i prinsippet utformet likt i Norge, Sverige og Finland. Hvor hoy arbeidsgiveravgiften er i de enkelte landene varierer, men størrelsen på avgiften må også sees i sammenheng med det øvrige skattesystem og det sosiale trygdesystem. Danmark har ingen arbeidsgiveravgift, men har i en internasjonal sammenheng hoy skatt på inntekt og høye indirekte skatter.

Mens Norge og Sverige har en merverdiavgift på matvarer på 12 %, har Finland og Danmark en merverdiavgift på matvarer på henholdsvis 17 % og 25 %. For å gjøre datamaterialet mest mulig sammenlignbart har vi ved beregning av marginen gjort fratrekk for merverdiavgiften. Nivået på marginen og utviklingen i marginene vil derfor ikke påvirkes av nivået på merverdiavgiften i de enkelte landene.

Videre har landene ulike avgifter på produksjon av mat. I Norge har man en matproduksjonsavgift (tidligere næringsmiddelavgift) som innebærer at importerte råvarer skal pålegges en avgift på 1,43 %, mens både norske og importerte halvfabrikata samt ferdigvarer har en avgift på 0,88 %. I Sverige har man også en næringsmiddel-

---

65 Det må her tas hensyn til at ulike skattesystem og ulike oppfatninger av hva som legges i begrepet lønn. Dette gjør det vanskelig å sammenligne lønnskostnader på tvers av landegrenser.
avgift, der avgiftssatsen er basert på en klassifisering i avgiftsklasser. Hvor stort utslag denne avgiften utgjør på forbrukerpris, er derfor vanskelig å si noe om. Verken Danmark eller Finland har en lignende matproduksjonsavgift som i Norge og Sverige, noe som i utgangspunktet bør gi utslag i lavere forbrukerpriser enn i Norge og Sverige. Alle landene er i følge EØS/EU-avtaleverk pålagt å ha diverse kontrollavgifter/avgifter som skal dekke kostnader ved godkjenning, tilsyn etc. som det nasjonale næringsmiddeltilsynet utfører blant annet for frukt- og grønnsakssektoren. Størrelsen på disse gebyrene varierer nok noe mellom land, men vi har ingen oversikt over hvilken betydning slike gebyrer eventuelt vil ha på forbrukerprisene.

Kostnader og priser innen frukt- og grønnsakssektoren må ses på bakgrunn av de naturlitte forutsetningene for dyrkning av frukt og grønt er noe forskjellig i de ulike landene. De klimatiske forholdene påvirker blant annet lengden på dyrkningssesongen, noe som påvirker både volum og kvalitet. I Norge og Finland er de klimatiske forholdene relativt like, mens det i Sverige drives jordbruk mest i den sollige delen av landet, der klimaet legger til rette for en mer effektiv produksjon, blant annet for lengre vekstsesong. I Danmark har man også et mildere klima, som gjør vekstsesongen lengre. Videre har Norge og Finland en forholdsvis liten befolkning spredt over et stort geografisk område og produksjon og distribusjon blir åpenbart mer kostnadskrevende i et slikt land.

**Landbruksøkonomi og tilskuddsordninger**

Forskjellig landbruksøkonomi, forskjellige tilskuddsordninger samt at Norge ikke er medlem av EU mens de andre tre landene er EU-medlem er faktorer som har betydning for blant annet landenes prisnivå.

Som EU-medlem er Sverige, Finland og Danmark underlagt EUs felles jordbruksøkonomi for frukt og grønt, men de nasjonale tilskuddsordningene åpner også for at landene har mulighet til å gi nasjonale tilskudd til frukt- og grønnsakssektoren under spesielle forhold. Generelt sett så har norske produsenter et høyere støttenivå, sett i forhold til frukt- og grønnsaksprodusenter i EU.

Både Norge og EU har egne markedsordninger for frukt- og grønnsakssektoren, der markedsordningene er med på å beskytte hhv. Norges og EU-s frukt- og grønnsaksproduksjon. Det er allikevel en høyere grad av konkurranse mellom EU's frukt- og grønnsaksprodusenter enn hos de norske frukt- og grønnsaksprodusentene, noe som er med på å gi et lavere prisnivå i EU på frukt og grønt enn det er i Norge.

Ser man på prisutviklingen i Sverige og Finland for de gikk inn i EU i 1995 hadde disse landene et høyere prisnivå på frukt og grønt enn for eksempel Danmark. Etter at det norske og finske gressevern ble opphevet i 1995 fikk både Sverige og Finland en sterkere konkurranse fra andre EU-land. Man forventet derfor at prisnivået på de norske og finske produktene ville bli påvirket av prisnivået i de viktigste konkurrentlandene.

I Sverige så steg den samlede KPI for matvarer med 0,9 % fra desember 1994 til desember 1995. KPI for frukt og grønt gikk i samme periode samlet sett ned med ca. 5 %, der prisen på grønnsaker gikk ned i det første året, mens prisen på frukt økte. Årsaken til at prisen på frukt økte er blant annet importkvoter for bananer, samt at tredjelandsimporten av epler og kiwi ble dyrere som følge av EUs høyere gressevern.

Strukturelle forskjeller
Andre faktorer som spiller inn er strukturelle forskjeller innad i frukt- og grøntsektoren. Strukturelle forskjeller kan deles inn i vertikale og horisontale strukturforskjeller. Vertikale strukturforskjeller er knyttet til ulikheter mellom landene i måten produktet bringes fra primærprodusent til forbruker. Eksempler på slike ulikheter kan være leveringsvilkår, emballering, endringer i produktutvalg, integrering av ledd i verdikjeden etc. Horisontale strukturforskjeller er i hovedsak forskjeller i konkurranse situasjon og næringsstruktur på et gitt ledd i verdikjeden. Eksempler på mulige forskjeller kan være aktørenes organisasjonsform, konkurranse situasjonen, markedsnyttig på ett ledd, organisering av arbeidet på ett ledd etc. (Bergan et al., 2002).

Vi vil nedenfor se nærmere på hvilke forskjeller det er i de nordiske landenes næringsstruktur, og hvilke betydning dette kan ha på grossistenes/detaljistenes margin i frukt- og grøntsektoren. Generelt er den funksjonelle inndelingen av frukt- og grøntmarkedene nokså identisk i de nordiske landene, men det er også noen ulikheter.

En faktor som har stor betydning for prispåslaget mellom produsent- og forbruker er leveringsvilkår. Med leveringsvilkår menes her hvilke ledd som er inkludert i prisen mellom to ledd i verdikjeden. Som vi har sett tidligere i analysen så måles produsentprisen på ulike nivåer i de nordiske landene. Produsentprisene i Norge og Finland måles ved levering til grossist, og inkluderer både pakke- og transportkostnader. Produsentprisene i Sverige og Danmark måles hos produsent, dvs. at bare pakkekostnader hos produsent (og ikke hos grossist) er inkludert i produsentprisen mens transportkostnader til grossist ikke er inkludert i produsentprisen. Ulike målepunkter på produsentpris er dermed med på å påvirke størrelsen på produsentprisen i de enkelte landene og som følge av dette vil i utgangspunktet produsentprisen i Norge og Finland ligge høyere enn i Sverige og Danmark da de inneholder flere kostnader.

En annen faktor som spiller inn er emballering. Frukt og grønt emballeres i liten grad i forhold til andre jordbruksprodukter, men det er en økende trend i alle land at mer og mer av grøntvarene emballeres. Ulik grad av emballering og forskjeller i emballasjekostnader vil dermed også være en faktor som vil spille inn på pris- og marginnivået i de enkelte landene.

I tillegg til emballering spiller endringer i produktutvalg også en rolle for både utvikling og nivå på priser og marginer. Et eksempel på dette er det stadig større utvalg av forskjellige sorter tomater på markedet. Forbrukerne kan i dag velge mellom ulike typer tomatersorter, som for eksempel biffotomater, cherrymotater, smakstomater etc. Disse produktene selges i Norge som oftest i egen emballasje, der prisen er oppgitt per stk. og ikke per kg. Når vi i dette datamaterialet ser på marginene på
«vanlige» tomater der prisene er oppgitt per kg, vil dette dermed ikke si noe om marginnivået og marginutviklingen for andre typer tomater som selges på markedet. Økt utvalg av tomatsorter vil videre kunne føre til en redusert omsatt volum av «vanlige» tomater, der redusert volum kan være med på å påvirke marginene.

En annen faktor som har påvirkning på marginnivået og marginutviklingen i de enkelte landene er konkurransesituasjonen innen for frukt- og grøntsektoren. Konkurransesituasjonen og ulik grad av integrering i verdikjeden bestemmes ut i fra antall aktører på hvert ledd i verdikjeden, integrering mellom ulike aktører gjennom hele verdikjeden og fordeling av markedsmakt mellom de ulike aktørene (Tomek & Robison, 2003).

Ser vi på aktørene på produsentnivå, antall produsentorganisasjoner og hvor stor markedsMakt slike produsentorganisasjoner har i de nordiske landene, så varierer dette. Sverige og Finland har syv produsentorganisasjoner hver, som omsetter hhv. 42 % og 11 % av den totale frukt- og grøntomsetningen i landet, mens Danmark har 5 produsentorganisasjoner som omsetter om lag 50 % av den totale frukt- og grøntomsetningen. Disse produsentorganisasjonene er opprettet med det utgangspunkt å sikre produsentenes markedsMakt i forhold til de store grossist- og dagligvarekedjene. Slike produsentorganisasjoner er også med på å konsentrere tilbudet av frukt og grønt og dermed med på å styrke produsentenes forhandlingsposisjon, noe som fører til høyere produsentpriser og økt fortjeneste i frukt- og grøntsektoren (Jordbruksdepartementet, 2004). I Norge som omsettes 75 % av all frukt- og grønntproduksjonen gjennom tre store produsentorganisasjoner. Som følge av at det til dels er en høy grad av integrering mellom produsentorganisasjonene, og grossist-detaljistleddet har produsentene og produsentorganisasjonene liten grad av markedsMakt i Norge.


Konsentrasjonen i dagligvaresektoren er relativt lik i Norge, Sverige, Finland og Danmark. De fire største aktørene har mellom 80 og 99,4 % av markedet, der Norge har den sterkeste konsentrasjonen. Markedsandelen blant de største aktørene er ikke endret vesentlig i de senere årene i noen av disse markedene. Videre har eierskapet i dagligvaremekdet i Norden de seneste årene blitt mer internasjonalt. Dette har ført til økt kjøpermakt og stordriftsfordeler innen innkjøp og merkevarer gir grunnlag for internasjonale alliansene og eierskap på tvers av landegrensar. COOP Norden og ICA er nordiske eksempler på dette, der Coop Norden utad har lagt stor vekt på forhandlingsstyrke og samordning av innkjøp som motiv for den nordiske integrasjonen (Bergan et al., 2002).

Ser man nærmere på koplingen mellom dagligvarehandelen og deres leverandører av frisk frukt og grønt i Norge, kan man se at graden av integrasjon er sterkt
fremtredende. Alle de fire dagligvarekjedene har eierskap blant sine leverandører av frukt og grønt, og blant aktørene eksisterer det også samarbeid og eierskap over landegrensen, og på tvers av distribusjonskanaler. En av konsekvensene ved vertikal integrasjon er at små aktører lett kan utelukkes, og at det er en tendens til at kjedene dikterer vilkårene innenfor disse systemene. Dagens kjederestruktur innebærer dermed trolig en stor grad av sentralisering av makten og beslutningene som tas (Svennerud, 2004). I Finland har man også en sterk integrering i engros- og dagligvaremarkedet der de fire store dagligvarekjedene har knyttet sterke kontakter til ulike grossister. Flere av kjedene opererer også både på dagligvare- og engrosmarkedet. Sverige har en noe mindre grad av integrering i engros- og dagligvaremarkedet enn Norge og Finland, og dagligvarekjedene er knyttet til flere ulike grossister. Vi har ingen god oversikt over aktørene i engros- og dagligvaremarkedet i Danmark, men det er mye som tyder på at det er mindre grad av integrering mellom de ulike leddene i verdikjeden enn i Norge og Finland. Sett i forhold til marginene på frukt og grønt i de forskjellige landene, kan graden av integrering mellom engros- og dagligvaremarkedet være en faktor som påvirker marginutviklingen i de enkelte landene.

7.3 Avsluttende kommentar

Formålet med denne rapporten har vært å avdekke mulige forskjeller mellom nordiske land (Sverige, Danmark, Finland og Norge) når det gjelder produsent- eller importpriser på den ene siden, og forbrukerpriser på den andre siden, for videre å kunne si noe om nivået på marginene og marginutviklingen, dvs. i denne sammenheng prispåslaget fra produsent/import til forbruker, i de enkelte landene. Til slutt skulle vi, så langt det var mulig, prøve å avdekke årsaker til at forholdene er som de er.

Som vi har sett i de tidligere kapitlene, er både prinsivået og marginutviklingen forskjellig i de nordiske landene, og prinsivået og marginutviklingen varierer også fra produkt til produkt i hvert enkelt land. Det er mange faktorer som påvirker prinsivået og marginutviklingen på frukt og grønt i de enkelte landene og faktorer som kan påvirke prinsivå og marginutvikling er bl.a.

- Handelsavtaler og handelsbarrierer (både naturlige og tariffære handelsbarrierer)
- Pris- og kostnadsnivå (lønnskostnader)
- Avgifter (arbeidsgiveravgift, merverdiavgift og matproduksjonsavgift)
- Landbrukspolitikk og tilskuddsordninger
- Vertikale strukturelle forskjeller (leveringsvilkår, emballering, integrering av ledd i verdikjeden)
- Horisontale strukturelle forskjeller (aktørenes organisasjonsform, konkurransesituasjonen, antall aktører, markedsmakt på et ledd, organisering, etc.)
- Svinn (Dette er en faktor som vi ikke har sett nærmere på, men som trolig kan ha en stor betydning i vurderingen av prispåslaget fra produsent til forbruker).
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Det er vanskelig å forklare, med bakgrunn i analysen, hvorfor prisene i hvert land har endret seg slik de har gjort. For en del produkter er det rimelig samsvar mellom endringene på produsentnivå og på forbrukernivå, mens det på andre produkter ikke er samsvar. Dette slår imidlertid begge veier.

Vi har ingen indikatorer som kan måle i hvor stor grad de enkelte faktorene er med på å påvirke prinsnivået og marginutviklingen i de enkelte landene. Kompleksiteten i faktorene samt manglende informasjon gjør det derfor vanskelig å avdekkte spesielle årsaksforhold som spiller inn på det enkeltes land prisnivå og marginutvikling innenfor frukt- og grøntsektoren.
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# Vedlegg 1

## Tollsatser på frukt og grønt inn til Norge

<table>
<thead>
<tr>
<th>Vare</th>
<th>Tollsats</th>
</tr>
</thead>
</table>
| Potet  | Ved import av poteter til Norge er tollsatsen på 2,17 kr/kg i perioden 15. mai – 15. juli, mens tollsatsen er på 1,12 kr/kg resten av året.  
I 2003 har tollsatsene blitt administrert ned. Fra 15. mai til 31. mai var tollsatsen på nypoteter 1,12 kr/kg, mens i perioden 18. mai – 31. mai var toll på poteter ellers administrert ned til 0,80 kr/kg. |
| Agurk  | I hovedperioden av den norske sesongen (10. mars til 31. oktober) er den ordinære tollavgiften på 7,74 kr/kg. I november settes den ordinære tollen ned til 0,60 kr/kg, mens i perioden fra 1. desember til 9. mars er det tollfritt å importere agurk til Norge.  
For agurk importert fra EU, er tollen henholdsvis 7,34 og 0,20 kr/kg i de nevnte periodene. |
| Blomkal | Fra 1. juni er tollavgiften på 5,82 kr/kg ved import, med mindre varen importeres som opprinnelsesprodukt fra EU (da er tollen 5,52 kr/kg).  
1. august går den ordinære tollen ned fra 5,82 til 1,77 kr/kg og opprinnelsesstollen går ned fra 5,52 til 1,47 kr/kg.  
I 2003 har tollsatsen på blomkål vært administrert ned en kort periode fra 14. september til 4. oktober. I denne perioden var tollen på 0,60 kr/kg mot normalt 1,77 kr/kg. |
Den norske sesongen for epler starter 1. mai og avsluttes 30. november. I denne perioden er tollen på 4,83 kr/kg. Resten av året er det en toll på 0,03 kr/kg.

I 2003 ble imidlertid tollen på epler administrert ned, slik at tollsatsen de to første ukene i mai var på 0,00 kr/kg. Utover dette finnes det i tillegg kvoter som gjør at man kan importere epler i norsk sesong.

I perioden fra 1. mai til 31. juli kan det importeres 7 000 tonn epler til 0,03 kr/kg. I perioden 1. august til 30. november kan det importeres ytterligere 1 000 tonn epler til 0,03 kr/kg (250 av disse 1 000 tonnene må importeres i perioden fra 1 november til 30. november). Disse kvotene blir styrt av WTO-avtalen.


I hele sesongen kan man imidlertid importere opprinnelsesprodukter fra EFTA, EF, EØS til en lavere tollsats en den ordinære tollsatsen som her er beskrevet.
## Vedlegg 2

### Noteringsgrunnlag pa frukt og grønt

**Grunnlaget for prisnoteringene i forhold til malprisen for hagebruksprodukter**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Vekst</th>
<th>Beskrivelse</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tomater</td>
<td>Kilosvare i 10 kg eske</td>
</tr>
<tr>
<td>Agurker</td>
<td>28-stk. filmet og pakket i 10 kg eske</td>
</tr>
<tr>
<td>Rapsalat</td>
<td>Pris per stk.</td>
</tr>
<tr>
<td>Isbergsalat</td>
<td>Pris per stk., 9 stk. i esken. Gjennomsnittsvekt i sesongen: 500 g</td>
</tr>
<tr>
<td>Hodekal</td>
<td>Kilosvare i sekk</td>
</tr>
<tr>
<td>Blomkal</td>
<td>Pris per stk., 12 stk. i esken. Gjennomsnittsvekt i sesongen: 650 g</td>
</tr>
<tr>
<td>Rosenkal</td>
<td>Pris per ½ kg. Pakket i plastpose i samlesekk</td>
</tr>
<tr>
<td>Gulrot</td>
<td>Buntevare i 7 uker i starten av sesongen. Pris per bunt. Kilosvare i mesteparten av sesongen.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Plastpose i samlesekk (2 x plast)</td>
</tr>
<tr>
<td>Kepaløk</td>
<td>Kilosvare i sekk. Gammel løk noteres tom. 3. uke i juli avet etter høsting</td>
</tr>
<tr>
<td>Purre</td>
<td>Bunt og kilo. Pris per enhet. Varene pakkes i kasser</td>
</tr>
<tr>
<td>Knollsølvi</td>
<td>Bunt og kilo. Pris per enhet. Kilosvarene pakkes i sekk</td>
</tr>
<tr>
<td>Reddik</td>
<td>Pris per bunt. Gjennomsnittsvekt regnes til 133 g. (7,5 bunt per kg)</td>
</tr>
<tr>
<td>Kruspersille</td>
<td>Pris per storbunt. Storbunt tilvarer 10 smabunten i volum</td>
</tr>
<tr>
<td>Epler</td>
<td>Kilosvare. Epler &gt; 70 mm, pakket pa brett</td>
</tr>
<tr>
<td>Pærer</td>
<td>Kilosvare. Pærer &gt; 65 mm, pakket pa brett</td>
</tr>
<tr>
<td>Plommer</td>
<td>Kilosvare</td>
</tr>
<tr>
<td>Poteter</td>
<td>Sams bulkvare over 42 millimeter</td>
</tr>
</tbody>
</table>